TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HẠ HÒA** **TỈNH PHÚ THỌ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2023/HS-ST
Ngày: 26 – 7 -2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẠ HÒA, TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Mai Linh
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Lê Thiết Hùng
2. Ông Nguyễn Văn Tiệm

- Thư ký phiên tòa: Bà Phí Lê Duyên – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hạ Hòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hạ Hòa tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Hồng Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 7 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 19/2023/TLST-HS, ngày 25/5/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2023/QĐXXST- HS, ngày 04/7/2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Quốc P, sinh năm 1981 tại huyện Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ; Tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: Khu 12, xã T, huyện H, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Đảng phái: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Quang Đ, sinh năm 1950 và bà Phan Thị Thanh H, sinh năm 1961; Có vợ là Bùi Thị T, sinh năm 1984 (đã ly hôn) và có 02 con, lớn sinh năm 2004, nhỏ sinh năm 2006; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

Tại bản án số 08/2011/HSST ngày 25/01/2011, Tòa án nhân dân huyện Hạ Hòa xử phạt 19 tháng 17 ngày tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 39 tháng 04 ngày về tội tổ chức đánh bạc và đánh bạc, phạt bổ sung 5.000.000 đồng, án phí hình sự 200.000 đồng. Chấp hành xong hình phạt chính năm 2015, xong hình phạt bổ sung, án phí ngày 14/12/2016.

- Bị cáo không bị bắt, tạm giữ, tạm giam trong vụ án này. Hiện đang bị tạm giam theo Lệnh tạm giam số 115/LTG-CSĐT-HS ngày 30 tháng 3 năm 2023 của Cơ quan CSĐT – Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội. *Có mặt*.

Ngày 29/6/2023 bị Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xử phạt 12 (Mười hai) tháng tù về tội "Đánh bạc" tại bản án số 128/2023/HS-ST.

+ *Bị hại*: Anh Hứa Xuân Đ – sinh năm 1987

Địa chỉ: Khu 5, thị trấn H, huyện H, tỉnh Phú Thọ. *Có mặt*
+ Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:
Ông Hà Thanh Mai – sinh năm 1958
Địa chỉ: Khu 2, xã Đại Phạm, huyện Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ
+ Người làm chứng:
1.Bà Phạm Thị T – sinh năm 1960
2.Anh Phương Tuấn A – sinh năm 1991
3.Chị Nguyễn Thị H - sinh năm 1988
Địa chỉ: Xã Đ, huyện H, tỉnh Phú Thọ
(Đều vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 04/9/2022, Công an xã Đ nhận được tin báo từ quần chúng nhân dân về việc tại gia đình ông Hà Thanh M *(sinh năm 1958 ở khu 2, xã Đ, huyện H)* xảy ra vụ việc đánh nhau giữa anh Nguyễn Quốc P và anh Hứa Xuân Đ *(sinh năm 1987 ở khu 5, thị trấn H, huyện Hạ Hòa)*. Công an xã Đ đã chuyển tố giác trên đến Cơ quan CSĐT- Công an huyện Hạ Hòa để giải quyết theo thẩm quyền. Sau khi tiếp nhận nguồn tin, Cơ quan điều tra tiến hành kiểm tra xác minh làm rõ nội dung vụ án cụ thể như sau:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 04/9/2022, Nguyễn Quốc P đến nhà ông Hà Thanh M ăn cơm. Sau khi ăn xong P thấy nhà chị Nguyễn Thị H *(sinh năm 1988)* đối diện nhà ông M đang tổ chức ăn uống nên P đi sang thấy có Hứa Xuân Đ, Phương Tuấn A *(sinh năm 1991 ở xã Đ, huyện H)* và một số người khác. Khoảng 10 phút sau, Ph quay về nhà ông M ngồi uống nước tại bàn ở sân cùng ông M, bà Phạm Thị T *(sinh năm 1960 là vợ ông M)*. Một lúc sau Đ đi từ nhà chị H lên ngồi uống nước cùng. Giữa Đ và P xảy ra mâu thuẫn, Đ nhặt túi nilon bên trong có tổ ong ném vào đầu P, dùng tay phải đánh vào mặt P, P đứng dậy lùi về phía sau, thấy vậy, ông M, bà T can ngăn, đẩy Đ ra khỏi sân đồng thời khóa cổng lại. Một lúc sau Đ tiếp tục đi lên, nhặt một đoạn tre tại cổng nhà ông M cầm theo, đạp đổ hàng rào lưới B40 lao vào sân, thấy vậy P chạy đến góc sân gần giếng lấy một chiếc cuốc cán bằng thân cây tre dài 1,10m, phần lưỡi kích thước 18x17,8cm dựng giáp bờ rào chạy về phía Đ, giữa hai người xảy ra xô sát. P cầm cuốc ở tay phải vụt ngang từ phải sang trái hướng phần gáy cuốc về phía Đ, Đ dơ tay trái lên đỡ thì bị phần gáy cuốc đập vào cẳng tay trái khiến tay bị gãy, chảy máu, quá trình xảy ra xô sát Đ còn bị xây xước da ở cẳng tay phải. Cùng lúc này nhìn thấy Tuấn A cùng 2, 3 người khác cầm theo đoạn tre chạy lên thì P cầm cuốc chạy vào bếp nhà ông M khóa cửa lại. Đ đứng ngoài chửi bới, dùng ấm, chén có sẵn trên bàn ném về phía bếp nhà ông M nhưng không trúng ai. Thấy Đ bị chảy máu ở tay trái nên mọi người đưa đi cấp cứu Trung tâm y tế huyện Hạ Hòa điều trị đến ngày 14/9/2022 ra viện.

Sau khi vụ án xảy ra, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Hạ Hòa đã tiến hành khám nghiệm hiện trường đồng thời thu giữ vật chứng của vụ án là 01 chiếc cuốc cán bằng thân cây tre dài 1,10m, phần lưỡi kích thước 18x17,8cm; 03 đoạn tre dài lần lượt 79cm, 95cm, 1,48m, đường kính 04cm và 01 ống điếu thân bằng nứa dài 70cm, đường kính 04cm.

Ngày 02/5/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Hạ Hòa đã trưng cầu giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Hứa Xuân Đ.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 192 ngày 19/9/2022 của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Phú Thọ kết luận:

"Cẳng tay bên trái:

- Vết thương số một cẳng tay trái (bao gồm cả vết thương và vết mổ phẫu thuật): 02%.

- Vết thương số hai cẳng tay trái (vết mổ phẫu thuật): 02%.

- Vết thương số ba cẳng tay trái (vết mổ dẫn lưu): 01 %.

- Vết thương số bốn cẳng tay trái (vết mổ dẫn lưu): 01 %.

- Gãy 1/3 giữa và dưới xương quay trái, gãy 1/3 giữa xương trụ trái, có hình ảnh phương tiện kết hợp xương: 20%.

Cẳng tay bên phải:

- Vết sẹo số một cẳng tay phải: 01%.

- Vết sẹo số hai cẳng tay phải: 01%.

- Vết sẹo số ba cẳng tay phải: 01%.

Áp dụng phương pháp cộng tại thông tư: 26,93%.

Làm tròn: 27%.

Kết luận:

- Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Hứa Xuân Đ là: 27%.

- Cơ chế hình thành thương tích:

+ Đầu dưới vết thương số một cẳng tay trái, gãy 1/3 giữa và dưới xương quay trái, gãy 1/3 giữa xương trụ trái, ba vết sẹo cẳng tay phải: Do tác động của vật cứng có cạnh tương đối sắc gây nên.

+ Đầu trên vết thương số một, vết thương số hai, ba, bốn cẳng tay trái: Bác sỹ làm phẫu thuật để điều trị".

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Quốc P khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra.

Tại bản cáo trạng số: 18/CT-VKSHH ngày 23/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ đã truy tố bị cáo Nguyễn Quốc P về tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố. Đề

nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc P phạm tội "Cố ý gây thương tích"

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự: Xử phạt Nguyễn Quốc P từ 02 (Hai) năm 02 (Hai) tháng tù đến 02 (Hai) năm 08 (tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án

Không tổng hợp hình phạt của bản án số 128/2023/HS-ST ngày 29/6/2023 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội do chưa có hiệu lực pháp luật.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc cuốc cán bằng thân cây tre dài 1,10m, phần lưỡi kích thước 18x17,8cm; 03 đoạn tre dài lần lượt 79cm, 95cm, 1,48m, đường kính 04cm và 01 ống điếu thân bằng nứa dài 70cm, đường kính 04cm.

- Về dân sự*:* Xác nhận bị cáo Nguyễn Quốc P đã thoả thuận bồi thường xong cho anh Hứa Xuân Đ số tiền 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng)

Trả lại cho bị cáo số tiền 5.000.000đ (Năm triệu đồng) mà bị cáo đã nộp theo biên lai số AA/2020/0003448 ngày 31/01/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hạ Hòa.

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng)

Tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không tranh luận gì. Bị cáo thừa nhận và ăn năn hối hận với hành vi phạm tội của bản thân.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng hình sự: Các quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, hành vi tố tụng của điều tra viên trong quá trình điều tra vụ án, quyết định tố tụng của Viện kiểm sát và hành vi tố tụng của Kiểm sát viên trong giai đoạn truy tố là đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2]. Về căn cứ buộc tội: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, bị hại tại cơ quan điều tra, vật chứng thu giữ được và các tài liệu khác có trong hồ sơ, nên có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 04/9/2022, tại nhà ở của ông Hà Thanh M do mâu thuẫn cá nhân Nguyễn Quốc P đã có hành vi cầm 01 chiếc cuốc bằng tay phải gây thương tích cho anh Hứa Xuân Đ. Kết quả giám định xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Đ là 27%. Chiếc cuốc mà P sử dụng được xác định là hung khí nguy hiểm.

Hành vi nêu trên của Nguyễn Quốc P là nguy hiểm cho xã hội đã phạm tội *"Cố ý gây thương tích"*. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS quy định:

Điều 134 Bộ luật Hình sự quy định:

"1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a, Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;

.....

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

.....

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này".

Do vậy có đủ cơ sở để kết luận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hạ Hòa đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3]. Về tính chất của hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng, xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng đến trật tự trị an địa phương, gây dư luận xấu trong nhân dân

Bị cáo đủ tuổi và đủ năng lực trách nhiệm hình sự, không thuộc trường hợp được miễn trách nhiệm hình sự, miễn hình phạt, biết rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp

Hành vi Cố ý gây thương tích của bị cáo P thể hiện sự coi thường pháp luật nên cần xử phạt nghiêm. Tuy nhiên, khi lượng hình, cũng cần xem xét cho bị cáo về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

[4]. Về nhân thân: Nguyễn Quốc P là người có nhân thân xấu, đã từng bị kết án về hành vi đánh bạc. Trong thời gian tại ngoại đối với vụ án này, bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội và đã bị Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xử phạt 12 tháng tù về tội đánh bạc. Điều đó chứng tỏ ý thức coi thường pháp luật của bị cáo. Do vậy cần có một bản án nghiêm khắc dành cho bị cáo mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo. Bản án của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội đến nay chưa có hiệu lực pháp luật nên Tòa án sẽ không tổng hợp hình phạt chung trong bản án này.

[5]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Quá trình điều tra, bị cáo đã tự nguyện cùng gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị hại có một phần lỗi và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bố đẻ bị cáo được nhà nước tặng Huy chương chiến sỹ vẻ vang. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách

nhiệm hình sự bị cáo được hưởng theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo nên cần cách ly bị cáo một thời gian nhất định, xử phạt bị cáo hình phạt tù mức đầu khung như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp

[6]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 chiếc cuốc cán bằng thân cây tre dài 1,10m, phần lưỡi kích thước 18x17,8cm; 03 đoạn tre dài lần lượt 79cm, 95cm, 1,48m, đường kính 04cm và 01 ống điếu thân bằng nứa dài 70cm, đường kính 04cm là công cụ được bị cáo sử dụng vào hành vi vi phạm pháp luật, ông Mai là chủ sở hữu không có nhu cầu lấy lại và không có đề nghị gì nên cần tịch thu tiêu hủy

[7]. Về dân sự: Bị cáo Nguyễn Quốc P đã thoả thuận bồi thường cho anh Hứa Xuân Đ số tiền 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng). Anh Đ đã nhận đủ tiền và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản tiền nào, cần xác nhận.

Đối với số tiền 5.000.000đ (Năm triệu đồng) bị cáo đã tự nguyện nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hạ Hòa để khắc phục hậu quả, do anh Đ không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản tiền nào nên số tiền này sẽ trả lại cho bị cáo.

Đối với hành vi Đ cầm đoạn tre, đạp đổ hàng rào, dùng ấm, chén có sẵn tại bàn ném về phía bếp nhà ông M, quá trình điều tra ông M không yêu cầu Đ phải bồi thường thiệt hại các tài sản này nên Cơ quan điều tra không đặt ra giải quyết trong vụ án này.

Đối với hành vi Phương Tuấn A cầm đoạn tre chạy lên nhà ông M, quá trình điều tra xác định Tuấn A chạy lên khi P dùng cuốc đánh Đ đã xảy ra xong, đồng thời Tuấn A không gây thương tích cho ai nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý trong vụ án này là phù hợp.

[8]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc P phạm tội "Cố ý gây thương tích"

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc P 02 (Hai) năm 02 (Hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc cuốc cán bằng thân cây tre dài 1,10m, phần lưỡi kích thước 18x17,8cm; 03 đoạn tre dài lần lượt 79cm, 95cm, 1,48m, đường kính 04cm và 01 ống điếu thân bằng nứa dài 70cm, đường kính 04cm

(Vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hạ Hòa đang quản lý)

4. Về dân sự: Xác nhận bị cáo Nguyễn Quốc P đã thoả thuận bồi thường xong cho anh Hứa Xuân Đ số tiền 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng)

Trả lại cho bị cáo số tiền 5.000.000đ (Năm triệu đồng) bị cáo đã nộp theo biên lai thu tiền số AA/2020/0003448 ngày 31/01/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hạ Hòa.

5. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Quốc P phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đã ký

Nguyễn Mai Linh

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND huyện Hạ Hòa;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- Công an huyện Hạ Hòa;
- Chi cục THADS huyện Hạ Hòa;
- UBND xã T;
- Lưu: Hồ sơ, Văn phòng.