TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN NGỌC HỒI** **TỈNH KON TUM**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2023/HS-ST
Ngày: 26- 9- 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGỌC HỒI, TỈNH KON TUM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Phượng.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hoàng Thị Hòa và ông Nguyễn Đức Xuân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Nữ Tường Vy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hồi.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hồi tham gia phiên tòa: Ông Mai Văn Chinh - Kiểm sát viên.

Ngày 26-9-2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 33/2023/HS-ST ngày 06- 9- 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2023/QĐXXST-HS, ngày 14- 9- 2023, đối với bị cáo:

Đinh Văn T; Tên gọi khác: không. Sinh ngày 24/07/2001 tại: tỉnh Kon Tum. Nơi cư trú: thôn Hòa Bình, xã Đăk Kan, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum. Nghề nghiệp: làm nông; Trình độ học vấn: 08/12. Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn T, sinh năm 1961 và bà Xa Thị Đ, sinh năm 1964; Hiện cha, mẹ đang sinh sống tại thôn Hòa Bình, xã Đăk Kan, huyện Ngọc Hồi; bị cáo chưa có vợ, con; gia đình có 03 anh em, bị cáo là con nhỏ nhất trong gia đình có 03 anh em; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 04- 06- 2023 đến nay (Có mặt).

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Anh Đinh Văn L, sinh năm 1989; Địa chỉ: Thôn Hòa Bình, xã Đắk Kan, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum (Vắng mặt- có đơn xin xét xử vắng mặt).

Chị Hồ Thị Th, sinh năm 1986; Địa chỉ: Thôn Đăk Bình, xã Đăk Ngọk, huyện Đăk Hà, tỉnh Kon Tum (Vắng mặt- có đơn xin xét xử vắng mặt).

- *Người chứng kiến:* Lê Văn C, sinh năm 1978.

Địa chỉ: Thôn Xuân Tân, xã Đắk Xú, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum (Vắng mặt- có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 04/6/2023, Đinh Văn T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, màu sơn: đen xanh, BKS: 82B1- 307.51 đi từ nhà tại thôn Hòa Bình, xã Đăk Kan, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum ra thị trấn Plei Kần chơi. Khi đi đến đường Hoàng Thị Loan thì gặp một đối tượng quen biết ngoài xã hội tên thường gọi "AD" đang đi bộ ở ven đường. Qua các mối quan hệ quen biết ngoài xã hội T biết được "AD" có bán ma túy, vì có nhu cầu mua ma túy để sử dụng nên T đã thỏa thuận mua ma túy của đối tượng trên số tiền 1.500.000đ *(một triệu năm trăm ngàn đồng)* và hẹn chiều cùng ngày lấy ma túy tại địa điểm trên, rồi điều khiển xe đi về nhà. Đến khoảng 13 giờ 20 phút cùng ngày, T điều khiển xe mô tô biển số 82B1-307.51 đi ra thị trấn Plei Kần, huyện Ngọc Hồi để lấy ma túy. Khi đi đến đường Trần Hưng Đạo đoạn phía trước quán nhậu 99, thị trấn Plei Kần thì thấy 01 người bạn quen biết ngoài xã hội tên Kh *(chưa rõ nhân thân, lai lịch)* đang đứng ở phía trước quán nên đi lại gặp để nói chuyện hỏi thăm thì Kh nói mới nhậu xong và rủ T đi vào quán Karaoke Trâm Anh để hát cùng, T liền đồng ý và nói lát nữa sẽ vào sau rồi tiếp tục điều khiển xe đi lấy ma túy. Đến khoảng 13 giờ 40 phút cùng ngày, khi đến ngã ba đường Hoàng Thị Loan và đường Nguyễn Sinh Sắc thuộc thị trấn Plei Kần, huyện Ngọc Hồi, T đứng đợi một lúc thì thấy đối tượng "AD" điều khiển xe mô tô đến. Người này đưa cho T một vỏ gói thuốc lá màu vàng đồng, bên ngoài in chữ "WHITE HORSE" bên trong có chứa ma túy loại Ketamine và ma túy tổng hợp (còn gọi ma túy loại kẹo), T cầm vỏ gói thuốc lá này trong bàn tay trái rồi điều khiển xe đi vào quán Karaoke Trâm Anh thuộc thôn Chiên Chiết, xã Đăk Xú, huyện Ngọc Hồi. Đến khoảng 14 giờ 10 phút cùng ngày, khi đi đến dãy phòng hát phía sau của quán Karaoke Trâm Anh rồi ngồi trên ghế nệm phía trước phòng hát số 08 chuẩn bị tìm người bạn quen biết ngoài xã hội tên Kh đang hát tại quán Karaoke. Sau đó, T mở vỏ gói thuốc lá ra để kiểm tra thì thấy bên trong có 01 *(một)* gói ni lông nhỏ trong suốt được hàn kín các mép hở chứa ma túy loại Ketamine, 01 *(một)* gói ni lông nhỏ trong suốt được hàn kín chứa 03 *(ba)* viên ma túy tổng hợp màu xanh và 01 gói ni lông trong suốt *(loại có mép vuốt)* chứa ma túy loại Ketamine. T liền lấy 01 *(một)* gói ni lông nhỏ trong suốt được hàn kín các mép hở chứa ma túy loại Ketamine ra khỏi vỏ gói thuốc lá và lấy 01 tờ tiền mệnh giá 2.000đ *(hai ngàn*

đồng) quấn lại rồi cầm trong lòng bàn tay phải thì thấy tổ công tác Công an huyện Ngọc Hồi tới kiểm tra nên đã bỏ vỏ gói thuốc lá chứa số ma túy còn lại cất giấu ở nền gạch hoa ngay cạnh ghế nệm chỗ mình ngồi, tổ công tác Công an huyện Ngọc Hồi kiểm tra phát hiện gói ma túy đang cầm trong bàn tay phải và số ma túy trong vỏ gói thuốc lá T cất giấu ở nền gạch hoa ngay cạnh chỗ ghế nệm nên tổ công tác Công an huyện Ngọc Hồi lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Đinh Văn T và tạm giữ vật chứng theo quy định.

Kết luận giám định số 133/KLGĐ-PC09, ngày 07/06/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kon Tum kết luận:

- Mẫu chất rắn dạng tinh thể màu trắng (ký hiệu M1) được niêm phong trong phong bì bằng giấy ký hiệu "QT1" gửi giám định là ma túy, loại: Ketamine, có khối lượng: 0,487 gam.

- Mẫu 03 (ba) viên nén nhỏ màu xanh (ký hiệu M2.1) được niêm phong trong phong bì bằng giấy ký hiệu "QT2" gửi giám định là ma túy, loại: MDMA, có khối lượng: 1,069 gam.

- Mẫu chất rắn dạng tinh thể màu trắng (ký hiệu M2.2) được niêm phong trong phong bì bằng giấy ký hiệu "QT2" gửi giám định là ma túy, loại: Ketamine, có khối lượng: 2,189 gam.

- Tổng khối lượng của mẫu chất rắn dạng tinh thể màu trắng (ký hiệu M1) chứa trong 01 (một) gói ni lông nhỏ trong suốt (không rõ hình dạng kích thước) được niêm phong trong phong bì bằng giấy ký hiệu "QT1" và mẫu chất rắn dạng tinh thể màu trắng (ký hiệu M2.2) chứa trong 01 (một) gói ni lông trong suốt (loại có mép vuốt) kích thước khoảng (5,3x3) cm được niêm phong trong phong bì bằng giấy ký hiệu "QT2" là: 2,676 gam.

Tại Bản cáo trạng số: 26/CT-VKSNH ngày 05- 9- 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hồi truy tố Đinh Văn T về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" quy định tại điểm i, khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo thành khẩn khai báo; biết ăn năn, hối cải.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố khẳng định việc truy tố đối với Đinh Văn T là có căn cứ, đúng pháp luật; đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Tuyên bố bị cáo Đinh Văn T phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự;

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều, khoản 2 Điều 51, Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự; đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo Đinh Văn T mức án từ 24 (Hai mươi bốn) tháng đến 30 (Ba mươi) tháng tù về tội: *"Tàng trữ*

trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam (ngày 04- 06- 2023).

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo Đinh Văn T.

2. Về vật chứng vụ án: *Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điểm a, c Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;*

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) phong bì chứa mẫu vật sau khi trích giám định đã được niêm phong, mặt trước có ghi nội dung "**CÔNG AN TỈNH KON TUM PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ SỐ: 133/KLGĐ-PC09**", tại các mép dán mặt sau có các hình dấu tròn có nội dung "***PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ* CÔNG AN TỈNH KON TUM***" và các chữ ký ghi tên Phùng Văn Quế, Phan Đình Hoàng, Nguyễn Quốc Huy (mẫu vật hoàn lại sau giám định).

+ 01 (một) vỏ gói thuốc lá màu vàng đồng, bên ngoài in chữ "WHITE HORSE".

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 (một) tờ tiền Việt Nam mệnh giá 2.000đ *(hai ngàn đồng).*

- Trả lại cho bị cáo: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu vàng – trắng, số IMEI: 356114095698899, mặt lưng bị bể, đã qua sử dụng, gắn 01 sim số: 0366.727.577.

3. Về án phí: Đề nghị căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội; buộc bị cáo Đinh Văn T phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ngọc Hồi và Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hồi đã thực hiện đầy đủ, đúng trình tự, thẩm quyền các thủ tục tiến hành tố tụng theo quy định của pháp luật tố tụng hình sự.

Tại phiên tòa, anh Đinh Văn L, chị Hồ Thị Th và anh Lê Văn C vắng mặt. Xét việc vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa, bị cáo Đinh Văn T khai nhận hành vi của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum đã đề cập. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của

những người tham gia tố tụng khác cùng các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ vụ án, nên đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 14h giờ 10 phút, ngày 04/06/2023, tại quán Karaoke thuộc thuôn Chiên Chiết, xã Đắk Xú, huyện Ngọc Hồi, tổ công tác Công an huyện Ngọc Hồi kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang Đinh Văn T đang cầm trong lòng bàn tay phải 01 gói ni lông có chứa ma túy loại Ketamine và tại nền gạch hoa ngay cạnh ghế nệm chỗ bị cáo ngồi có 01 vỏ gói thuốc lá màu vàng đồng bên trong có 02 gói ni lông chứa ma túy, loại Ketamine và MDMA. 02 (hai) gói ma túy loại Ketamine theo kết luận giám định có khối lượng là 2,676 gam; 01(một) gói ma túy, loại MDMA có khối lượng là 1,069 gam. Bị cáo Đinh Văn T khai nhận cả 03 gói ma túy trên là của bị cáo mua về để sử dụng.

[3] Tại thời điểm thực hiện hành vi tàng trữ số ma túy nêu trên, bị cáo Đinh Văn T là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Do vậy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum truy tố bị cáo theo các điều luật vừa nêu, là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của tội phạm, thấy rằng: Hành vi của bị cáo Đinh Văn T là rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, làm mất trật tự trị an tại địa phương, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, cần xử phạt mức án nghiêm mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo.

[5] Xét các tình tiết tăng nặng - giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với người phạm tội, Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo Đinh Văn T không phải chịu các quy định về tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo luôn thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải – đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự mà bị cáo được hưởng. Ngoài ra, bố bị cáo là ông Đinh Văn T là người có công với nước được Bộ trưởng Bộ quốc phòng tặng "Bằng khen"; ông nội của bị cáo là Đinh Văn L được tặng thưởng "Huy chương chiến sỹ vẻ vang" nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

Về nhân thân: Trước khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có nhân thân tốt. Ngoài ra, bị cáo là người đồng bào dân tộc thiểu số nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế.

[6] Với tính chất, mức độ nguy hiểm của tội phạm, tình tiết giảm nhẹ cùng nhân thân của bị cáo Đinh Văn T như đã phân tích, đánh giá ở trên, thấy rằng: Cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn để cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội

một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục người phạm tội, đồng thời cũng nhằm để răn đe, phòng ngừa chung.

[7] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Đinh Văn T nghề nghiệp làm nông, thu nhập không ổn định, không có tài sản, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Nguồn gốc gói ma túy mà bị cáo khai của của một người tên thường gọi "AD". Tuy nhiên, đến nay Cơ quan điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch của "AD", nên chưa đủ cơ sở xem xét trách nhiệm đối tượng này. Cơ quan CSĐT Công an huyện Ngọc Hồi sẽ tiếp tục điều tra, xác minh và xử lý sau.

Đối với phương tiện xe mô tô tô Honda Vision, màu sơn: đen xanh, BKS: 82B1-307.51 mà bị cáo Đinh Văn T mượn của Đinh Văn L để đi mua ma túy, anh Luân không biết bị cáo sử dụng xe mô tô trên vào mục đích phạm tội nên không có cơ sở để xử lý đối với anh Đinh Văn L.

Đối với người tên Khuyên (không rõ nhân thân, lai lịch). Quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo khai ngày 04/6/2023, khi gặp Kh ở thị trấn Plei Kần thì Kh rủ bị cáo tới quán Karaoke Trâm Anh để hát mà không rủ đến để sử dụng ma túy. Bị cáo cũng không nói cho Kh biết việc bị cáo mua ma túy mang tới quán Karaoke Trâm Anh để tìm gặp và rủ Kh sử dụng. Do vậy xét thấy không có cơ sở để xử lý đối tượng này.

[9] Về vật chứng của vụ án: Ngoài số ma túy bị cáo tàng trữ và bị bắt quả tang, Cơ quan điều tra còn thu giữ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu vàng – trắng, số IMEI: 356114095698899, mặt lưng bị bể, đã qua sử dụng, gắn 01 sim số: 0366.727.577; 01 (một) tờ tiền Việt Nam mệnh giá 2.000đ *(hai ngàn đồng)*; 01 (một) vỏ gói thuốc lá màu vàng đồng, bên ngoài in chữ "WHITE HORSE" và 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, màu sơn: đen xanh, biển kiểm soát: 82B1-307.51, số máy: JF58E0179644, số khung: 5800EY179542.

Xét thấy: Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, màu sơn: đen xanh, biển kiểm soát: 82B1-307.51, số máy: JF58E0179644, số khung: 5800EY179542, bị cáo sử dụng xe mô tô thực hiện hành vi phạm tội, chủ sở hữu không biết, việc trả lại vật chứng không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Đinh Văn L. HĐXX thấy đúng quy định pháp luật nên không đề cập.

Đối với 01 (một) phong bì chứa mẫu vật sau khi trích giám định đã được niêm phong, mặt trước có ghi nội dung "**CÔNG AN TỈNH KON TUM PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ SỐ: 133/KLGĐ-PC09**", tại các mép dán mặt sau có các hình dấu tròn có nội dung "***PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ* CÔNG AN TỈNH KON TUM***" và các chữ ký ghi tên Phùng Văn Quế, Phan Đình Hoàng, Nguyễn

Quốc Huy (mẫu vật hoàn lại sau giám định); 01 (một) vỏ gói thuốc lá màu vàng đồng, bên ngoài in chữ "WHITE HORSE" là vật chứng liên quan trực tiếp đến tội phạm và là vật cấm lưu hành nên tịch thu, tiêu hủy.

01 (một) tờ tiền Việt Nam mệnh giá 2.000đ *(hai ngàn đồng)* là vật chứng của vụ án, cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu vàng – trắng, số IMEI: 356114095698899, mặt lưng bị bể, đã qua sử dụng, gắn 01 sim số: 0366.727.577. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử xác định bị cáo không sử dụng vào việc liên lạc để mua ma túy về sử dụng, không liên quan đến hành vi phạm tội vì vậy cần trả lại cho bị cáo là phù hợp.

[10] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hồi trình bày lời luận tội và đề nghị áp dụng điều luật, mức hình phạt đối với bị cáo Đinh Văn T là phù hợp với quy định của pháp luật, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11] Về án phí: Bị cáo Đinh Văn T phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Đinh Văn T phạm tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*.

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự;

- Xử phạt bị cáo Đinh Văn T 24 (Hai mươi bốn) tháng tù về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam (ngày 04- 6- 2023).

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đinh Văn T.

2. Về xử lý vật chứng: *Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;*

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) phong bì chứa mẫu vật sau khi trích giám định đã được niêm phong, đựng trong 03 túi ni lông có khối lượng đã trừ bì lần lượt là 0,472gam, 1,012 gam, 2,159gam, mặt trước có ghi nội dung "**CÔNG AN TỈNH KON TUM PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ SỐ: 133/KLGĐ-PC09**", tại các mép dán mặt sau có các hình dấu tròn có nội dung "***PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ* CÔNG AN TỈNH KON TUM***" và các chữ ký ghi tên Phùng Văn Quế, Phan Đình Hoàng, Nguyễn Quốc Huy (mẫu vật hoàn lại sau giám định).

+ 01 (một) vỏ gói thuốc lá màu vàng đồng, bên ngoài in chữ "WHITE HORSE".

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 01 (một) tờ tiền Việt Nam mệnh giá 2.000đ *(hai ngàn đồng).*

- Trả lại cho bị cáo: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu vàng – trắng, số IMEI: 356114095698899, mặt lưng bị bể, đã qua sử dụng, gắn 01 sim số: 0366.727.577.

(Vật chứng, tài sản nêu trên như được ghi tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/9/2023 giữa Cơ quan CSĐT- Công an huyện Ngọc Hồi và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ngọc Hồi).

3. Về án phí: *Áp dụng khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội và Danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án (Ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30- 12- 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội);*

- Buộc bị cáo Đinh Văn T phải nộp là 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về kháng cáo: *Áp dụng các Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;*

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 26- 9- 2023), bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo thủ tục phúc thẩm.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo đối với phần bản án có liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:
- TAND t. Kon Tum;
- VKSND t. Kon Tum;
- VKSND h. Ngọc Hồi;
- Công an h. Ngọc Hồi;
- Chi cục THADS h. Ngọc Hồi;
- Bị cáo; người TGTT;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Trần Thị Phượng