TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ DUYÊN HẢI** **TỈNH TRÀ VINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:15 /2023/HS-ST
Ngày 06-6-2023.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DUYÊN HẢI, TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Hoài Quốc

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Bùi Thị Thu Thủy

Ông Hà Văn Quen

- Thư ký phiên tòa*: Bà Lê Thị Chăm,* Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Ông Lê Anh Khoa, Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 6 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 13/2023/TLST-HS ngày 16 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2023/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 5năm 2023 đối với các bị cáo:

1/ Phạm Th Đ; Sinh ngày 01 tháng 01 năm 1981, tại Trà Vinh.

Nơi cư trú: ấp C, xã H, thị xã DH, tỉnh Trà Vinh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề ngH: Nuôi trồng thủy sản; con ông Phạm Văn C, sinh năm: 1947 và bà Nguyễn Thị Ngọc L, sinh năm: 1953; Vợ: sinh năm 1986; con: có 02 người con lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2011; Anh, chị, em ruột: có 08 người kể cả bị cáo (Lớn nhất sinh năm 1977, nhỏ nhất 1993); Tiền án: không; Tiền sự: không; Bị cáo Phạm Th Đ bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 16/01/2023 cho đến nay.

2/ Phạm Th Ngọc E; Sinh ngày 01 tháng 01 năm 1991; tại Trà Vinh;

Nơi cư trú: ấp C, xã H, thị xã DH, tỉnh Trà Vinh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề ngH:Làm thuê; con ông Phạm Văn C, sinh năm: 1947 và bà Nguyễn Thị Ngọc L, sinh năm: 1953; Vợ:sinh năm 2003; con: có 01 người con sinh năm 2022; Anh, chị, em ruột: có 08 người kể cả bị cáo (Lớn nhất sinh năm 1977, nhỏ nhất 1993); Tiền án: không; Tiền sự: không; Bị cáo Phạm Th Ngọc E bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 16/01/2023 cho đến nay.

3/ Huỳnh Văn P; Sinh ngày 10 tháng 7 năm 1984; tại Trà Vinh;

Nơi cư trú: ấp C, xã H, thị xã DH, tỉnh Trà Vinh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 6/12; Nghề ngH: Đi biển; con Huỳnh Văn D, sinh năm: 1944 (chết) và bà Lê Thị C, sinh năm: 1948; Vợ sinh năm 1993; con: 02 người (lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2011); Anh, chị, em ruột: có có 05 người, kể cả bị cáo (Lớn nhất sinh năm 1968, nhỏ nhất sinh năm 1986); Tiền án: không; Tiền sự: 01 lần bị Công an xã H Thạnh, thị xã

Duyên Hải xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép vào ngày 21/5/2021, chấp hành xong ngày 13/10/2022. Bị cáo Huỳnh Văn P bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 16/01/2023 cho đến nay.

4/ Trần Quốc T; Sinh ngày 25 tháng 3 năm 1985; tại Trà Vinh;

Nơi cư trú: ấp C, xã H, thị xã DH, tỉnh Trà Vinh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề ngH: Nuôi trồng thủy sản; Con ông Trần Công Đ, sinh năm 1952 và bà Phạm Thị L, sinh năm 1964; Vợ sinh năm 1989; Con có 01 người con, sinh năm 2014; Anh, chị, em ruột có 3 người kể cả bị cáo, lớn nhất sinh năm 1983, nhỏ nhất sinh năm 1989; Tiền án, Tiền sự: không; Bị cáo Trần Quốc T bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 16/01/2023 cho đến nay.

5/ Nguyễn Phương H; Sinh ngày 18 tháng 02 năm 2001; tại Trà Vinh;

Nơi cư trú: ấp B, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề ngH: Không; Con ông Nguyễn Văn N, sinh năm 1976 và bà Võ Thị N, sinh năm 1980; Vợ, con chưa có; Anh, em ruột có 2 người kể cả bị cáo, lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 2004; Tiền án, Tiền sự: Không. Bị cáo Nguyễn Phương H bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 16/01/2023 cho đến nay.

6/ Trà Quốc Đ; Sinh ngày 06 tháng 12 năm 1982; tại Trà Vinh;

Nơi cư trú: ấp B, xã M, huyện C, tỉnh Trà Vinh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 6/12; Nghề ngH: Nuôi trồng thủy sản; Con ông Trà Văn T, sinh năm: 1947 và bà Đặng Thị H, sinh năm 1951; Vợ sinh năm 1988; Con có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2022; Anh, chị, em ruột có 07 người kể cả bị cáo, (lớn nhất sinh năm 1970, nhỏ nhất sinh năm 1986); Tiền án: Không; Tiền sự: 01 lần bị Công an xã Mỹ Long Nam, huyện Cầu Ngang xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép vào ngày 24/02/2021, chấp hành xong vào ngày ngày 18/02/2022. Bị cáo Trà Quốc Đ bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 16/01/2023 cho đến nay.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 27/9/2022, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Duyên Hải cùng với Công an xã H Thạnh, thị xã Duyên Hải tiến hành kiểm tra, phát hiện tại khu vực ấp C, xã H, thị xã DH có một số đối tượng đang tổ chức đá gà ăn thua bằng tiền nên tiến hành kiểm tra thì các đối tượng bỏ chạy. Tại hiện trường, lực lượng Công an thu giữ 01 con gà bướm bông cân nặng 2,6kg và 01 con gà bướm cân nặng 2,6kg; 01 bộ cựa sắt và 01 cân đồng hồ loại 05kg hiệu Nhơn Hòa. Tiến hành mời các đối tượng có liên quan về làm việc thì các đối tượng đã thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như sau:

Do có mối quan hệ từ trước nên Trần Quốc T sinh ngày 25/3/1985 trú ấp C, xã H, thị xã DH đã phân công cho các bị can gồm: Phạm Th Đ, sinh ngày

01/01/1981; Phạm Th Ngọc E, sinh ngày 01/01/1991 cùng trú ấp C, xã H; Huỳnh Văn P, sinh ngày 10/7/1984, trú ấp C, xã H; Nguyễn Phương H, sinh ngày 18/02/2001 trú ấp B, xã H, huyện C tổ chức cho các đối tượng khác tham gia đánh bạc trái phép với hình thức đá gà ăn thua bằng tiền tại khu đất trống gần nhà ông B thuộc ấp C, xã H để thu tiền xâu chia nhau tiêu xài cá nhân. Cụ thể, vai trò của từng bị can như sau:

Trần Quốc T: có vai trò hẹn gà, chọn địa điểm đá và thông báo cho Đ người chơi, số kilogam của gà và chia tiền xâu thu được.

Phạm Th Đ: có nhiệm vụ làm trọng tài (biện) để phân định việc thắng thua giữa hai con gà, thu tiền của bên thua, lấy tiền xâu dao động từ 5 – 10% tổng số tiền cá cược, số tiền còn lại đưa lại cho bên thắng.

Phạm Th Ngọc E: có nhiệm vụ làm biện ngoài để nhận tiền cá cược hàng sáu bên ngoài của các đối tượng khác tham gia, lấy tiền của bên thua, lấy tiền xâu khoảng 5-10% tổng số tiền cược, số tiền còn lại đưa lại cho bên thắng.

Huỳnh Văn P có nhiệm vụ canh đường ở gần khu vực đá gà nếu phát hiện có Công an thì báo động cho những người chơi bên trong tẩu thoát.

Nguyễn Phương H có nhiệm vụ cung cấp băng keo, cựa và cân cho những người tham gia đá gà. Đồng thời, H là người canh đường ở quán cà phê gần cầu Sông Giăng, H Thạnh, nếu phát hiện có Công an thì báo động cho những người chơi bên trong tẩu thoát. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, các bị can bắt đầu thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc. Một lúc sau thì bị lực lượng Công an phát hiện cụ thể như sau:

T bị bắt quả tang (T thứ ba): Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 27/9/2022 giữa con gà bướm trắng, cân nặng 2,6kg của Nguyễn Quốc H, do Trà Quốc Đ quấn cựa, thả gà với một bên là gà bướm bông, cân nặng 2,6kg của Đặng Huỳnh G. Phạm Th Đ làm biện trong xổ và thu tiền công tổ chức, Phạm Th Ngọc E làm biện ngoài xổ. Số tiền cược là 1.600.000 đồng. Trần này bị bắt quả tang nên chưa phân định thắng thua.

Quá trình điều tra đã chứng minh được, trước đó các bị can còn tổ chức cho các đối tượng khác tham gia đánh bạc trái phép, cụ thể như sau:

T thứ nhất: khoảng 13 giờ 30 phút ngày 27/9/2023 giữa con gà bướm trắng, cân nặng 2,6kg của Trần Th H với một bên là gà chuối, cân nặng 2,6kg của Nguyễn Văn T. Phạm Th Đ làm biện trong xổ và thu tiền công tổ chức. Số tiền cược trong sổ là 1.600.000 đồng. Trong đó, Trần Th H cược 1.100.000 đồng, Phạm Th N cược 500.000 đồng đá đồng với Nguyễn Văn T cược 1.600.000 đồng. Kết quả là gà của Th thắng nên Đ lấy tiền từ Hải và Ngon tổng cộng 1.600.000 đồng, Đ lấy tiền xâu 100.000 đồng và giao lại cho Th 1.500.000 đồng. Không có tiền cược ngoài xổ (hàng sáo).

T thứ hai: khoảng 14 giờ cùng ngày, giữa con gà bướm trắng cân nặng 3,1kg của Nguyễn Quốc H do Trà Quốc Đ quấn cựa, thả gà đá ăn tám với con gà điều bông cân nặng 3kg của Lâm Th T. Đ làm biện trong sổ, Ngọc E làm biện ngoài sổ. Số tiền cược trong sổ là 2.500.000 đồng, trong đó: ông H tham gia cược 2.500.000 đồng bên gà của ông T cược 1.000.000 đồng, ông Trần Duy Th cược 1.000.000

đồng và Phạm Th Ngọc E cược 500.000 đồng. Kết quả là con gà của bướm thắng, Đ lấy tiền từ Th là 1.600.000 đồng, lấy tiền biện là 200.000 đồng đưa cho Đ là 1.400.000 đồng. Ngọc E trực tiếp đưa cho Đ 400.000 đồng. Ngoài ra. Ngọc E còn làm biện hàng sáo bên ngoài giữa các đối tượng cá cược gồm: Nguyễn Văn T theo con gà điều bông 500.000 đồng với một người ở Long Hữu chưa rõ họ tên và Trần Quốc Đ theo con gà điều bông số tiền 1.500.000 đồng đá với một người tên Nghĩa ở Long Hữu. T này điều bông thua nên Tòan và Đằng đưa cho Ngọc E 1.600.000 đồng. Ngọc E lấy tiền xâu 100.000 đồng và đưa lại cho 02 người ở Long Hữu số tiền là 1.500.000 đồng.

Quá trình điều tra đã chứng minh được các đối tượng tham gia đá gà ăn thua bằng tiền như sau:

Trần Th H, sinh năm 1973, trú ấp C, xã H, thị xã DH tham gia T đá gà thứ nhất với số tiền 1.100.000 đồng, thua 1.100.000 đồng thì nghỉ chơi.

Phạm Th N, sinh năm 1989, trú ấp C, xã H tham gia T gà thứ nhất với số tiền 500.000, thua 500.000 đồng thì nghỉ chơi.

Nguyễn Văn T, sinh năm 1992, trú ấp Bào, xã H Thạnh, thị xã Duyên Hải tham gia T gà thứ nhất với số tiền 1.600.000 đồng, thắng 1.500.000 đồng. tổng số tiền tham gia đánh bạc là 3.100.000 đồng.

Nguyễn Quốc H sinh năm 1970, trú ấp B, xã M, huyện C tham gia đá gà T thứ hai với số tiền 2.500.000 đồng, thắng được 1.800.000 đồng (đá ăn 8). Tổng số tiền tham gia đánh bạc là 4.300.000 đồng. Tham gia T gà thứ 3 với số tiền là 1.600.000 đồng, chưa phân thắng thua thì bị phát hiện.

Trà Quốc Đ, sinh năm 1984, trú ấp B, xã M, huyện C thay mặt cho H trực tiếp quấn cựa, thả gà ở T thứ hai và thứ ba, nhận số tiền 1.800.000 đồng từ Đ và Ngọc E đưa trong T thứ hai. T thứ ba chưa phân thắng thua thì bị phát hiện

Lâm Th T, sinh năm 1969, trú ấp Khoán Tiều, xã Trường Long Hòa, thị xã Duyên Hải tham gia đánh bạc T gà thứ 2 với số tiền 1.000.000 đồng, thua 1.000.000 đồng thì nghỉ chơi.

Trần Duy Th, sinh năm 1987, trú ấp Nhà Mát, xã Trường Long Hòa tham gia đánh bạc T gà thứ 2 với số tiền 1.000.000 đồng, thua 1.000.000 đồng thì nghỉ chơi.

Đặng Huỳnh G, sinh năm 1989, trú ấp Ba Động, xã Trường Long Hòa tham gia T gà thứ 3 với số tiền 1.600.000 đồng, chưa phân thắng thua thì bị phát hiện.

Cao Th Phong, sinh năm 1972, trú ấp C, xã H tham gia đá hàng sáo bên ngoài trong T gà bị bắt quả tang với số tiền 200.000 đồng, chưa phân thắng thua thì bị phát hiện.

Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1987, trú ấp C, xã H tham gia đá hàng sáo trong T gà bị bắt quả tang với số tiền 500.000 đồng, chưa phân thắng thua thì bị phát hiện.

Trương Chí N, sinh năm 1993, trú khóm X, phường Y, thị xã Duyên Hải đá hàng sáo trong T bắt quả tang với số tiền 500.000 đồng, chưa phân thắng thua thì bị phát hiện.

Lê Minh Bảo, sinh năm 1983, trú ấp 3, xã Mỹ Long Nam, huyện Cầu Ngang tham gia đá 02 T gà tre trước đó, không nhớ con gà nào, với ai, thua hết 100.000 đồng.

Đối với các đối tượng Lâm Th T, Nguyễn Văn T, Phạm Th N, Nguyễn Văn T, Trần Quốc Đ, Nguyễn Quốc H, Đặng Huỳnh G, Trần Th H, Lê Minh Bảo, Trương Chí N, Cao Thành Phong, Nguyễn Văn Đ chưa đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an thị xã Duyên Hải đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép

Tại bản cáo trạng số 17/CT-VKS.HS ngày 12-5-2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh đã truy tố các bị cáo Huỳnh Văn P, Nguyễn Phương H, Phạm Th Ngọc E, Trần Quốc T, Phạm Th Đ về tội *"Tổ chức đánh bạc"* quy định tại khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự và đối với Trà Quốc Đ, về tội *"Đánh bạc"* quy định tại khoản 1 Điều 321Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Huỳnh Văn P, Nguyễn Phương H, Phạm Th Ngọc E, Trần Quốc T, Phạm Th Đ, Trà Quốc Đ đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã mô tả. Các bị cáo chỉ yêu cầu Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố, phân tích đánh giá tính chất vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 322, Điều 17, Điều 35, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt tiền đối với Trần Quốc T từ 60 triệu đồng đến 65 triệu đồng, đối với Phạm Th Đ từ 60 triệu đồng đến 65 triệu đồng đối với Phạm Th Ngọc E từ 55 triệu đồng đến 60 triệu đồng, đối với Huỳnh Văn P từ 50 triệu đồng đến 55 triệu đồng; Áp dụng khoản 1 Điều 322, Điều 17, Điều 35, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt tiền đối với Nguyễn Phương H từ 50 triệu đồng đến 55 triệu đồng; Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 35, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt tiền đối với Trà Quốc Đ từ 20 triệu đồng đến 25 triệu đồng về tội " Đánh bạc". Ngoài ra vị kiểm sát viên đề nghị Về xử lý vật chứng như sau:

Tịch thu tiêu hủy: 01 túi đeo chéo màu đen hiệu NIKE trên dây đeo chéo có dòng chữ 1975.KINOUCKI LIMITED EDITION được lặp lại 04 lần; 12 bộ cựa sắt; 06 cuộn băng keo màu trắng; 01 sim số 0373254023 của Phạm Th Đ; 01 sim số 0372602614 của Phạm Th Ngọc E; 01 sim số 0389783285 của Nguyễn Phương H; 01 sim số 0985761851 của Trần Quốc T; 01 sim số 0377142369 của Huỳnh Văn P; 01 sim số 0392158909 của Trà Quốc Đ; Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước số tiền 1.9350.000 đồng đựng trong 01 bao thư được dán kín, niêm phong trong phong bì có kích thước 13x19 với hình dấu tròn có nội dung CƠ QUAN CẢNH SÁT ĐIỀU TRA - CÔNG AN THỊ XÃ DUYÊN HẢI có chữ ký của điều tra viên Nguyễn Chí Linh và Phạm Th Ngọc E có ký hiệu A1; số tiến 300.000 đồng đựng trong 01 bao thư được dán kín, niêm phong trong phong bì có kích thước 13x19 với hình dấu tròn có nội dung CƠ QUAN CẢNH SÁT ĐIỀU TRA - CÔNG AN THỊ XÃ DUYÊN HẢI có chữ ký của điều tra viên Nguyễn Chí Linh và Phạm Th Đ có ký hiệu A2.Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 cái cân đồng hồ hiệu Nhơn Hòa loại 5kg; 05 điện thoại di động Nokia phím bấm màu đen; 01 điện thoại di động hiệu OPPO màn hình cảm ứng màu đen. Ngoài ra vị kiểm sát viên còn đề nghị Hội đồng xét xử buộc các bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo nói lời nói sau cùng:
- Bị cáo Đ xin giảm nhẹ hình phạt.
- Bị cáo Tr không nói lời nói sau cùng.
- Bị cáo Ngọc E xin giảm nhẹ hình phạt.
- Bị cáo P xin giảm nhẹ hình phạt.
- Bị cáo H xin giảm nhẹ hình phạt.
- Bị cáo Đ xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Kết quả thẩm vấn, tranh luận công khai tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đủ căn cứ kết luận:

Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 27/9/2022, tại khu đất trống thuộc ấp C, xã H, thị xã DH, các bị cáo Trần Quốc T, Phạm Th Đ, Phạm Th Ngọc E, Huỳnh Văn P, Nguyễn Phương H thống nhất cùng nhau tổ chức đánh đánh bạc trái phép dưới hình thức đá gà ăn thua bằng tiền cho các đối tượng khác tham gia. Tr có nhiệm vụ hẹn gà, chọn địa điểm và phân công cho Đ và Ngọc E làm biện, H và P canh đường. Ngoài ra, Trà Quốc Đ có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép chưa hết thời hạn để được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính lại tiếp tục thực hiện hành vi đá gà ăn thua bằng tiền với tổng số tiền là là 4.300.000 đồng trong T gà thứ 2, Khi đang tham gia T gà thứ 3 với số tiền là 1.600.000 đồng, chưa phân thắng thua thì bị phát hiện. Hành vi của các bị cáo Trần Quốc T, Phạm Th Đ, Phạm Th Ngọc E, Huỳnh Văn P, Nguyễn Phương H đã cấu thành tội "Tổ chức đánh bạc" được quy định tại khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự. Đối với hành vi của bị cáo Trà Quốc Đ có đủ yếu tố cấu thành "Đánh bạc" được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[3] Tính chất của vụ án là nghiêm trọng trong vụ án này có nhiều bị cáo và có nhóm bị cáo phạm tội "Tổ chức đánh bạc", có bị cáo phạm tội "Đánh bạc". Đối với các bị cáo phạm tội "Tổ chức đánh bạc" có tính chất đồng phạm, dù sự đồng phạm này mang tính chất giản đơn. Do đó cần phân tích tính chất phạm tội của các bị cáo để từ đó có hình phạt tương xứng.

Hành vi phạm tội của các bị cáo làm ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương. Trong vụ án này có nhiều bị cáo, do đó cần phân tích tính chất và hành vi phạm tội của từng bị cáo để từ đó có mức án tương xứng.

[3] Đối với bị cáo Phạm Th Đ có nhân thân xấu từng có tiền sự về tội đánh bạc dù đã đã hết thời hiệu bị xử lý hành chính, bị cáo Đ nhận thức rõ việc "Tổ chức đánh bạc" là vi phạm pháp luật, nhưng với bản chất thích đỏ đen, bị cáo Đ trong vụ án này là người chủ mưu cũng là người thực hành, bị cáo và bị cáo Tr cùng các bị cáo Ngọc E, P, H đã tổ chức việc đánh bạc với hình thức đá gà ăn tiền cho các đối tượng khác tham gia đánh bạc tại khu đất trống gần nhà ông B thuộc ấp Cây Da, xã H Th, thị xã Duyên Hải, cụ thể bị cáo đã chọn địa điểm trên cơ sở bàn bạc với bị

cáo Tr là người thu tiền xâu và chia cho các bị cáo còn lại. Bị cáo cũng là người thực hành, cụ thể bị cáo làm trọng tài để phân định việc thắng thua và thu tiền của bên thua và đưa tiền cho bên tháng. Qua đó thấy được tính chất hành vi của bị cáo là nguy hiểm. tuy nhiên việc tổ chức đánh bạc của các bị cáo cho các đối tượng tham gia đánh bạc chỉ giản đơn với số tiền đánh bạc không lớn và bị cáo thu lợi từ việc tổ chức đánh bạc với số tiền không lớn chỉ vài trăm ngàn, khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải, gia đình bị cáo có công với cách mạng đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo ñöôïc quy ñònh taïi ñieåm s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật hình sự, do đó thấy không cần thiết phải xử phạt bị cáo hình phạt tù mà áp dụng hình thức phạt tiền là hình phạt chính cũng đủ giáo dục cải tạo bị cáo theo söï ñeà nghò cuûa vò kieåm saùt viên laø coù caên cöù, đúng theo quy định của pháp luật.

[4] Đối với bị cáo Trần Quốc T bị cáo cũng có nhân thân xấu bị Tòa án nhân dân thị xã Duyên Hải xét xử về tội "Đánh bạc" với số tiền 20.000.000 đồng và chấp hành xong hình phạt và được xóa án tích, bị cáo nhận thức được rõ việc "Tổ chức đánh bạc" là vi phạm pháp luật, nhưng với bản chất thích đỏ đen, bị cáo Tr trong vụ án này là người chủ mưu cũng là người thực hành, bị cáo và bị cáo Đ cùng các bị cáo Ngọc E, P, H đã tổ chức việc đánh bạc với hình thức đá gà ăn tiền cho các đối tượng khác tham gia đánh bạc tại khu đất trống gần nhà ông B thuộc ấp Cây Da, xã H Th, thị xã Duyên Hải, cụ thể bị cáo đã chọn gà và kết hợp với bị cáo Đ trong việc chọn địa điểm tổ chức đánh bạc, bị cáo đã điện thoại cho các bị cáo khác gồm bị cáo P, bị cáo H để phân công các bị cáo này, cụ thể bị cáo Phân công cho bị cáo P là người cảnh giới khi phát hiện lực lượng chức năng thì báo động cho các người chơi bên trong tẩu thoát, bị cáo cũng phân công cho bị cáo H mua băng keo, cựa gà, cân gà để phục vụ cho việc tổ chức đánh bạc. Qua đó thấy được tính chất hành vi của bị cáo là nguy hiểm. tuy nhiên việc tổ chức đánh bạc của bị cáo cho các đối tượng tham gia đánh bạc chỉ giản đơn với số tiền đánh bạc không lớn và bị cáo chưa được chia khoản tiền nào từ việc tổ chức đánh bạc, khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải, gia đình bị cáo có công với cách mạng đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo ñöôïc quy ñònh taïi ñieåm s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật hình sự, do đó thấy không cần thiết phải xử phạt bị cáo hình phạt tù mà áp dụng hình thức phạt tiền là hình phạt chính cũng đủ giáo dục cải tạo bị cáo theo söï ñeà nghò cuûa vò kieåm saùt viên laø coù caên cöù, đúng theo quy định của pháp luật.

[5] Đối với bị cáo Phạm Th Ngọc E cũng có nhân thân xấu, bị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử về tội "Giết người" với hình phạt là 12 năm tù, bị cáo đã cải tạo giáo dục tại 03 Trại giam và đã xóa án tích. Trong quá trình chấp hành hình phạt bị cáo đã được giáo dục về việc chấp hành pháp luật bị cáo nhận thức được rõ việc "Tổ chức đánh bạc" là vi phạm pháp luật, nhưng với bản chất thích đỏ đen bị cáo đã cùng với các bị cáo khác gồm bị cáo Đ, bị cáo Tr, bị cáo P, bị cáo H tổ chức việc đánh bạc, vai trò của bị cáo trong vụ án này với tính chất là người thực hàn, cụ thể bị cáo Đ là người nhận tiền trực tiếp của các đối tượng có gà đá với nhau, còn bị cáo là người nhận tiền các đối tượng khác không có gà đá với nhau mà

thông qua việc đá gà này mà cá cược, bị cáo nhận tiền từ người thua và lấy tiền xâu và đưa tiền cho người thắng Qua đó thấy được tính chất hành vi của bị cáo là nguy hiểm. tuy nhiên việc tổ chức đánh bạc của bị cáo cho các đối tượng tham gia đánh bạc chỉ giản đơn với số tiền đánh bạc không lớn, khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải, gia đình bị cáo có công với cách mạng, con bị cáo còn nhỏ đang bị bệnh nặng và đang điều trị tại Bệnh viện Nhi đồng tại thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo là lao động chính trong gia đình đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo ñöôïc quy ñònh taïi điểm s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật hình sự, do đó thấy không cần thiết phải xử phạt bị cáo hình phạt tù mà áp dụng hình thức phạt tiền là hình phạt chính cũng đủ giáo dục cải tạo bị cáo theo söï ñeà nghò cuûa vò kieåm saùt viên laø coù caên cöù, đúng theo quy định của pháp luật.

[6] Đối với bị cáo Huỳnh Văn P có nhân thân xấu từng có tiền sự về tội đánh bạc dù đã hết thời hiệu bị xử lý hành chính, bị cáo P nhận thức rõ việc "Tổ chức đánh bạc" là vi phạm pháp luật, nhưng với bản chất thích đỏ đen thích hưởng thụ khi được bị cáo Tr rủ việc tổ chức đánh bạc với hình thức đá gà ăn tiền, bị cáo đã thống nhất, trong vụ án này bị cáo giữ vai trò là người giúp sức, cụ thể bị cáo là người cảnh giới khi phát hiện lực lượng chức năng thì báo động cho các người chơi bên trong tẩu thoát Qua đó thấy được tính chất hành vi của bị cáo là nguy hiểm. tuy nhiên việc tổ chức đánh bạc của bị cáo cho các đối tượng tham gia đánh bạc chỉ giản đơn với số tiền đánh bạc không lớn và bị cáo chưa được chia khoản tiền nào từ việc tổ chức đánh bạc, khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải, gia đình bị cáo có công với cách mạng, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo ñöôïc quy ñònh taïi điểm s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật hình sự, do đó thấy không cần thiết phải xử phạt bị cáo hình phạt tù mà áp dụng hình thức phạt tiền là hình phạt chính cũng đủ giáo dục cải tạo bị cáo theo söï ñeà nghò cuûa vò kieåm saùt viên laø coù caên cöù, đúng theo quy định của pháp luật.

[7] Đối với bị cáo Nguyễn Phương H là bị cáo có tuổi đời nhỏ nhất trong nhóm các bị cáo phạm tội tổ chức đánh bạc, bị cáo H nhận thức rõ việc "Tổ chức đánh bạc" là vi phạm pháp luật, nhưng với bản chất thích đỏ đen thích hưởng thụ khi được bị cáo Tr rủ việc tổ chức đánh bạc với hình thức đá gà ăn tiền, bị cáo đã thống nhất, trong vụ án này bị cáo giữ vai trò là người giúp sức, cụ thể bị cáo vừa là người cảnh giới vừa cung cấp các công cụ phạm tội như cung cấp băng keo, cựa gà, cân gà trước khi đánh bạc. Qua đó thấy được tính chất hành vi của bị cáo là nguy hiểm. tuy nhiên việc bị cáo tham gia tổ chức đánh bạc chỉ là thứ yếu và bị cáo chưa được chia khoản tiền nào từ việc tổ chức đánh bạc, khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải, gia đình bị cáo có công với cách mạng, bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo ñöôïc quy ñònh taïi điểm s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật hình sự, do đó thấy không cần thiết phải xử phạt bị cáo hình phạt tù mà áp dụng hình thức phạt tiền là hình phạt chính cũng đủ giáo dục cải tạo bị cáo theo söï ñeà nghò cuûa vò kieåm saùt viên laø coù caên cöù, đúng theo quy định của pháp luật.

[8] Đối với bị cáo Trà Quốc Đ có 01 tiền sự bị Công an xã Mỹ Long Nam, huyện Cầu Ngang xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép vào ngày 24/02/2021, chấp hành xong vào ngày 18/02/2022 , 2. Bị cáo nhận thức được nếu bị cáo tiếp tục đánh bạc với bất cứ sô tiền nào thì bị cáo cũng bị xử lý về mặt hình sự, tuy nhiên bản chất thích đỏ đen bị cáo đã bất chấp pháp luật, cụ thể bị cáo Đ tiếp tục tham gia đánh bạc do các bị cáo Đ, Tr tổ chức chức ngày 27/9/202,với số tiền dùng đánh bạc là 4.300.000 đồng, hành vi của bị cáo Đ đã cấu thành tội " Đánh bạc" được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Qua đó thấy tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, tuy nhiên việc đánh bạc của bị cáo với số tiền không lớn, hơn nữa Bị cáo mới phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải, gia đình bị cáo có công với cách mạng đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo ñöôïc quy ñònh taïi điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, do đó thấy không cần thiết phải xử phạt bị cáo hình phạt tù mà áp dụng hình thức phạt tiền là hình phạt chính cũng đủ giáo dục cải tạo bị cáo theo söï ñeà nghò cuûa vò kieåm saùt viên laø coù caên cöù, đúng theo quy định của pháp luật.

[9] Vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 túi đeo chéo màu đen hiệu NIKE trên dây đeo chéo có dòng chữ 1975.KINOUCKI LIMITED EDITION được lặp lại 04 lần; 12 bộ cựa sắt; 06 cuộn băng keo màu trắng; 01 sim số 0373254023 của Phạm Th Đ; 01 sim số 0372602614 của Phạm Th Ngọc E; 01 sim số 0389783285 của Nguyễn Phương H; 01 sim số 0985761851 của Trần Quốc T; 01 sim số 0377142369 của Huỳnh Văn P; 01 sim số 0392158909 của Trà Quốc Đ; Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước số tiền 1.9350.000 đồng đựng trong 01 bao thư được dán kín, niêm phong trong phong bì có kích thước 13x19 với hình dấu tròn có nội dung CƠ QUAN CẢNH SÁT ĐIỀU TRA - CÔNG AN THỊ XÃ DUYÊN HẢI có chữ ký của điều tra viên Nguyễn Chí Linh và Phạm Th Ngọc E có ký hiệu A1; số tiến 300.000 đồng đựng trong 01 bao thư được dán kín, niêm phong trong phong bì có kích thước 13x19 với hình dấu tròn có nội dung CƠ QUAN CẢNH SÁT ĐIỀU TRA - CÔNG AN THỊ XÃ DUYÊN HẢI có chữ ký của điều tra viên Nguyễn Chí Linh và Phạm Th Đ có ký hiệu A2. 01 cái cân đồng hồ hiệu Nhơn Hòa loại 5kg; 05 điện thoại di động Nokia phím bấm màu đen; 01 điện thoại di động hiệu OPPO màn hình cảm ứng màu đen.

[10] Xét bản cáo trạng của Viện kiểm sát, quan điểm luận tội của Kiểm sát viên về tội danh, hình phạt tiền đối với các bị cáo là có căn cứ, phù hợp pháp luật, được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Duyên Hải, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duyên Hải, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[12] Về án phí: Các cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trần Quốc T, Phạm Th Đ, Phạm Th Ngọc E, Huỳnh Văn P, Nguyễn Phương H phạm tội "Tổ chức Đánh bạc"

Áp dụng khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1,2 Điều 51, Điều 35, Điều 17 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Quốc T 63.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1,2 Điều 51, Điều 35, Điều 17 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Th Đ 63.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1,2 Điều 51, Điều 35, Điều 17 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Th Ngọc E 55.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1,2 Điều 51, Điều 35, Điều 17 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Văn P 52.000.000 đồng. .

Áp dụng khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1,2 Điều 51, Điều 35, Điều 17 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Phương H 52.000.000 đồng

Tuyên bố bị cáo Trà Quốc Đ phạm tội " Đánh bạc" .

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1,2 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trà Quốc Đ 22.000.000 đồng

Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu để tiêu hủy các đồ vật sau:

Tịch thu tiêu hủy các tài sản sau:

- 01 túi đeo chéo màu đen hiệu NIKE trên dây đeo chéo có dòng chữ 1975.KINOUCKI LIMITED EDITION được lặp lại 04 lần;

-12 bộ cựa sắt;

-06 cuộn băng keo màu trắng;

-01 sim số 0373254023 của Phạm Th Đ;

- 01 sim số 0372602614 của Phạm Th Ngọc E;

- 01 sim số 0389783285 của Nguyễn Phương H;

- 01 sim số 0985761851 của Trần Quốc T;

-01 sim số 0377142369 của Huỳnh Văn P;

-01 sim số 0392158909 của Trà Quốc Đ;

Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước các tài sản sau:

- Số tiền 1.9350.000 đồng đựng trong 01 bao thư được dán kín, niêm phong trong phong bì có kích thước 13x19 với hình dấu tròn có nội dung CƠ QUAN CẢNH SÁT ĐIỀU TRA - CÔNG AN THỊ XÃ DUYÊN HẢI có chữ ký của điều tra viên Nguyễn Chí Linh và Phạm Th Ngọc E có ký hiệu A1

- Số tiến 300.000 đồng đựng trong 01 bao thư được dán kín, niêm phong trong phong bì có kích thước 13x19 với hình dấu tròn có nội dung CƠ QUAN CẢNH SÁT ĐIỀU TRA - CÔNG AN THỊ XÃ DUYÊN HẢI có chữ ký của điều tra viên Nguyễn Chí Linh và Phạm Th Đ có ký hiệu A2.
- 01 cái cân đồng hồ hiệu Nhơn Hòa loại 5kg;
- 05 điện thoại di động Nokia phím bấm màu đen;
- 01 điện thoại di động hiệu OPPO màn hình cảm ứng màu đen.

Về án phí: Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Trần Quốc T, Phạm Th Đ, Phạm Th Ngọc E, Huỳnh Văn P, Nguyễn Phương H, Trà Quốc Đ mỗi bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Án xử sơ thẩm các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận
-TAND tænh Traø Vinh;
-VKSND thị xã Duyên Hải;
-Sở Tư pháp tỉnh Trà Vinh;
-CCTHADS thị xã Duyên Hải;
-Công an thị xã Duyên Hải;
- Các bị cáo;
-Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Văn Hoài Quốc