

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÙ GIA MẬP
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

Bản án số: **02/2019/HS-ST**

Ngày: 24/01/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÙ GIA MẬP**

Thành phần hội đồng xét xử gồm có:

- Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Chát
- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Hiếu

Bà Nguyễn Thị Kim Thảo

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Anh Đào - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa: Ông Mai Phi Hùng- Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 01 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 64/2018/TLST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 66/2018/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 12 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Thanh P, sinh năm 1984 tại Quảng Ngãi; HKTT: Khu 1, phường T, TX. Phước Long, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: Nhân viên Bệnh viện N; trình độ học vấn: 12/12; con ông: Trần Ngọc P và bà Lê Thị L; bị cáo có vợ tên là Nguyễn Thị L, sinh năm 1984, có 02 người con sinh năm 2013 và 2015; gia đình bị cáo có 03 người anh em, nhỏ nhất sinh năm 1994, bị cáo là con lớn nhất trong gia đình; tiền án, tiền sự: không; bị cáo hiện đang tại ngoại, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Bùi Mạnh V, sinh năm 1989
2. Ông Lê Văn N, sinh năm 1992
3. Ông Vũ Trọng T, sinh năm 1991
4. Ông La Ngọc T, sinh năm 1989

Cùng địa chỉ: Khu tập thể Bệnh viện N, xã P, huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước

5. Ông Hứu Đàm T, sinh năm 1985

Địa chỉ: Thôn C, xã P, huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước

6. Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1980

Địa chỉ: Khu phố L, phường L, TX. Phước Long, tỉnh Bình Phước

7. Ông Lê Xuân T, sinh năm 1978

Địa chỉ: Thôn 3, xã P, huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước

8. Ông Trương Sỹ H, sinh năm 1984

Địa chỉ: Thôn 2, xã P, huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước
9. Ông Phạm Văn H, sinh năm 1988
Địa chỉ: Thôn 1, xã Long H, huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước
10. Ông Trần Duy B, sinh năm 1977
Địa chỉ: Khu phố 4, phường L, TX.Phước Long, tỉnh Bình Phước
11. Ông Nguyễn Đình H, sin năm 1988
Địa chỉ: Thôn 1, xã P, huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước
12. Ông Bùi Đức Q, sinh năm 1989
Địa chỉ: Khu phố 3, phước L, TX.Phước Long, tỉnh Bình Phước
13. Ông Nguyễn Văn G, sinh năm 1990
Địa chỉ: Tô 6, ấp 2, xã M, huyện Hớn Quảng, tỉnh Bình Phước
14. Ông Trần Văn C, sinh năm 1991
Địa chỉ: Thôn C, xã P, huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước
15. Bà Trần Thị N, sinh năm 1990
Địa chỉ: Thôn B, xã Đ, huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do năm bắt được nhu cầu đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá của một số đối tượng trong mùa giải World Cup 2018 diễn ra tại nước Nga nên Trần Thanh P nảy sinh ý định tổ chức đánh bạc dưới hình thức nhận tiền cá cược bóng đá từ các con bạc để thu lợi bất chính. Trước khi trận đấu bóng đá diễn ra các đối tượng gọi điện thoại hoặc trực tiếp đến gặp P để hỏi tỉ lệ thắng thua, P báo cho các đối tượng cá cược biết tỉ lệ thắng thua để các đối tượng cá cược căn cứ vào đó tự lựa chọn và đặt cược tiền với P. Người chơi trực tiếp đặt cược tiền theo tỷ lệ thắng thua mà mình lựa chọn cụ thể như sau:

Đặt cược thắng thua vào đội mà mình chọn trong cả trận đấu.

Đặt cược thắng thua vào đội mình lựa chọn trong từng hiệp đấu gồm: Hiệp I, Hiệp II, hiệp phụ và lúc đá Penanti (đá luân lưu).

Đặt cược tỉ số gồm: Tỷ số hiệp I, hiệp II, hiệp phụ và lúc đá penanti (đá luân lưu)

Đặt cược tài xỉu cả trận, hiệp I, hiệp II, hiệp phụ và lúc đá penanti (đá luân lưu) hoặc bất cứ thời gian nào khi trận đấu đang diễn ra. Ngoài ra còn nhiều hình thức cá cược khác tùy theo thỏa thuận với nhau giữa hai bên.

Với hình thức trên P đã đứng ra trực tiếp tổ chức và nhận tiền cá cược từ Bùi Văn V, Lê Văn N, Vũ Trọng T, Hứa Đàm T, Nguyễn Văn H, La Ngọc T, Lê Xuân T, Trương Sỹ H và Phạm Văn H. Khoảng 21 giờ ngày 06/7/2018 diễn ra trận đấu giữa đội tuyển Pháp và đội tuyển Uruguay tại nước Nga được truyền hình trực tiếp qua đài truyền hình Việt Nam trước khi trận đấu diễn ra Phạm Văn H sử dụng số thuê bao 096xxx31 gọi điện cho P bắt tỷ số Pháp ghi 2- Uruguay không ghi được bàn nào với số tiền 150.000 đồng; tỷ số Pháp ghi 2- Uruguay ghi 1 bàn thắng với số tiền 150.000 đồng.

Nguyễn Văn H sử dụng số thuê bao 016xxx09 nhắn tin cho P bắt tỷ số Pháp ghi 2- Uruguay ghi 1 bàn thắng với số tiền 100.000 đồng.

La Ngọc T sử dụng số thuê bao 016xxx34 gọi điện cho P bắt tỷ số Pháp ghi 2- Uruguay không ghi được bàn thắng nào với số tiền 200.000 đồng; tỷ số Pháp ghi 2- Uruguay ghi được 1 bàn thắng với số tiền 150.000 đồng; tỷ số Pháp ghi 2- Uruguay ghi 1 bàn thắng số tiền 150.000 đồng.

Hứa Đàm T sử dụng số thuê bao 016xxx54 gọi điện cho P để bắt tỷ lệ Pháp chấp - Uruguay $\frac{1}{2}$ trái với số tiền 100.000 đồng.

Trương Sỹ H sử dụng số thuê bao 097xxx58 gọi điện cho P bắt tỷ số Pháp ghi 2- Uruguay ghi 1 bàn thắng với số tiền 300.000 đồng; tỷ số Pháp ghi 3 - Uruguay ghi 1 bàn thắng với số tiền 300.000 đồng.

Lê Xuân T sử dụng số thuê bao 096xxx8 gọi điện cho P để bắt tài cả trận (tài - xỉu cả trận là 2 trái) số tiền 100.000 đồng; 100.000 đồng bắt kèo trên (bắt Pháp); T bắt giúp cho Giáp tỉ số Pháp ghi 2- Uruguay ghi được 1 bàn thắng với số tiền 1.000.000 đồng.

Bùi Văn V bắt tỷ số Pháp ghi 1- Uruguay ghi 1 bàn thắng với số tiền 200.000 đồng; tỷ số Pháp ghi 2- Uruguay ghi 1 bàn thắng với số tiền 200.000 đồng.

Lê Văn N bắt kèo trên Pháp thắng số tiền 2.000.000 đồng.

Vũ Trọng T bắt kèo trên Pháp chấp - Uruguay $\frac{1}{2}$ trái với số tiền 500.000 đồng.

Như vậy tổng số tiền mà N, V, T, Tiến, H, T, T, H, H, G sử dụng để đánh bạc với P là 5.600.000 đồng.

Bản cáo trạng số 50/CTr-VKS ngày 28 tháng 11 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước truy tố bị cáo Trần Thanh P về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện VKS nhân dân huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 321, các điểm i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Trần Thanh P từ số tiền từ 22.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

Ngoài ra còn đề nghị xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, ý kiến của kiểm sát viên và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bù Gia Mập, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bù Gia Mập, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành

tổ tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Trần Thanh P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng số 50/CTr-VKS ngày 28 tháng 11 năm 2018 mà viện kiểm sát nhân dân huyện Bù Gia Mập truy tố đối với bị cáo. Xét lời khai của bị cáo phù hợp lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, phù hợp về thời gian, địa điểm hành vi phạm tội, vật chứng của vụ án, phù hợp với kết luận của đại diện Viện kiểm sát cùng các chứng cứ đã được xét hỏi tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 21 giờ ngày 06/7/2018 bị cáo đã ghi cá độ cho Bùi Văn V, Lê Văn N, Vũ Trọng T, Hứa Đàm T, Nguyễn Văn H, La Ngọc T, Lê Xuân T, Nguyễn Văn G, Trương Sỹ H và Phạm Văn H tại khu căn tin của Bệnh viện N thuộc xã P, huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước trận đấu giữa đội tuyển Pháp và đội tuyển Uruguay trong mùa giải World Cup 2018, tổng số tiền bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc là 5.600.000 đồng. Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước đã truy tố bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng với điều khoản quy định của pháp luật.

[3]. Hành vi trên đây của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự an toàn công cộng và là nguyên nhân gây nên các tội phạm khác, làm mất an ninh trật tự tại địa phương nơi bị cáo thực hiện việc phạm tội. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức đầy đủ và làm chủ được hành vi của mình. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, bị cáo nhận thức được và buộc phải nhận thức được hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật và bị pháp luật cấm nhưng bị cáo vẫn thực hiện nhằm có tiền một cách nhanh chóng mà không phải lao động. Vì vậy cần xử bị cáo với mức án tương xứng với hành vi mà bị cáo thực hiện mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4]. Về áp dụng các tình tiết giảm nhẹ:

Bị cáo trong quá trình điều tra và phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có ông nội là liệt sỹ; bà nội được nhà nước phong tặng danh hiệu bà mẹ Việt Nam anh hùng; có chú, bác ruột là thương binh trong thời kỳ kháng chiến chống Mỹ cứu nước; bị cáo có con còn nhỏ, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà Hội đồng xét xử xem xét khi lượng hình đối với bị cáo.

[5]. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, thiết nghĩ không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà chỉ cần áp dụng mức hình phạt tiền cũng đảm bảo giáo dục bị cáo cũng như tạo điều kiện cho bị cáo trở thành người có ích cho xã hội sau này và lo lắng cho cuộc sống gia đình, chăm sóc các con còn nhỏ.

[6]. Đối với hành vi của Bùi Văn V, Lê Văn N, Vũ Trọng T, Hứa Đàm T, Nguyễn Văn H, La Ngọc T, Lê Xuân T, Trương Sỹ H, Phạm Văn H và Nguyễn Văn G. Quá trình điều tra xác định số tiền mà V, N, T, Tiến, H, T, T, H, G sử dụng vào mục đích đánh bạc dưới 5.000.000 đồng. Đồng thời V, N, T, T, H, T, T, H, H, G đều

chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hay gá bạc, Cơ quan CSĐT đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với V, N, T, T, H, T, T, H, H, G nên HĐXX không đặt ra xem xét.

Đối với Bùi Đức Q khi Nguyễn Văn G mượn điện thoại để điện thoại cho T nhờ bắt cá độ bóng đá thì Qu không biết, nên HĐXX không đặt ra xem xét.

Đối với Trần Duy B và Nguyễn Đình H quá trình điều tra không xác định được tham gia cá cược bóng đá với bị cáo P nên HĐXX không đặt ra xem xét.

[7]. Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 điện thoại di động Noki X3, màu đen có gắn sim số 097xxx54 màu đen của bị cáo Phở; 01 điện thoại di động, hiệu Mobisat, màu vàng đã qua sử dụng, màn hình cảm ứng có gắn số thuê bao 016xxx09 của H; 01 điện thoại di động, hiệu ITEL, màu đồng, màn hình cảm ứng có gắn số thuê bao 097xxx58 của H; 01 ĐTDĐ Mobell, màu đen gắn số thuê bao 096xxx68 của T; 01 điện thoại di động, hiệu OPPO R7 LIGHT, màu vàng - trắng có gắn số thuê bao 097xxx38 của Tiến; 01 ĐTDĐ hiệu Lenovo, màu đen, có viền gắn số thuê bao 016xxx41 của Tuấn; 01 ĐTDĐ hiệu Xiaomi, màu trắng, có gắn số thuê bao 096xxx31 của H. Đây là phương tiện mà bị cáo P, H, H, T, T, H dùng để liên lạc ghi và nhận tỷ số cá cược và số tiền cá cược bóng đá nên cần tịch thu sung công quỹ.

Đối với 01 tờ giấy ô vuông học sinh có ghi tên người, tỉ số trận đấu và số tiền cá cược đã đưa vào hồ sơ vụ án, nên HĐXX không đặt ra xem xét.

Đối với số tiền 8.600.000 đồng là tiền bị cáo P bán căn tin mà có không sử vào mục đích đánh bạc nên cần trả lại cho bị cáo P.

Đối với sim điện thoại số 016xxx54 là của T, T không dùng sim điện thoại này để liên lạc cá cược bóng đá nên cần trả lại cho Hứa Đàm T.

Đối với 01 Ipad, trên máy có chữ iPad, hình quả táo, màu xám- đen, máy hiển thị trang Web bong 88, hiển thị tỷ lệ cá cược trận bóng đá Pháp và Uruguay là của Trần Văn C mượn của chị gái Trần Thị N, sau đó Cư cho bị cáo P mượn, bị cáo P đã sử dụng chiếc Ipad này là công cụ, phương tiện lấy kết quả cá cược bóng đá trên mạng thì Cư không biết nên cần trả lại cho N.

Đối với 01 ĐTDĐ hiệu Zip81 mobile, màu đen- trắng, có gắn số thuê bao 016xxx27 là của Q, khi Q đưa điện thoại cho đối tượng G mượn để nói chuyện với T, Q không biết G mượn để nhờ bắt dùm cá độ bóng đá nên cần trả lại cho Q

Đối với 01 ĐTDĐ hiệu MasTel, màu đen, không có sim là của Trần Duy B, không liên quan đến cá độ bóng đá, nên cần trả lại cho B

Đối với số tiền 150.000 đồng của H; số tiền 600.000 đồng của H; số tiền 500.000 đồng của T; số tiền 400.000 đồng của V; số tiền 100.000 đồng của T; số tiền 350.000 đồng của T; số tiền 2.000.000 đồng của N; số tiền 300.000 đồng của H; số tiền 1.200.000 đồng của T và G là tiền sử dụng để đánh bạc nên cần tịch thu xung công quỹ nhà nước.

[9]. Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.
Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH;

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Trần Thanh P phạm tội “Đánh bạc”

Xử phạt bị cáo Trần Thanh P số tiền 25.000.000 đồng (*Hai mươi lăm triệu đồng*).

2. *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

- Tuyên tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động Noki X3, màu đen có gắn sim số 097xxx54 màu đen của bị cáo P; 01 điện thoại di động, hiệu Mobisat, màu vàng, màn hình cảm ứng có gắn số thuê bao 016xxx09 của H; 01 điện thoại di động, hiệu ITTEL, màu đồng, màn hình cảm ứng có gắn số thuê bao 097xxx58 của H; 01 ĐTDĐ Mobell, màu đen gắn số thuê bao 096xxx68 của T; 01 điện thoại di động, hiệu OPPO R7 LIGHT, màu vàng - trắng có gắn số thuê bao 097xxx38 của T; 01 ĐTDĐ hiệu Lenovo, màu đen, có viền gắn số thuê bao 0169xxx41 của T; 01 ĐTDĐ hiệu Xiaomi, màu trắng, có gắn số thuê bao 096xxx31 của H; số tiền 150.000 đồng của H; số tiền 600.000 đồng của H; số tiền 500.000 đồng của T; số tiền 400.000 đồng của V; số tiền 100.000 đồng của T; số tiền 350.000 đồng của T; số tiền 2.000.000 đồng của N; số tiền 300.000 đồng của H; số tiền 1.200.000 đồng của T và G.

- Tuyên trả lại số tiền 8.600.000 đồng cho bị cáo P; 01 sim điện thoại số 016xxx54 cho Hứa Đàm T ; 01 iPad, trên máy có chữ iPad, hình quả táo, màu xám-đen và 01 ĐTDĐ hiệu Zip81 mobile, màu đen- trắng, có gắn số thuê bao 016xxx27 cho Trần Thị N; 01 ĐTDĐ hiệu MasTel, màu đen cho Trần Duy B.

3. *Về án phí hình sự sơ thẩm:* Bị cáo Trần Thanh P phải nộp 200.000 đồng.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND-VKSND tỉnh Bình Phước
- VKSND huyện Bù Gia Mập;
- Chi Cục THA huyện Bù Gia Mập;
- CSĐT, Phòng HSCA huyện Bù Gia Mập;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Võ Chấn