

Bản án số: 44/2020/HSST

Ngày: 28/4/2020

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẾ VÕ, TỈNH BẮC NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Minh Đức

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Chung

Ông Nguyễn Kim Trí

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Quốc Huy – Thư ký TAND huyện Quế Võ.

- Đ diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2020, tại TAND huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm C khai vụ án hình sự thụ lý số 36/2020/TLST-HS ngày 24 tháng 3 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 45/2020/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

Cung Văn H, sinh năm 1998;

HKTT: thôn Mao Dộc, xã Phụng Mao, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cung Quang Trăn và bà Nguyễn Thị Giới; vợ, con: chưa có; tiền sự, nhân thân: không;

Tiền án:

+ Ngày 20/9/2016 bị TAND huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 06 tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” (ngày 20/12/2016 ra tù).

+ Ngày 29/8/2017 bị TAND huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” (ngày 21/3/2019 ra tù).

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/12/2019 đến nay. Có mặt.

- *Bị hại:* Anh Nguyễn Đức C, sinh năm 1994; Địa chỉ: thôn Xuân Bình, xã Đ Xuân, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh. Vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Anh Lê Xuân Đ, sinh năm 1994; Địa chỉ: thôn Liễn Hạ, xã Đ Xuân, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 20/6/2019, Cung Văn H và anh Nguyễn Đức C đang ở nhà nghỉ Happy thuộc thôn Mao Trung, xã Phương Mao, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh thì anh C rủ H đi ăn cơm. Anh C đưa chìa khóa xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter 149 màu trắng - đỏ của mình và bảo H lấy xe chở anh C đi đến quán ăn đêm tại khu vực đường 24, thuộc thôn Mao Lại, xã Phương Mao, huyện Quế Võ. Khi đang ở quán ăn thì có cán bộ C an huyện Quế Võ đến mời anh C về trụ sở cơ quan C an làm việc (do trước đó anh C có chứng kiến vụ việc đánh nhau ở khu vực thôn Mao Độc, xã Phương Mao, huyện Quế Võ). Lúc đó anh C bảo H đi xe mô tô của C về nhà.

Khoảng 08h30' ngày 21/6/2019, do không có tiền ăn tiêu H đã nảy sinh ý định mang chiếc xe mô tô của anh C đi cầm cố. H mang xe đến quán Internet của anh Nguyễn Tài Đạt nhờ anh Đạt mang đi cầm cố hộ, nhưng anh Đạt không biết địa điểm cầm cố. Anh Đạt hỏi người thanh niên tên là Phương đang chơi ở quán là có biết ở đâu cầm xe không, Phương trả lời “để em mang đi hỏi chỗ này xem”. Phương hỏi H “giấy tờ đâu”, H nói “giấy tờ bị mất rồi”. Sau đó Phương mang xe của H đi khoảng 20 phút sau, Phương gọi điện thoại cho H nói “xe cầm được 10.000.000 đồng nhưng họ cắt lại 1.000.000 đồng”. Phương không nói là cầm xe cho ai, ở đâu, H đồng ý. Khoảng 15 phút sau Phương quay về quán của anh Đạt gặp H và đưa cho H 9.000.000 đồng. Số tiền trên H mang đi tiêu sài cá nhân hết. Ngày 27/12/2019 sau nhiều lần yêu cầu trả lại xe nhưng H không trả, nên anh Nguyễn Đức C làm đơn trình báo C an huyện Quế Võ. Ngày 28/12/2019, anh Lê Xuân Đ sau khi biết chiếc xe mô tô trên liên quan đến vụ án đã giao nộp cho Cơ quan điều tra C an huyện Quế Võ. Ngày 29/12/2019 Cung Văn H đến C an huyện Quế Võ đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số: 115/KL-ĐGTS ngày 31/12/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Quế Võ kết luận:

“Giá trị của 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu trắng, đỏ, số khung 0610GY280537, số máy G3D4E294443 đã qua sử dụng trên thị trường huyện Quế Võ tại thời điểm được yêu cầu định giá là: 22.000.000 đồng”.

Với nội dung trên, bản Cáo trạng số 31/CTr-VKSQV ngày 23/3/2020 của VKSND huyện Quế Võ đã truy tố Cung Văn H về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 175 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay H khai nhận ngày 21/6/2019 do có quan hệ bạn bè nên anh C tin tưởng giao xe máy cho H để đi, tuy nhiên sau đó do không có tiền ăn tiêu nên H đã mang xe máy đi cầm cố lấy số tiền 9.000.000đ mà không hỏi ý kiến của anh C. Toàn bộ số tiền trên H đã ăn tiêu hết, anh C nhiều lần yêu cầu bị cáo trả lại xe nhưng do không có tiền để chuộc xe H không trả được.

Đ diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ thực hành quyền C tố tại phiên tòa phát biểu luận tội, sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đã đề nghị HĐXX tuyên bố Cung Văn H phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” và đề nghị:

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 175; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS: Xử phạt Cung Văn H từ 36 tháng đến 40 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo H không tranh luận gì với Đ diện VKSND huyện Quế Võ, chỉ đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Khoảng 08h30 phút ngày 21/06/2019, sau khi được anh Nguyễn Đức C tin tưởng giao chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu trắng-đỏ, không biển kiểm soát, số khung 0610GY280537, số máy G3D4E294443 trị giá 22.000.000đ của mình cho Cung Văn H quản lý, sử dụng, do không có tiền ăn tiêu nên H đã tự ý mang chiếc xe mô tô trên đi cầm cố lấy số tiền 9.000.000đ, mặc dù anh C nhiều lần yêu cầu trả lại xe nhưng H không trả. Bị cáo có 02 tiền án đến nay chưa được xóa án tích, lần phạm tội này của H thuộc trường hợp “tái phạm nguy hiểm”. Do đó, hành vi của Cung Văn H đã cấu thành tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 175 Bộ luật hình sự.

Hành vi của Cung Văn H là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của C dân, làm ảnh hưởng xấu tới tình hình trị an tại địa phương. H đã từng 02 lần bị kết án nhưng bị cáo không lấy đó là bài học cho bản thân, đến nay vẫn tiếp tục lao vào con đường phạm tội, điều đó thể hiện bị cáo là đối tượng rất coi thường pháp luật nên cần có hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, H có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS là thành khẩn khai báo, sau khi phạm tội đã tự nguyện ra đầu thú và được bị hại là anh C xin giảm nhẹ hình phạt nên cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với H.

Về hình phạt bổ sung: Do H là đối tượng không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra C an huyện Quế Võ đã trả lại anh C chiếc xe máy Yamaha Exciter do H chiếm đoạt. Đến nay anh C không yêu cầu H bồi thường gì thêm nên Tòa án không xem xét.

Đối với Nguyễn Tài Đạt là người bảo người thanh niên tên Phương mang xe đi cầm cố, quá trình điều tra xác định Đạt không biết chiếc xe trên là do H mượn của anh C mang đi cầm cố. Do vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra C an Huyện Quế Võ không xử lý là phù hợp.

Đối với người thanh niên tên Phương là người trực tiếp mang xe của anh C đi cầm cố, đến nay Cơ quan điều tra chưa xác định được tên, tuổi, địa chỉ cụ thể ở đâu, Cơ quan Cảnh sát điều tra C an huyện Quế Võ tiếp tục điều tra xác minh khi nào làm rõ được sẽ đề nghị xử lý sau.

Đối với anh Lê Xuân Đ là người mua chiếc xe mô tô trên của người đàn ông không quen biết, anh Đ không biết chiếc xe trên là do phạm tội mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra C an huyện Quế Võ không xử lý là phù hợp. Đến nay anh Đ cũng không có yêu cầu gì đối với số tiền anh đã bỏ ra để mua xe.

Về án phí: Cung Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Cung Văn H phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 175; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 136; Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án:

Xử phạt Cung Văn H 36 (ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 29/12/2019.

Quyết định tạm giam bị cáo H 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Về án phí: Cung Văn H phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND huyện Quế Võ;
- C an huyện Quế Võ;
- Trại tạm giam CA tỉnh Bắc Ninh;
- Chi cục THADS huyện Quế Võ;
- Sở tư pháp tỉnh Bắc Ninh;
- Bị cáo, bị hại, người có QLNVLQ
- Lưu HS, VT;

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Phan Minh Đức