

Bản án số: 04/2020/HSST

Ngày: 17/01/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỤC NAM, TỈNH BẮC GIANG

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Toàn

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Xuân Chung

2. Ông Từ Minh Hải

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Vi Thị Hương Giang - Thư ký TAND huyện Lục Nam, Tỉnh Bắc Giang .

- *Đại diện VKSND huyện Lục Nam tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thanh Mai- Kiểm sát viên.

Ngày 17/01/2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lục Nam tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 104/2019/HSST ngày 12/12/2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Q, sinh năm 1991.

Tên gọi khác: Không;

Nơi ĐKKHKT: xã Xương Lâm, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang;

Nơi ở: Thôn 3 (Liên Hòa), xã Xương Lâm, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang;

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo, đảng phái: Không;

Văn hoá: 7/12; Nghề nghiệp: Tự do.

Con ông: Nguyễn Văn M, sinh năm 1955.

Con bà: Nguyễn Thị H, sinh năm 1960 (đã chết);

Bị cáo có 02 anh em ruột, bản thân là con thứ hai trong gia đình.

Vợ, con: Chưa có;

Nhân thân:

- Ngày 11/2/2009, bị Công an xã Xương Lâm, huyện Lạng Giang xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản.

Tiền án:

- Tại bản án số 62/2009/HSST ngày 27/9/2009 của Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang áp dụng điểm b khoản 2 Điều 138, điểm g, p khoản 1 Điều 46; Điều 68, 69, 71, 74, Điều 33 BLHS năm 1999 xử phạt Nguyễn Văn Q 30 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (trộm cắp 10 vụ, trong đó có 01 vụ trị giá tài sản 7.500.000 đồng). Ngày 03/12/2011, Q chấp hành xong hình phạt tù.

- Tại bản án số 66/2012/HSST ngày 27/7/2012 của Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm g, p khoản 1, 2 Điều 46, Điều 33 BLHS năm 1999 xử phạt Nguyễn Văn Q 08 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (giá trị tài sản trộm cắp là 1.550.000 đồng). Ngày 29/12/2012, Q chấp hành xong hình phạt tù.

- Tại bản án số 67/2013/HSST ngày 30/7/2013 của Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm p khoản 1 Điều 46, Điều 33 BLHS năm 1999 xử phạt Nguyễn Văn Q 01 năm tù về tội Trộm cắp tài sản (giá trị tài sản trộm cắp là 368.000 đồng). Ngày 17/4/2014, Q chấp hành xong hình phạt tù.

- Tại bản án số 36/2015/HSST ngày 18/6/2015 của Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm g, p khoản 1 Điều 46; Điều 18; Điều 33; khoản 1, 3 Điều 52 BLHS năm 1999 xử phạt Nguyễn Văn Q 07 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (giá trị tài sản trộm cắp là 1.700.000 đồng). Ngày 17/10/2015, Q chấp hành xong hình phạt tù.

- Tại bản án số 10/2016/HSST ngày 02/02/2016 của Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm g, p khoản 1, 2 Điều 46; Điều 20; Điều 53; Điều 33 BLHS năm 1999 xử phạt Nguyễn Văn Q 07 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (tài sản bị trộm cắp là 495.000 đồng). Ngày 24/6/2017, Q chấp hành xong hình phạt tù.

- Tại bản án số 57/2018/HSPT ngày 13/6/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang áp dụng khoản 1 Điều 138; Điều 33; Điều 20; Điều 53; điểm p khoản 1, 2 Điều 46 BLHS năm 1999 xử phạt Nguyễn Văn Q 01 năm 03 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (giá trị tài sản trộm cắp là 1.825.000 đồng). Ngày 03/4/2019, Q chấp hành xong hình phạt tù.

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/10/2019 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

Chị Nguyễn Thị T sinh năm 1965

Địa chỉ: Thôn Bảo Lộc 1, xã Bảo Sơn, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh tụng tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Q, sinh năm 1991 trú tại thôn 3 (Liên Hòa), xã Xương Lâm, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang là người đã có tiền án về tội trộm cắp tài sản. Khoảng 15 giờ ngày 16/10/2019, khi Q đang ở khu vực thị trấn Kép, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang thì có 01 thanh niên đi xe máy nhãn hiệu Honda, loại xe wave màu trắng, không rõ biển kiểm soát đến gặp Q và rủ Q đi trộm cắp tài sản được sẽ bán lấy tiền chia nhau, Q đồng ý. Sau đó, người thanh niên này đi xe máy mang theo 01 mỏ Niet, 01 kìm sắt, 01 kìm cắt sắt, 01 vạm phá khóa và 01 con dao nhọn rồi chở Q ngồi sau đi dọc theo đường Quốc lộ 37 hướng từ thị trấn Kép đi xã Bảo Sơn, huyện Lục Nam, mục đích tìm xem có ai sơ hở thì trộm cắp tài sản. Người thanh niên này chở Q đi đến đoạn đường Quốc lộ 37 thuộc thôn Bảo Lộc 1, xã Bảo Sơn rồi rẽ vào đường liên thôn thì cả hai phát hiện gia đình bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1965 ở thôn Bảo Lộc 1, xã Bảo Sơn, huyện Lục Nam không đóng cổng, người thanh niên chở Q đi thẳng vào trong sân của gia đình bà Thà thì cả hai phát hiện có 02 con gà trống chọi, trong đó có 01 con gà có lông màu hoa mơ trắng đen và 01 con gà có lông màu đỏ tím đang được nhốt trong 02 lồng sắt gần chuồng bò ở góc vườn của gia đình bà Thà. Sau đó, Q xuống xe đi về phía lồng sắt rồi bắt từng con gà trong lồng còn người thanh niên lái xe đứng canh giới. Q hai tay xách 02 con gà ra đến vị trí người thanh niên đang đứng ở sân thì bị chị người dân phát hiện, hô hoán, truy đuổi bắt quả tang đối với Nguyễn Văn Q, còn người thanh niên đi cùng Q lái xe chạy thoát. Thu giữ tang vật gồm: 02 con gà trống chọi; 01 mỏ Niet; 01 kìm sắt, 01 kìm cắt sắt, 01 vạm phá khóa và 01 con dao nhọn, sau đó người dân đã bàn giao Q cùng tang vật cho Công an xã Bảo Sơn để giải quyết. Công an xã Bảo Sơn đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Văn Q về hành vi trộm cắp tài sản cùng tang vật như đã nêu trên.

Ngay sau khi tiếp nhận, Công an xã Bảo Sơn đã tiến hành xác định trọng lượng của 02 con gà trống chọi thu giữ của Nguyễn Văn Q khi bắt quả tang gồm: 01 con gà có lông màu trắng đen có trọng lượng: 3,6kg; 01 con gà có lông màu đỏ tím có trọng lượng: 3,4kg, đồng thời bàn giao 02 con gà nêu trên cho bà Nguyễn Thị Thà để quản lý.

Cùng ngày, Công an xã Bảo Sơn đã lập biên bản kiểm tra dấu vết trên thân thể của Nguyễn Văn Q tại Trạm y tế xã Bảo Sơn, cụ thể:

- Bệnh nhân tỉnh, kêu đau, huyết áp 130/80 mmHg, nhịp thở 20l/phút, nhiệt độ 37 độ C.

- Mắt trái có vết quầng đen;
- Mi mắt trái quầng tím;
- Trước trán có 02 vết xước nhỏ;
- Môi trên bị rách;
- Cánh tay trái có 02 vết xước, bụng có 01 vết xước;
- Đầu gối phải có 02 vết bầm đỏ.
- Không kiểm tra bên trong.

Ngày 16/10/2019, Công an xã Bảo Sơn đã bàn giao Nguyễn Văn Q cùng toàn bộ hồ sơ vụ việc đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Nam để giải quyết theo thẩm quyền.

Ngày 17/10/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Nam đã ra Yêu cầu định giá tài bị chiếm đoạt gồm: 01 con gà trống chọi màu lông trắng đen có trọng lượng 3,6kg và 01 con gà trống chọi màu lông tím đen có trọng lượng 3,4kg. Tại bản kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Lục Nam ngày 18/10/2019 kết luận: Tổng giá trị tài sản là: $(3,6\text{kg} + 3,4\text{kg}) \times 150.000 \text{ đồng/kg} = 1.050.000 \text{ đồng}$ (Một triệu, không trăm năm mươi nghìn đồng chẵn).

Trong vụ án này, sau khi trộm cắp tài sản Q bị người dân truy đuổi và bắt quả tang, sau khi bị bắt giữ Q bị một số thương tích trên cơ thể, quá trình điều tra không xác định được nguyên nhân của những thương tích trên, mặt khác Nguyễn Văn Q không đề nghị gì với những thương tích trên nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Nam không xem xét xử lý.

Đối với người thanh niên đi xe máy nhãn hiệu Honda, loại xe wave màu trắng, không rõ biển kiểm soát cùng Q đi trộm cắp tài sản, quá trình điều tra Q khai không biết rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể của người thanh niên này ở đâu, không nhớ biển kiểm soát của chiếc xe người thanh niên chở Q đi trộm cắp tài sản nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Nam không có căn cứ để xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: bà Nguyễn Thị T đã nhận lại tài sản và không đề nghị gì nên không đặt ra xem xét.

Vật chứng vụ án: 01 mỏ nết; 01 kìm sắt, 01 kìm cắt sắt, 01 vạm phá khóa và 01 con dao nhọn được chuyển theo xử lý cùng vụ án.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Nam, Nguyễn Văn Q đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của bản thân.

Tại bản cáo trạng số 01/KSĐT ngày 10/12/2019 của VKSND huyện Lục Nam đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Q về tội “ Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 173 BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang sau khi luận tội, phân tích các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và trách nhiệm dân sự đã giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Q phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

* □p dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 BLHS năm 2015, xử phạt:

Nguyễn Văn Q từ 9 tháng đến 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/10/2019. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 mỏ nết, 01 kim sắt, 01 kim cắt sắt, 01 vạm phá khóa và 01 con dao nhọn.

Về án phí: Bị cáo thuộc hộ nghèo nên bị cáo không phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo biết hành vi của bị cáo là phạm tội và xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án.

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, ý kiến của KSV, của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, HĐXX nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định trong BLTTHS. Không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Hành vi phạm tội:* Khoảng 15 giờ ngày 16/10/2019, khi Nguyễn Văn Q, sinh năm 1991 trú tại thôn 3 (Liên Hòa), xã Xương Lâm, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang cùng 01 thanh niên Q khai không rõ tên tuổi, địa chỉ vừa trộm cắp tài sản là 02 con gà trống chọi có trị giá 1.050.000 đồng của bà Nguyễn Thị Thà, sinh năm 1965 ở thôn Bảo Lộc 1, xã Bảo Sơn, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang thì Q bị người dân phát hiện bắt quả tang cùng tang vật còn người thanh niên đi trộm

cấp cùng Q bỏ chạy thoát. Do không xác định được người thanh niên đi trộm cắp cùng Q nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý đối với người này.

[3] Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận Nguyễn Văn Q phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 BLHS năm 2015:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

...

b, Đã bị kết án về tội này hoặc về một trong các tội quy định tại các điều 168, 169, 170, 171, 172, 174, 175 và 290 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm;”

Tại bản cáo trạng số 01/2019/KSĐT ngày 10/12/2019 của VKSND huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Q về tội “ Trộm cắp tài sản” được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 BLHS là hoàn toàn có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Ngoài những tình tiết định tội, định khung hình phạt, HĐXX xét thấy cần xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS đối với bị cáo, HĐXX thấy:

- Về tình tiết tăng nặng TNHS: Không có.

- Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải. Do vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Trong quá trình thực hiện phạm tội thể hiện quyết tâm phạm tội của bị cáo, bị cáo không những xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn xâm phạm đến trật tự công cộng, trật tự pháp luật gây tâm lý hoang mang trong nhân dân. Do hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo trên cần nên một mức án tương xứng để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Từ các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ TNHS và nhân thân của bị cáo HĐXX cân nhắc, xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình. Bị cáo Nguyễn Văn Q có nhân thân xấu nhưng không chịu làm ăn lương thiện, không chấp hành nghiêm pháp luật nhà nước, điều đó thể hiện bị cáo lười lao động, coi thường pháp luật.

[5] Từ những phân tích và đánh giá nêu trên, xét thấy việc cách ly bị cáo ra

khỏi đời sống xã hội một thời gian là cần thiết, có như vậy mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[6] *Về hình phạt bổ sung*: Bị cáo Q không có tài sản riêng, không có nghề nghiệp ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[7] Về mức án mà vị đại diện VKSND huyện Lục Nam đề nghị áp dụng, tuyên phạt đối với bị cáo là phù hợp và tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[8] *Về trách nhiệm dân sự* : Bà Nguyễn Thị T đã nhận lại toàn bộ số tài sản do Q trộm cắp, bà Thà không yêu cầu bồi thường thêm, nên HĐXX không đặt ra xem xét giải quyết.

Trong vụ án này, sau khi trộm cắp tài sản Q bị người dân truy đuổi và bắt quả tang, sau khi bị bắt giữ Q bị một số thương tích trên cơ thể, quá trình điều tra không xác định được nguyên nhân của những thương tích trên, mặt khác Nguyễn Văn Q không đề nghị gì với những thương tích trên nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Nam không xem xét xử lý, nên HĐXX không đặt ra xem xét giải quyết.

Đối với người thanh niên đi xe máy nhãn hiệu Honda, loại xe wave màu trắng, không rõ biển kiểm soát cùng Q đi trộm cắp tài sản, quá trình điều tra Q khai không biết rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể của người thanh niên này ở đâu, không nhớ biển kiểm soát của chiếc xe người thanh niên chở Q đi trộm cắp tài sản nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lục Nam không có căn cứ để xử lý, nên HĐXX không đặt ra xem xét giải quyết.

[9] *Về xử lý vật chứng*: 01 mỏ Niet, 01 kìm sắt, 01 kìm cắt sắt, 01 vạm phá khóa và 01 con dao nhọn của người thanh niên đi cùng bị cáo, nay cần tịch thu tiêu hủy.

[10] *Về án phí*: Bị cáo Q phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật nhưng bị cáo thuộc hộ nghèo nên miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[11] *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 BLHS năm 2015; Điều 135; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc

hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Q phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q 9 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 16/10/2019. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS

Tịch thu tiêu hủy: 01 mỏ nết, 01 kìm sắt, 01 kìm cắt sắt, 01 vạm phá khóa và 01 con dao nhọn.

4. Án phí: Bị cáo Q không phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 luật thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm./

Nơi nhận :

- TAND Tỉnh;
- VKSND Tỉnh, Huyện .
- Công an huyện;
- Chi cục T.H.A. dân sự huyện;
- UBND xã Xương Lâm; H. Lạng Giang;
- Bị cáo, người tham gia TT;
- Lưu hồ sơ . VP./

**TM . HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Văn Toàn

