TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN DIỄN CHÂU
TỈNH NGHỆ AN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số**:** 119/2022/HSST
Ngày: 25-7-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DIỄN CHÂU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Đoàn Thị Kiều Hương.
Các hội thẩm nhân dân: ông Nguyễn Văn Dũng và ông Nguyễn Thế Anh.
- Thư ký phiên toà: Ông Phạm Xuân Quảng – Thư ký Toà án nhân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: ông Lê Đại - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 105/2022/ HSST, ngày 28 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 216/2022/HSST-QĐ ngày 11 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đinh Văn Q, (tên gọi khác: không); Sinh ngày 06/01/1985 tại xã M, huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An;

Nơi cư trú: xóm X, xã M, huyện Qùy Hợp, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đinh Văn L, sinh năm 1956 và bà Tăng Thị B, sinh năm 1956; có vợ: Phan Thị S, sinh năm 1985 và 03 con, con lớn nhất sinh năm 2011 con nhỏ nhất sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo đầu thú và bị tạm giữ từ ngày 06/5/2022 đến ngày 15/5/2022, áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa

- *Bị hại*: Anh Bùi Văn N, sinh năm 1984.
Địa chỉ: xóm B, xã Nh, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình.

(Có đơn xin vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 26/3/2022, Đinh Văn Q sử dụng tài khoản Facebook "Hà Liên" và tài khoản Zalo "Sỹ lẻ", số điện thoại 0337.924.645 của mình để kết bạn, liên hệ nói chuyện với tài khoản Facebook "Ánh Bình Minh", tài khoản Zalo "Duy Nghĩa" của

anh Bùi Văn N. Quá trình nói chuyện, Đinh Văn Q giới thiệu mình tên là Phạm Ngọc Đ quê ở tỉnh Nam Định, hiện đang sinh sống và làm việc tại huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An và có ảnh thẻ căn cước công dân mang tên Phạm Ngọc Định cho anh Bùi Văn Nghĩa. Quá trình nói chuyện, Đinh Văn Q hỏi mua Dúi con, Dúi bố, mẹ (Dúi sinh sản) của anh Bùi Văn N để về nuôi. Đinh Văn Q và anh Bùi Văn N thống nhất giá cả như sau: 01 cặp Dúi con loại Dúi mốc Việt Nam là 1.200.000 đồng (Một triệu hai trăm nghìn đồng); 01 (một) cặp Dúi bố mẹ (Dúi sinh sản) là 4.500.000 đồng (bốn triệu năm trăm nghìn đồng); 01 (Một) con Dúi, lông màu trắng là 2.500.000 đồng (Hai triệu năm trăm nghìn đồng). Đinh Văn Q đặt mua của anh Bùi Văn N số lượng cụ thể: 10 (Mười) cặp Dúi con; 10 (Mười) cặp Dúi bố mẹ và 01 (Một) con Dúi lông màu trắng, cân nặng 0,4 Kg. Để tạo lòng tin cho anh Bùi Văn N thì Đinh Văn Q chuyển cho anh N số tiền 1000.000 đồng (Một triệu đồng) để đặt cọc và tiền gửi xe. Đến ngày 08/4/2022, anh Bùi Văn N gọi điện báo cho Đinh Văn Q sẽ gửi Dúi theo như đã thỏa thuận về theo xe khách cho Q. Sau khi thống nhất xong thì anh N gửi 10 cặp Dúi con, 10 cặp Dúi bố mẹ và 01 con Dúi lông màu trắng, cân nặng 0,4 kg theo xe khách từ tỉnh Thanh Hóa về ngã ba Y, xã Diễn Yên, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An cho Q nhận. Hai bên thống nhất khi hàng đi 1/3 quãng đường thì Q bắt đầu trả tiền cho đến khi Q nhận đủ hàng, kiểm tra đúng chất lượng sẽ trả toàn bộ số tiền. Đến khoảng 15 giờ 00 phút ngày 08/4/2022, Đinh Văn Q nhận được điện thoại của xe khách (không rõ biển số) có hàng về đến ngã ba Y và gửi nơi quán nước của bà Nguyễn Thị Đ (sinh năm 1979; trú tại xóm m, xã Y, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An) nên Q thuê xe ô tô Taxi đi đến nhận toàn bộ số Dúi trên về nhà mình tại xóm m, xã M, huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An. Sau đó Q chặn kết bạn Facebook, Zalo với anh N, tháo gỡ số thuê bao 0337.924.645 vứt đi, đồng thời không trả tiền mua Dúi cho anh Bùi Văn N.

Ngày 06/5/2022, Đinh Văn Q đến Công an huyện Diễn Châu để đầu thú về hành vi phạm tội của mình.

Kết luận định giá tài sản ngày 12/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản của UBND huyện Diễn Châu kết luận:

- 20 (Hai mươi) con Dúi, cân nặng từ 0,2 kg đến 0,4 kg, lông màu xám, độ tuổi là 02 tháng tuổi. Tổng khối lượng khoảng 06 kg (Sáu kilôgam), có trị giá là 10.500.000 đồng (Mười triệu năm trăm nghìn đồng).

- 10 (Mười cặp Dúi bố mẹ (Dúi sinh sản), cân nặng từ 1,5 kg đến 1,8 kg, lông màu xám, độ tuổi là 01 năm tuổi, có trị giá 34.000.000 đồng (ba mươi bốn triệu đồng)

- 01 (Một) con Dúi, cân nặng 0,4 kg, lông màu trắng, độ tuổi 02 tháng tuổi, có trị giá là 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng).

Tổng trị giá số Dúi mà Đinh Văn Q chiếm đoạt là: 46.500.000 đồng (Bốn mươi sáu triệu năm trăm nghìn đồng).

Việc thu giữ và xử lý vật chứng vụ án:

- 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A9 2020, số IMEI 1: 860028040467276, số IMEI 2: 860028004067268, màu đen, bên trong chứa sim số thuê bao 0964.096.854, đã qua sử dụng, thu giữ của Đinh Văn Q.

Hiện đang bảo quản tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An.

Đối với 20 (Hai mươi) con Dúi, cân nặng từ 0,2 kg đến 0,4 kg, lông màu xám, độ tuổi là 02 tháng tuổi, 10 (Mười) cặp Dúi bố mẹ (Dúi sinh sản), 01 (Một) con Dúi, cân nặng 0,4 kg, lông màu trắng, độ tuổi 02 tháng tuổi đã chết trong quá trình nuôi nên không thu hồi được.

Cáo trạng số 128/VKS - HS ngày 20/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu truy tố bị cáo Đinh Văn Q về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" theo khoản 1 điều 174 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố như cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 174 Bộ luật hình sự 2015; điểm b, i, s khoản 1 khoản 2 điều 51 của Bộ luật hình sự 2015. Xử phạt bị cáo Đinh Văn Q từ 15 (mười lăm) đến 18 (mười tám) tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A9 2020, số IMEI 1: 860028040467276, số IMEI 2: 860028004067268, màu đen, bên trong chứa sim số thuê bao 0964.096.854, máy đã qua sử dụng, thu giữ của Đinh Văn Q bị cáo dùng phạm tội nên cần tịch thu nạp vào Ngân sách nhà nước.

Về trách nhiệm dân sự: Đối với người bị hại là anh Bùi Văn N đã được bồi thường thiệt hại, hiện không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi thực hiện đúng như cáo trạng quy kết và nhất trí với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, bị cáo không tranh luận gì thêm và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

Quá trình điều tra, truy tố Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về hoạt động "Điều tra" "Truy tố", đồng thời đã giải thích và tạo điều kiện để bị cáo, người bị hại, những người tham gia tố tụng khác thực hiện đúng và đủ các quyền và nghĩa vụ tố tụng của họ. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Người bị hại là anh Bùi Văn Nghĩa có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Căn cứ đề nghị của bị cáo, kiểm sát viên và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử nghị bàn tại bàn xét xử, quyết định áp dụng điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vắng mặt họ.

[2]. Về nội dung:

2.1. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với: lời khai của người bị hại, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, các chứng cứ, tài liệu thu thập có tại hồ sơ vụ án và diễn biến khách quan của vụ án. Đã có đủ cơ sở khẳng định: Vào ngày 26/3/2022, thông qua mạng xã hội Facebook Đinh Văn Q sử dụng tên khác là Phạm Ngọc Đ đặt mua 20 con Dúi con lông xám, 10 (m ười) cặp Dúi bố mẹ, 01 con Dúi con lông trắng có tổng trị giá 46.500.000 đồng (Bốn mươi sáu triệu năm trăm nghìn đồng) của anh Bùi Văn N (sinh năm 1984; trú tại xóm B, xã Hương Nhượng, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình) về nuôi, hai bên đã thống nhất số lượng, giá cả và đặt cọc trước 1000.000 đồng để tạo sự tin tưởng cho người bán, cam kết nhận hàng xong chuyển tiền ngay nhưng sau khi nhận đủ hàng như đã thỏa thuận vào ngày 08/4/2022, Đinh Văn Q đã tắt điện thoại, ngừng liên lạc để nhằm mục đích chiếm đoạt số tài sản trên. Với hành vi nêu trên của bị cáo Đinh Văn Q đã phạm vào tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 174 của Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu là hoàn toàn chính xác.

2.2. Đánh giá tính chất vụ án: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác là khách thể quan trọng được luật hình sự bảo vệ. Hành vi phạm tội của bị cáo còn gây mất trật tự trị an trên địa bàn, gây tâm lý không tốt trong nhân dân khi tham gia các giao dịch dân sự. Vì vậy cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi của bị cáo nhằm mục đích răn đe và phòng ngừa chung.

2.3. Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

- Về tinh tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

- Về nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt, từng có thời gian phục vụ trong quân đội tại Trung đoàn 335, Sư đoàn 324. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo luôn có thái độ khai báo thành khẩn, thể hiện sự ăn năn hối cải. Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiệm trọng, sau khi phạm tội đã tự nguyện đầu thú, khắc phục thiệt hại đối với người bị hại anh Bùi Văn N, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây được xem là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s, i khoản 1 và khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự 2015 để Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần nào khi quyết định hình phạt cho bị cáo.

2.4. Về việc xử lý vật chứng: Quá trình thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã sử dụng chiếc điện thoại di động hiệu OppoA9 2020 để liên lạc giao dịch đối với anh Bùi Văn N. Xét đây là phương tiện phạm tội nên cần tịch thu hóa giá nạp vào Ngân sách Nhà nước.

2.5. Về yêu cầu của người bị hại: Người bị hại đã được bồi thường thiệt hại và không có yêu cầu thêm về bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

2.6. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 điều 174 Bộ luật hình sự 2015; điểm b, i, s khoản 1 khoản 2 điều 51 của Bộ luật hình sự 2015;

- Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội 14;

1. Về tội danh và hình phạt:

Tuyên bố bị cáo Đinh Văn Q phạm tội: "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản".

Xử phạt bị cáo Đinh Văn Q 12 (mười hai) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ (từ ngày 06/5/2022 đến ngày 15/5/2022).

2. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu hóa giá nạp vào Ngân sách Nhà nước chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A9 2020, số IMEI 1: 860028040467276, số IMEI 2: 860028004067268, màu đen, bên trong chứa sim số thuê bao 0964.096.854, đã qua sử dụng của Đinh Văn Q. Vật chứng hiện đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Diễn Châu, theo Phiếu nhập kho số NK 147, ngày 01/7/2022.

3. Về án phí: Căn cứ vào điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội 14. Buộc bị cáo Đinh Văn Q phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơinhận:
- Bị cáo;
- Những người TGTT;
- VKS huyện Diễn Châu;
- TAND tỉnh Nghệ An ;
- Công an huyện (NVCS);
- Chi cục THA dân sự h.Diễn Châu;
- THA hình sự;
- Sở tư pháp;
- Lưu hồ sơ + lưu trữ

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Đoàn Thị Kiều Hương