TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 3 **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 68/2025/HS-ST
Ngày: 23 - 6 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 3, TP. HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Dương

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hoàng Văn Định

2. Bà Lê Thị Xuân Mai

Thư ký phiên tòa: Bà Phùng Nguyễn Hồng Phương – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nghiệp – Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 73/2025/TLST-HS ngày 12 tháng 5 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 114/2025/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 6 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn TD, sinh năm 2000 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: không có; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa (học vấn): 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con bà Nguyễn Thị Vân, (không rõ cha); tiền án: ngày 15/10/2019 bị Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 (một) năm 9 (chín) tháng tù về tội "trộm cắp tài sản", chấp hành án tại Trại giam Thạnh Hòa đến ngày 02/02/2021, tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giam tại trại Tạm giam Chí Hòa từ ngày 08/02/2025.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông Nguyễn Duy Minh, sinh năm 1989, địa chỉ: Số 146/16 đường Lý Chính Thắng, Phường Võ Thị Sáu, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 44 phút ngày 02/11/2021, Nguyễn TD một mình đi đến quán trà sữa The Alley tại số 232 Nguyễn Thị Minh Khai, Phường Võ Thị Sáu, Quận 3 hỏi mua nước. Tại đây, lợi dụng sơ hở của nhân viên, D đã lén lút chiếm đoạt 01

chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus của anh Nguyễn Duy Minh để trên quầy pha chế, cất giấu trên người rồi tẩu thoát. Trên đường đi, D đã bán chiếc điện thoại cho một nam thanh niên không rõ lai lịch được 2.000.000 đồng và tiêu xài hết. Ngày 07/01/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 3 khởi tố vụ án và ra quyết định truy tìm đối với Nguyễn TD. Ngày 06/02/2025, D được Công an tỉnh Tây Ninh bàn giao cho Công an Quận 3.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 3, Nguyễn TD đã khai nhận toàn bộ hành vi nêu trên. Lời khai của D phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Sau khi thực hiện chiếm đoạt được chiếc điện thoại di động của anh Minh, D bị một người phụ nữ quen biết qua mạng lừa đưa sang làm việc tại Camphuchia. Đến ngày 06/02/2025, D được giao trả về Việt Nam do không có giấy tờ tùy thân, lao động trái phép bên nước bạn.

Bản Kết luận định giá tài sản số 101/KL-HĐĐGTS ngày 26/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Quận 3 kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus, dung lượng 32gb, màu đen vào thời điểm tháng 11/2021 có giá 3.733.000 đồng.

Tại Cáo trạng số: 69/CT-VKS-Q3 ngày 09/5/2025, Viện Kiểm sát nhân dân Quận 3 đã truy tố Nguyễn TD về tội trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

- Bị cáo Nguyễn TD thừa nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện như khai nhận tại cơ quan điều tra, xác định Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố đúng người, đúng tội. Bị cáo nhận thức về hành vi của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 phát biểu:

Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như nội dung Cáo trạng số 69/CT-VKS-Q3 ngày 09/5/2025, đề nghị Hội đồng xét xử:

Xử phạt bị cáo Nguyễn TD từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù;

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu bồi thường thiệt hại nên đề nghị không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên và Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong giai đoạn khởi tố, điều tra, truy tố được thực hiện theo đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục luật định. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử, các bị cáo, bị hại và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Đối với đối tượng mua chiếc điện thoại bị chiếm đoạt từ D và đối tượng lừa đưa D sang Campuchia, do chưa xác định được thông tin nên đề nghị tiếp tục điều tra, xử lý sau.

Đối với việc Nguyễn TD tự nhận đã thực hiện các hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản tại Campuchia, do không có tài liệu, chứng cứ nào khác nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh không có căn cứ để điều tra, xử lý hình sự là phù hợp.

Từ những cơ sở, căn cứ và nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử đánh giá các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa đồng nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, với vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định:

Vào khoảng 08 giờ 44 phút ngày 02/11/2021, tại quán trà sữa The Alley, địa chỉ số 232 Nguyễn Thị Minh Khai, Phường Võ Thị Sáu, Quận 3, lợi dụng sự sơ hở của bị hại, Nguyễn TD đã lén lút chiếm đoạt của anh Nguyễn Duy Minh: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus, màu đen, dung lượng 32gb, trị giá 3.733.000 đồng.

Hội đồng xét xử kết luận hành vi của Nguyễn TD đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Cáo trạng số 69/CT-VKS-Q3 ngày 09/5/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 truy tố bị cáo đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân, đồng thời tác động xấu đến trật tự, an toàn xã hội.

[4] Bị cáo Nguyễn TD đã thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Bản thân đang trong độ tuổi lao động, có sức khỏe nhưng lười học tập, làm việc, muốn có tiền tiêu xài nên đã chủ động trộm cắp tài sản có giá trị lớn của người khác. Thời điểm phạm tội, bị cáo đang có một tiền án về tội "Trộm cắp tài sản", chưa được xóa án tích. Điều này thể hiện bị cáo D không nhất thời phạm tội mà thực hiện hành vi có chủ đích, coi thường pháp luật. Bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng phạm tội thuộc trường hợp "tái phạm" theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần có mức án thật nghiêm khắc mới đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo và đấu tranh, phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên cũng xét, trong quá trình điều tra, xét xử bị cáo Nguyễn TD đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[5] Về việc áp dụng hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 173 của Bộ luật Hình sự quy định: *"Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng"*. Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân

và hoàn cảnh kinh tế, Hội đồng xét xử miễn hình phạt tiền bổ sung đối với bị cáo Nguyễn TD.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là anh Nguyễn Duy Minh không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Đối với số tiền 2.000.000 đồng Nguyễn TD có được từ việc bán chiếc điện thoại di động Iphone 7 Plus, bị cáo đã tiêu xài hết. Hội đồng xét xử xác định số tiền này là khoản thu lợi bất chính từ việc phạm tội. Do đó, căn cứ quy định tại điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, số tiền này phải được tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 và khoản 5 Điều 173, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 và Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ vào các điều 106, 135, 136, 260, 292, 331, 333, 336, 337 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 21 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Căn cứ vào Luật Thi hành án dân sự;

Căn cứ vào Luật Thi hành án hình sự,

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn TD phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt bị cáo Nguyễn TD 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 08/02/2025.

2. Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền bị cáo Nguyễn TD thu lợi bất chính từ việc phạm tội là 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng).

3. Xử lý vật chứng:

Lưu hồ sơ vụ án 01 USB hiệu DataTraveler 100G3 màu đen, dung lượng 32GB có chứa dữ liệu camera ghi nhận hình ảnh quá trình thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn TD.

4. Về án phí:

Bị cáo Nguyễn TD phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2

Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND TP. HCM;
- VKSND TP. HCM;
- VKSND Quận 3;
- CCTHADS Quận 3;
- Công an TP. HCM;
- Sở Tư pháp TP. HCM;
- Bị cáo;
- Bị hại ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Duy Dương