TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **90**/2021/HS-PT
Ngày: 21 - 01- 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Cường**

Các thẩm phán: Ông **Trương Minh Tuấn**

Ông **Nguyễn Thanh Long**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Phạm Minh Hoàng**, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông **Phạm Tấn Ánh**, Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa, Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 08/2020/TLPT-HS ngày 02 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo **Võ Vĩnh T** về tội "Giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh". Do có kháng cáo của bị cáo, của bị hại đối với bản án hình sự sơ thẩm số 72/2020/HSST ngày 13/8/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa.

***- Bị cáo có kháng cáo*:**

Võ Vĩnh T (tên gọi khác: Tư), sinh ngày 14 tháng 5 năm 1975, tại N, Khánh Hòa; Nơi cư trú: thành phố N, tỉnh Khánh Hòa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 3/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Võ G và bà Nguyễn Thị Đ; Có vợ và một con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cấm đi khỏi nơi cư trú.Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo theo yêu cầu của bị cáo: Ông Nguyễn Hồng H- Luật sư, Văn phòng luật sư Nguyễn Hồng H, Đoàn luật sư tỉnh Khánh Hoà. Có mặt.

- *Bị hại có kháng cáo:* Thân Đức H, sinh năm 1980; Nơi cư trú: N, Khánh Hòa, Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 03 tháng 10 năm 2019, Thân Đức H mang theo 01 con dao Thái Lan dài khoảng 20cm đi đến phòng trọ của anh Võ T Đ và chị Nguyễn Thị Thanh H tại thành phố N, tỉnh Khánh Hòa để đòi nợ. Khi đến nơi, H vào nhà hỏi chị H: "Thằng Đ đâu?", H nói: "Đ ngủ rồi". Đ ở trong nhà nghe H và H nói qua lại ồn ào nên đi ra và nói với H: Mày với tao đều say rồi, có gì mai nói chuyện. Bất ngờ, H lấy dao từ trong người ra đâm 01 nhát trúng đầu Đ, Đ bỏ chạy vào trong nhà thì H tiếp tục đuổi theo đâm hai nhát trúng vùng lưng của Đ rồi quay sang định đâm H, H bỏ chạy ra ngoài cổng, H đuổi theo nhưng không kịp. H gọi điện cho Võ Vĩnh T (anh ruột của Đ) và đi qua nhà T tại số 274/100/2 Lương Định Của, N để báo tin. Khi H và T quay lại thì gặp H, H tiếp tục cầm dao đòi đâm H, T vào can ngăn thì bị H đâm trúng cánh tay trái. H cởi áo băng vết thương cho T rồi tiếp tục cầm dao đi tìm Đ. Sợ H đâm Đ nên T đến giằng con dao của H. Bà Nguyễn Thị Đậm (là mẹ của T) cũng đến can ngăn, giằng dao của H nhưng không được. Do bực tức, T lấy chiếc xẻng ở gần đó đánh một cái vào mặt H làm rớt lưỡi xẻng. T tiếp tục cầm cán xẻng đánh nhiều cái vào đầu của H làm H gục tại chỗ. Lúc này, Đ từ trong nhà chạy ra cầm theo 01 cây rựa, thấy H gục ngã thì Đ ném cây rựa xuống đất, băng bó vết thương cho H và gọi người đưa H đi cấp cứu.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 344/TgT ngày 15/11/2019, Trung tâm Pháp y, sở Y tế Khánh Hòa kết luận: Thân Đức H bị vỡ xương trán, vỡ lún trung tâm trán; Máu tụ ngoài màng cúng trán thái dương hai bên; Gãy xương chính mũi; Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích. gây hiện tại là 52%.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 72/2020/HS-ST ngày 13/8/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 125, các điểm b, s Khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 57 Bộ luật Hình sự,

Xử phạt: Võ Vĩnh T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh", thời gian tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Ngoài ra bản án còn quyết định về phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 19/8/2020 bị hại Thân Đức H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Tại phiên toà phúc thẩm, bị hại Thân Đức H đã rút toàn bộ nội dung đơn kháng cáo.

Ngày 19/8/2020 bị cáo có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng

cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm. Bị hại rút kháng cáo, do đó đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm đình chỉ đối với kháng cáo của bị hại.

Luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, xem xét ý kiến của Luật sư, quan điểm của Viện kiểm sát, sau khi thảo luận và nghị án, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định:

[1] Tại phiên toà phúc thẩm hôm nay, bị hại có kháng cáo Thân Đức H đã rút toàn bộ nội dung đơn kháng cáo, do đó Hội đồng xét xử Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị hại.

[2] Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo Võ Vĩnh T thừa nhận hành vi và tội danh như Toà án cấp sơ thẩm xét xử là đúng, bị cáo chỉ giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, các tài liệu, chứng cứ mà cơ quan điều tra đã thu thập được. Có đủ cơ sở xác định: Ngày 03/10/2019, do bị kích động bởi hành vi của bị hại dùng dao đâm bị cáo và em bị cáo, bị cáo đã dùng xẻng (hung khí nguy hiểm) đánh nhiều cái vào vùng mặt, đầu (vùng trọng yếu trên cơ thể) của bị hại gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ tổn thương cơ thể 52%. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm tính mạng, sức khỏe của bị hại, ảnh hưởng xấu đến an toàn xã hội, thuộc trường hợp giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh. Do đó, Toà án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Võ Vĩnh T về tội "Giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh" theo khoản 1 Điều 125 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét kháng cáo xin giảm hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo, thấy rằng: Quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo đã thành khân khai báo, ăn năn hối cải, thăm hỏi, bồi thường thiệt hại cho bị hại, được bị hại xin giảm hình phạt, hậu quả chết người chưa xảy ra nên Toà án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 57 Bộ luật Hình sự cho bị cáo. Trong giai đoạn phúc thẩm bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào mới nên kháng cáo xin giảm hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo không được chấp nhận.

Từ những vấn đề phân tích và lập luận trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng Bản án sơ thẩm đã giải quyết đúng quy dịnh của pháp luật, kháng cáo của bị cáo không có cơ sở nên không được chấp nhận, giữ nguyên bản án sơ thẩm, như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí phúc thẩm hình sự theo quy định tại Điều 136 BLTTHS và Nghị quyết 326/NQ-UBTVQH về án phí, lệ phí Toà án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 348 Bộ luật tố tụng hình sự: Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị hại Thân Đức H.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Vĩnh T (tên gọi khác Tư), giữ nguyên bản án sơ thẩm.

1.Căn cứ khoản 1 Điều 125, các điểm b, s Khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 57 Bộ luật Hình sự,

Xử phạt: Võ Vĩnh T (tên gọi khác: Tư) 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh", thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

2.Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc hội,

Bị cáo Võ Vĩnh T phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Vụ Giám đốc kiểm tra I, TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Khánh Hòa;
- Phòng HSNV - Công an tỉnh Khánh Hòa;
- Cơ quan CSTHAHS - Công an tỉnh Khánh Hòa;
- Sở Tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- Cục THADS tỉnh Khánh Hòa;
- Trại tạm giam CA tỉnh Khánh Hòa;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, LT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Cường