TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TAM NÔNG** **TỈNH ĐỒNG THÁP**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 29/2017/HSST
Ngày 25-12-2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM NÔNG, TỈNH ĐỒNG THÁP

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa*: Ông Lê Hùng Cường.
- *Các Hội thẩm nhân dân*: Ông Nguyễn Thanh Hùng.
Ông Nguyễn Hữu Phúc.

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa*: Ông Nguyễn Văn Đục, cán bộ Tòa án nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa*: Ông Lê Văn Phục, Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 12 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 24/2017/HSST, ngày 20/11/2017, đối với bị cáo:

Nguyễn Minh T, tên gọi khác: Lý T, sinh năm 1992 tại Đồng Tháp; trú tại: Ấp An T, xã A, huyện T, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Sửa xe; trình độ học vấn: 8/12; con ông Nguyễn Văn Y, sinh năm 1963 và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1967; Nhân thân: Ngày 25/02/2011 bị Tòa án nhân dân huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp xử phạt 07 (Bảy) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", chấp hành xong ngày 02/6/2011; Tiền sự: Ngày 28/8/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định số 24/2017/QĐ-TA với thời gian 13 (Mười ba) tháng; Tiền án: Ngày 31/7/2015 bị Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp tuyên phạt 02 (Hai) năm tù về tội "Trộm cắp tài sản", chấp hành xong ngày 12/11/2016; bị cáo đang điều trị nghiện tại Cơ sở điều trị nghiện tỉnh Đồng Tháp và có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Trần Sơn M, sinh năm 1994, vắng mặt.

Địa chỉ: Ấp T, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Nguyễn Văn H, sinh năm 1960 (Đã chết).

Địa chỉ: Ấp A, xã A, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

Người đại diện theo pháp luật:

1. Nguyễn Thị L, sinh năm 1963 (Vợ ông H).

Địa chỉ: Ấp A, xã A, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

2. Nguyễn Thị M, sinh năm 1987 (Con ông H).

3. Nguyễn Thanh P, sinh năm 1990 (Con ông H).

4. Nguyễn Việt H, sinh năm 1995 (Con ông H).

Cùng địa chỉ: Ấp A, xã A, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

Bà L, chị M, anh P cùng ủy quyền lại cho anh Nguyễn Việt H, sinh năm 1995, địa chỉ: Ấp A, xã A, huyện T, tỉnh Đồng Tháp, có mặt.

5. Trương Thị Bế L, sinh năm 1984 (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp U, xã T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

NHẬN THẤY

Bị cáo Nguyễn Minh T bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Ngày 12/11/2016, Nguyễn Minh T, sinh năm 1992 chấp hành xong án phạt tù về tội "Trộm cắp tài sản" về sinh sống tại ấp An T, xã A, huyện T. Do quen biết với vợ chồng T (nhà ở P, huyện T) nên vợ chồng T có nói cho T biết về việc ở khu vực hầm cá thuộc xã P, huyện T có 1 con gà đá hay để T biết mua đi bán lại kiếm tiền.

Vào khoảng 12 giờ ngày 07/9/2017, T điện thoại cho L (không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể), rủ L đi đá gà, L đồng ý, hẹn gặp nhau ở cây cầu qua hầm cá ở xã P. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày T mượn xe mô tô biển kiểm soát 66K1-016.88 của Nguyễn Việt H mang theo 01 con gà trống màu xám đến điểm hẹn. Lúc này, T nhớ đến con gà mà vợ T nói nên nảy sinh ý định trộm, T kêu L chạy xe theo đến khu vực hầm cá, nhìn thấy con gà trống màu khét vàng đang đứng cặp bờ hầm, chỉ cho L và đưa con gà trống tre để nhử bắt trộm, còn T chạy xe về phía trước khoảng 50 mét để quan sát. Khi L bắt gà xong đưa cho T 02 con gà, T đưa cho L 300.000đ để trả tiền công bắt gà, rồi giấu 02 con gà trong áo khoác, điều khiển xe chạy đến địa phận ấp P, xã P, huyện T thì bị Công an xã P bắt quả tang cùng tang vật gồm:

- 01 con gà trống tre màu xám đỏ, trọng lượng 1,2 kílôgam (đã tiêu hủy).
- 01 con gà trống màu vàng khét, trọng lượng 1,9 kílôgam (đã trao trả cho bị hại Trần Sơn M).

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave màu đen biển kiểm soát 66K1 - 016.88, xe đã qua sử dụng (đã trao trả cho người quản lý tài sản Nguyễn Việt H).

- 01 áo khoác màu xanh đen hiệu Adidas.

Căn cứ biên bản về việc định giá tài sản số 31/BB.ĐGTS, ngày 11/9/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tam Nông, kết luận: 01 con gà trống màu vàng khét, trọng lượng 1,9kg, giá trị định giá là 247.000đ.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Nông, bị cáo Nguyễn Minh T khai nhận phù hợp với lời khai người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng cùng các tài liệu có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số: 27/CT-VKS, ngày 20/11/2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp đã truy tố bị cáo Nguyễn Minh T phạm tội "*Trộm cắp tài sản*" theo khoản 1 Điều 138 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Minh T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu và trình bày: Vào khoảng 12 giờ ngày 07/9/2017 bị cáo nảy sinh ý định lấy trộm gà bán kiếm tiền tiêu xài cá nhân nên bị cáo điện thoại cho L rủ đi trộm gà, bị cáo mượn xe mang biển kiểm soát 66K1-01688 của anh Nguyễn Việt H đến bờ hầm khu ao cá thuộc ấp Phú Thọ C, xã Phú Thọ, huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp bắt trộm được con gà vàng khét của anh Trần Sơn M trên đường bỏ chạy đến địa phận ấp P, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp thì bị Công an bắt cùng tang vật là con gà có giá trị 247.000đ, bị cáo nhận thức được việc làm của bị cáo là sai, là vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp.

Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong quá trình điều tra trình bày: Vào khoảng 16 giờ ngày 07/9/2017 anh bị mất con gà vàng khét tại ấp P, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp. Nay anh đã nhận lại tài sản xong, không yêu cầu bồi thường thiệt hại. Đối với hình phạt của bị cáo anh yêu cầu xử lý theo quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm g, p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Minh T từ 09 (Chín) tháng đến 01 (Một) năm tù. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại nhận lại tài sản, không yêu cầu gì thêm, nên không đề cặp đến. Về vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Nông đã trao trả tài sản lại cho bị hại theo đúng quy định của pháp luật, nên không đề cặp đến. Riêng 01 áo khoác màu xanh đen hiệu Adidas, không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo khai nhận lợi dụng sự sơ hở, mất cảnh giác của người bị hại Trần Sơn M mà bị cáo đã có hành vi lén lút lấy trộm con gà vàng khét của anh Trần Sơn M trên đường bỏ chạy đến địa phận ấp P, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp thì bị Công an xã P, huyện T bắt cùng tang vật là con gà có giá trị 247.000đ. Mặc dù bị cáo trộm tài sản là con gà vàng khét có giá trị định giá là 247.000đ (dưới hai triệu đồng) nhưng do bị cáo đã bị kết án về tội "Trộm cắp tài sản" theo bản án 276/2015/HSST, ngày 31/7/2015 của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp, chấp hành xong ngày 12/11/2016, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm nên mới đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Lời nhận tội này phù hợp với lời khai của người bị hại Trần Sơn M, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng cùng các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Minh T phạm tội *"Trộm cắp tài sản"* theo quy định tại khoản 1 Điều 138 của Bộ luật hình sự. Do đó, cáo trạng số 27/CT-VKS, ngày 20/11/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp đã truy tố bị cáo Nguyễn Minh T theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

Khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự quy định: *"Người nào trộm cắp tài sản của người khác có giá trị từ hai triệu đồng đến dưới năm mươi triệu đồng hoặc dưới hai triệu đồng nhưng gây hậu quả nghiêm trọng hoặc đã bị xử phạt hành chính về hành vi chiếm đoạt hoặc đã bị kết án về tội chiếm đoạt tài sản, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ sáu tháng đến ba năm"*.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản được pháp luật bảo vệ, chỉ vì lợi ích trước mắt, không có tiền tiêu xài cá nhân mà bị cáo lén lút lấy trộm tài sản của công dân, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang lo lắng trong nội bộ quần chúng nhân dân.

Về nhân thân: Ngày 25/02/2011 bị Tòa án nhân dân huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp xử phạt 07 (Bảy) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", chấp hành xong ngày 02/6/2011. Tiền sự: Ngày 28/8/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 24/2017/QĐ-TA với thời gian là 13 tháng; Tiền án: Ngày 31/7/2015 bị Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp tuyên phạt 02 (Hai) năm tù về tội "Trộm cắp tài sản" tại bản án hình sự phúc thẩm số 276/HSPT, đến ngày 12/11/2016 chấp hành xong hình phạt. Đáng lẻ ra, sau khi chấp hành xong bản án nêu trên, bản thân bị cáo trở thành công dân tốt, sống có ích cho gia đình, xã hội, lo lao động lương thiện, hòa nhập cộng đồng mà bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Qua đó thấy được hành vi xem thường pháp luật của bị cáo, chứng tỏ bản án số: 276/HSPT ngày 31/7/2015 của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xử phạt 02 (Hai) năm tù về hành vi này chưa đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo. Do đó nên cần xử phạt mức án phù hợp bằng cách cách ly bị cáo ra khỏi đời

sống xã hội để một lần nữa để bị cáo được giáo dục từ bỏ con đường phạm tội, trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

Tuy nhiên xét thấy bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn nên xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo điểm g, p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự, nhưng vẫn cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đủ điều kiện để giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

Xét đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Nông xử phạt bị cáo từ 09 (Chín) tháng đến 01 (Một) năm tù là phù hợp với nhận định trên nên chấp nhận.

Đối với L không biết rõ họ, tên, địa chỉ, bị cáo khai nhận chỉ liên lạc qua điện thoại (không nhớ số điện thoại) là đồng phạm trong vụ án nhưng Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Nông chưa chứng minh được, khi nào chứng minh được sẽ xử lý sau.

Đối với bị cáo ngày 28/8/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định số 24/2017/QĐ-TA với thời gian 13 (Mười ba) tháng, bị cáo chấp hành tại Cơ sở điều trị nghiện tỉnh Đồng Tháp ngày 08/9/2017, do hành vi này bị cáo bị xử phạt tù nên bị cáo được miễn chấp hành phần thời gian còn lại trong quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính số 24/2017/QĐ-TA, ngày 28/8/2017 của Tòa án nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp theo Điều 117 Luật xử lý vi phạm hành chính.

- *Về trách nhiệm dân sự:* Người bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- *Về xử lý vật chứng của vụ án:* 01 áo khoác màu xanh đen hiệu Adidas, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy là phù hợp theo Điều 41 của Bộ luật hình sự và Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Minh T phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm g, p khoản 1, 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự năm 1999 (được sửa đổi bổ sung năm 2009). Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh T 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 41 của Bộ luật hình sự và Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) áo khoác màu xanh đen hiệu Adidas, không còn giá trị sử dụng.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Nguyễn Minh T nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, người yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Án xử công khai có mặt bị cáo, có mặt người đại diện hợp pháp của người người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vắng mặt người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Báo cho bị cáo, người đại diện hợp pháp của người người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan biết có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Đồng Tháp trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

***Nơi nhận*:**
- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND H.Tam Nông;
- Công an huyện Tam Nông;
- Bị cáo Nguyễn Minh T;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Hùng Cường