TÒA ÁN NHÂN DÂN **TP. PHAN RANG - THÁP CHÀM** **TỈNH NINH THUẬN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 187/2023/HS-ST
Ngày 19 – 12 – 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHAN RANG - THÁP CHÀM, TỈNH NINH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đường Nguyễn Thanh Thảo

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Cao Thị Thu Thủy – Ông Trần Hoàng Liên

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Ánh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận tham gia phiên tòa: Ông Võ Phúc Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 187/2023/TLST-HS ngày 08 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 187/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 12 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Võ Đức T, sinh năm: 1990 tại Ninh Thuận.

Nơi cư trú: Khu phố X, phường Đ, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận; nghề nghiệp: Lái xe ôm; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Hữu Tr (chết) và bà Lưu Thị C; có vợ Đào Thị Ý N và 01 người con sinh năm 2015. Tiền án: Không. Tiền sự: Ngày 05/6/2022, bị Công an xã Thành Hải, thành phố Phan Rang – Tháp Chàm xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.000.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép; Đã nộp phạt ngày 04/8/2022. Bị cáo đang chấp hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. (có mặt)

2. Lê T1, sinh năm: 1978 tại Ninh Thuận.

Nơi cư trú: Khu phố Y, phường V, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận; nghề nghiệp: Tài xế Taxi; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn Tr (chết) và bà Nguyễn Thị E (chết); có vợ Nguyễn Thị Th (đã ly hôn) và có 01 con sinh năm 2012. Tiền án: Không. Tiền sự: Ngày 15/3/2023, bị Công an phường Đô Vinh, thành phố Phan Rang – Tháp Chàm xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành

vi đánh bạc trái phép; Đã nộp phạt ngày 06/4/2023. Bị cáo đang chấp hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. (có mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Ông Võ Đức T2, sinh năm 1984; Nơi cư trú: Khu phố T, phường Đ, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận. (xin xét xử vắng mặt)

2. Ông Nguyễn Phan Th, sinh năm 1989; Nơi cư trú: Khu phố F, phường H, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận. (xin xét xử vắng mặt)

3. Ông Đinh Văn Th1, sinh năm 1981; Nơi cư trú: Khu phố C, phường H, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận. (xin xét xử vắng mặt)

4. Ông Nguyễn Lương Anh Tr, sinh năm 1993; Nơi cư trú: Khu phố J, phường S, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận (xin xét xử vắng mắt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 07/6/2023, Công an phường Phước Mỹ tuần tra kiểm soát tuyến đường khu tái định cư Phan Đăng L thuộc khu phố Z, phường M, thành phố P. Khi đi đến gần nhà xe Hiền Ân thì phát hiện một nhóm người gồm Võ Đức T, *Lê T1, Võ Đức T2 (sinh năm 1984 trú tại khu phố T, phường Đ, thành phố P*), Nguyễn Phan Th (*sinh năm 1989 trú tại khu phố F, phường H, thành phố P*), Đinh Văn Th1 (*sinh năm 1981 trú tại khu phố C, phường H, thành phố P*), Nguyễn Lương Anh Tr (*sinh năm 1990 trú tại khu phố J, phường S, thành phố P*) và một số người khác (không rõ nhân thân, lai lịch) đang thực hiện hành vi đánh bạc trái phép, dưới hình thức xóc bầu cua trên điện thoại di động, thắng thua bằng tiền. Công an tạm giữ trên chiếc bạc số tiền 100.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A12. Ngoài ra còn tạm giữ trên người của Lê T1 số tiền 215.000 đồng và tạm giữ trên người Võ Đức T số tiền 140.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 07/6/2023, Võ Đức T chạy xe đến khu vực vỉa hè đường Phan Đăng L, thuộc khu phố Z, phường M, thành phố P để chờ đón khách. Tại đây, T nhìn thấy T1, Th1, T2, Th, Tr và một số người (không rõ nhân thân) cùng là tài xế taxi và xe ôm đang đứng ở đó nên rủ mọi người đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới hình thức đánh bầu cua. Tùng mượn điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A12 của Đinh Văn Th1 rồi vào ứng dụng CH Play để tải ứng dụng "Bầu cua tôm cá" về điện thoại, rồi cả nhóm cùng nhau đánh bạc. Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, khi cả nhóm đang đánh bạc với nhau thì bị lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện bắt quả tang. Tại Cơ quan điều tra, những người tham gia đánh bạc trái phép đã khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc của mình và xác định hình thức đánh bầu cua như sau: Ứng dụng "Bầu cua tôm cá" trên điện thoại di động mô phỏng lại giống bộ bầu cua tôm cá ở thực tế, có 03 cục xúc xắc lục giác và 06 ô có hình Bầu, Cua, Tôm, Cá, Nai, Gà. Khi đánh bạc, T là người làm cái sẽ cho T1 cùng những người khác chơi, tùy ý chọn ô có hình tương ứng và đặt cược số tiền của mình

vào các ô đã chọn. Sau khi người chơi đặt cược xong, T sẽ bấm nút mở trên ứng dụng để điện thoại di động tự xóc và kết quả sẽ hiển thị trên 03 cục xúc xắc. Nếu có ô của người chơi đặt cược chọn thì người làm cái phải chung số tiền đã cược cho người chơi, ngược lại nếu không có ô của người đặt cược thì người này thua số tiền, người làm cái thắng. Số tiền đánh bạc được quy ước như sau: Số tiền cược thấp nhất là 5.000 đồng, cao nhất là 20.000 đồng. Số tiền đặt cược phải đặt trước khi người làm cái bấm điện thoại xóc.

Quá trình điều tra, đã xác định được: Võ Đức T dùng 140.000 đồng để đánh bạc; Lê T1 mang theo số tiền 345.000 đồng dùng 130.000 đồng để đánh bạc và đã thua hết 130.000 đồng; Võ Đức T2 dùng 20.000 đồng để đánh bạc và đã thua hết; Đinh Văn Th1 dùng 30.000 đồng để đánh bạc và đã thua hết; Nguyễn Phan Th dùng 90.000 đồng để đánh bạc và đã thua hết; Nguyễn Lương Anh Tr dùng 30.000 đồng để đánh bạc và đã thua hết.

Số tiền sử dụng để đánh bạc là: 100.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc + 140.000 đồng (T) + 20.000 đồng (T2) + 130.000 đồng (T1) + 90.000 đồng (Th) + 30.000 đồng (Th1) + 30.000 đồng (Tr) = 540.000 đồng.

Tổng số tiền dùng để đánh bạc là 540.000 đồng.

Bản cáo trạng số: 179/CT-VKSPRTC ngày 06 tháng 11 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận truy tố các bị cáo Võ Đức T, Lê T1 về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang – Tháp Chàm vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Tuyên bố: Bị cáo Võ Đức T, Lê T1 phạm tội "Đánh bạc".

+ Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Võ Đức T từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách. Phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng.

+ Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35; Điều 36 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lê T1 từ 09 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ. Phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng.

+ Đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Các bị cáo không tranh luận.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo rất hối hận, ăn năn hối cải về hành vi của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tung:

[1.1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp chàm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2] Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có đơn xin xét xử vắng mặt tại phiên tòa; không có ai đề nghị hoãn phiên tòa. Căn cứ Điều 292, Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự; Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về nội dung vụ án:

[2.1] Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình; lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và các tài liệu, chứng cứ được thu thập trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 07/6/2023, tại khu vực vỉa hè đường Phan Đăng L thuộc khu phố Z, phường M, thành phố P; Võ Đức T, Lê T1, Võ Đức T2, Đinh Văn Th1, Nguyễn Phan Th, Nguyễn Lương Anh Tr đã thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức xóc bầu cua trên điện thoại di động thắng thua bằng tiền với tổng số tiền đánh bạc là 540.000 đồng (Trong đó số tiền thu giữ tại chiếu bạc 100.000 đồng; số tiền T, T1, T2, Th1, Th, Tr dùng đánh bạc là: T 140.000 đồng, T1 130.000 đồng, T2 20.000 đồng, Th1 30.000 đồng, Th 90.000 đồng, Tr 30.000 đồng). Tuy số tiền tham gia đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng do Võ Đức T, Lê T1 trước đó đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép, chưa được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính nay lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc nên phải chịu trách nhiệm hình sự về tội "Đánh bạc". Cáo trạng số 179/CT-VKSPRTC ngày 06 tháng 11 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận truy tố các bị cáo Võ Đức T, Lê T1 về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội: Các bị cáo là người trưởng thành, đủ nhận thức về việc đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an tại địa phương. Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo phạm tội chỉ mang tính bộc phát, không có sự bàn bạc thống nhất từ trước; Để có cơ sở quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét đánh giá vai trò, tính chất mức độ của từng bị cáo như sau:

Bị cáo Võ Đức T là người khởi xướng, rủ rê bị cáo T1 và những người khác tham gia đánh bạc, là người làm cái và cũng là người trực tiếp mượn điện thoại di động của Đinh Văn Th1 rồi vào ứng dụng CH Play để tải ứng dụng "Bầu cua tôm cá" về điện thoại để cả nhóm cùng nhau đánh bạc nên bị cáo phải chịu mức hình phạt cao hơn so với bị cáo T1.

Bị cáo Lê T1 là người tham gia đánh bạc nên chịu mức án thấp hơn bị cáo T.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử sẽ xem xét, cân nhắc cho các bị cáo khi lượng hình.

[5] Do các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nơi cư trú rõ ràng, ngoài một tiền sự làm tình tiết định tội, các bị cáo không có tiền án, tiền sự nào khác, các bị cáo chơi đánh bạc với số tiền nhỏ, phạm tội ít nghiêm trọng nên xét thấy không cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà cho hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[6] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng:

[7.1] Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tạm giữ và trả lại cho Lê T1 số tiền 215.000 đồng, đây là tài sản không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là phù hợp.

[7.2] Đối với số tiền 240.000 đồng mà các bị cáo sử dụng để đánh bạc nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[7.3] Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A12 của Đinh Văn Th1 là công cụ dùng để đánh bạc, nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[8] Đối với hành vi đánh bạc trái phép của Võ Đức T2, Đinh Văn Th1, Nguyễn Phan Th, Nguyễn Lương Anh Tr. Quá trình điều tra xác định tổng số tiền dùng để đánh bạc chưa đủ định lượng để xử lý hình sự; T2, Th1, Th, Tr chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc; chưa bị kết án về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp quy định của pháp luật.

[9] Ngoài Võ Đức T, Lê T1, Võ Đức T2, Đinh Văn Th1, Nguyễn Phan Th, Nguyễn Lương Anh Tr; Quá trình điều tra xác định còn một số người khác tham gia đánh bạc. Tuy nhiên, tại thời điểm kiểm tra, phát hiện các đối tượng đã chạy thoát nên chưa xác định được nhân thân lai lịch của những người này. Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ sẽ đề nghị xử lý sau nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết trong vụ án này.

[10] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Các bị cáo Võ Đức T, Lê T1 phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt: Bị cáo Võ Đức T 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 19/12/2023).

Giao bị cáo Võ Đức T cho Ủy ban nhân dân phường Đ, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận nơi bị cáo đang cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Phạt bổ sung bị cáo Võ Đức T 10.000.000^{đ} (mười triệu đồng).

Xử phạt: Bị cáo Lê T1 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 19/12/2023).

Giao bị cáo Lê T1 cho Ủy ban nhân dân phường V, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận nơi bị cáo đang cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Phạt bổ sung bị cáo Lê T1 10.000.000^{đ} (mười triệu đồng).

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 240.000^{đ} (hai trăm bốn mươi nghìn đồng) theo Ủy nhiệm chi số 40 ngày 15/11/2023 tại Kho bạc Nhà nước tỉnh Ninh Thuận.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A12, màu xanh đen, ốp lưng da màu nâu; điện thoại cũ, đã qua sử dụng theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 07/11/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phan Rang – Tháp Chàm và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phan Rang – Tháp Chàm.

Về án phí: Căn cứ Điều 135; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc các bị cáo Võ Đức T, Lê T1, mỗi bị cáo phải chịu 200.000^{đ} (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt các bị cáo, quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 19/12/2023). Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt, quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ./.

(Đã giải thích quy định án treo cho bị cáo T, bị cáo T1)

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND TP. PR-TC;
- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- CQĐT Công an TP. PR-TC;
- CQTHAHS Công an TP. PR-TC;
- Chi cục THADS TP. PR-TC;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Thuận;
- TAND tỉnh Ninh Thuận;
- UBND phường Đài Sơn;
- UBND phường Đô Vinh;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đường Nguyễn Thanh Thảo