TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NHA TRANG
TỈNH KHÁNH HÒA

Bản án số: 206/2022/HS-ST
Ngày: 28/6/2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NHA TRANG - TỈNH KHÁNH HÒA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Bùi Thị Bích Liễu**

Các hội thẩm nhân dân: Ông **Lưu Văn Có,**
Ông **Đào Thanh Tùng.**

Thư ký phiên tòa: Ông **Phạm Văn Tuân** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Nha Trang tham gia phiên tòa: Ông **Lê Đình Mai** – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa, mở phiên toà xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 123/2022/TLST-HS ngày 19 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 97/2022/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 6 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 147/QĐST-HS ngày 16/6/2022 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Anh P, sinh năm 1992 tại Khánh H; Nơi cư trú: 87C Cù Lao T, phường Vĩnh T, Nha T; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Ngọc L, sinh năm 1971 (Đã chết), Con bà Phan Thị Ngọc H, sinh năm 1972;

Tiền án:

- Bản án số 145/2017/HSST ngày 01/8/2017, Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang tuyên phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

- Bản án số 220/2017/HSST ngày 17/11/2017, Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang tuyên phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Tổng hợp hình phạt với bản án số 145/2017/HSST ngày 01/8/2017, bị cáo phải chấp hành chung hình phạt tù là 01 năm 09 tháng tù.

Chấp hành xong hình phạt tù ngày 16/01/2019.

- Bản án số 157/2019/HSST ngày 08/7/2019, Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang tuyên phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/4/2020.

- Bản án số 276/2020/HSST ngày 20/11/2020, Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang tuyên phạt 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 05/11/2021.

Tiền sự: Không;

Nhân thân:

- Ngày 15/7/2009 Ủy ban nhân dân thành phố Nha Trang ra Quyết định số 3901/QĐ-CT-UBND đưa vào cơ sở chữa bệnh thời hạn 24 tháng. Chấp hành xong ngày 08/7/2011.

- Ngày 28/12/2012 Ủy ban nhân dân thành phố Nha Trang ra Quyết định số 12290/QĐ-CT-UBND đưa vào cơ sở chữa bệnh thời hạn 24 tháng. Chấp hành xong ngày 06/01/2015.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/12/2021.

Có mặt tại phiên tòa.

2. Mai Nhật T, sinh năm 1991 tại Khánh Hòa; Nơi cư trú: Số 08 KC Hải P, phường Vĩnh T, Nha T; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Văn T, sinh năm 1965, Con bà Đào Thị Mỹ V, sinh năm 1965;

Tiền án:

- Bản án số 174/2011/HSST ngày 12/8/2011, Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang tuyên phạt 10 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 06/02/2012. Chưa đóng án phí.

- Bản án số 176/2021/HSST ngày 08/12/2021, Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang tuyên phạt 06 tháng tù về tội Chống người thi hành công vụ. Chưa chấp hành hình phạt tù và chưa đóng án phí.

Tiền sự: Ngày 24/5/2021 Ủy ban nhân dân phường Vĩnh Thọ, Nha Trang ra Quyết định số 156/QĐ-UBND áp dụng biện pháp giáo dục tại phường về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/12/2021.

Có mặt tại phiên tòa.

* *Bị hại*: *:* Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1971

HKTT: Xã Diên Đ, huyện Diên K, Khánh H.

Địa chỉ liên lạc: 28 Chữ Đồng T, phường Vĩnh T, Nha T.

Vắng mặt.

* *Người có quyền và nghĩa vụ liên quan*: Lê Thành H, sinh năm 1989

Địa chỉ: 55B Cù Lao T, phường Vĩnh T, Nha T.

Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 00 phút, ngày 24 tháng 12 năm 2021, Nguyễn Anh P cùng Mai Nhật T đi bộ dọc đường Lạc T, phường Vĩnh T, thành phố Nha T để xem có ai sơ hở thì trộm cắp tài sản. Khi đi đến trước trụ sở Tổ dân phố Cù Lao T 1 – 2, số 56 đường Lạc T, phường Vĩnh T, thành phố Nha T thì cả hai phát hiện xe ô tô hiệu Hyundai Santafe màu đen, biển kiểm soát 79H - 156.05 của anh Nguyễn Ngọc T đang đỗ tại đây. Quan sát xung quanh không có ai trông giữ nên P và T đến gần và phát hiện cửa xe không khóa, P mở cửa trước bên phải, Tân mở cửa sau bên phải vào xe lục lọi tài sản trong xe và lấy trộm: 01 Camera hành trình hiệu Web Vision, 01 màn hình xe ô tô, 01 gối massage hiệu Fujikima, 03 chai rượu, 08 bịch bò khô và 01 chiếc võng xếp bằng vải dù. Sau đó, P và T mang số tài sản trộm cắp được đến gửi cho Lê Thành H (tại 55B Cù Lao Trung, phường Vĩnh T, thành phố Nha T). Khi gửi P nói số tài sản trên là của P và chỉ gửi nhờ đến sáng sẽ quay lại lấy thì H đồng ý. Sau đó P có mượn H 600.000 đồng rồi cùng T đi mua ma túy sử dụng hết.

Sau khi phát hiện bị mất trộm tài sản, anh Nguyễn Ngọc T đến cơ quan Công an trình báo sự việc.

Qua truy xét, 09 giờ 00 ngày 24 tháng 12 năm 2021, Cơ quan Công an đã yêu cầu Nguyễn Anh P và Mai Nhật T về trụ sở cơ quan công an làm việc. Tại Cơ quan Công an, Nguyễn Anh P và Mai Nhật T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội trên.

Cơ quan Công an đã tiến hành khám xét khẩn cấp nhà của Lê Thành Hưng tại 55B Cù Lao T, phường Vĩnh T, thành phố Nha T đã thu giữ số tài sản trên.

Tại bản kết luận giám định số 452/HĐĐG ngày 28/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - Ủy ban Nhân dân thành phố Nha Trang kết luận:

- 01gối massage hồng ngoại hiệu Fujikima, model: Fj – 488K, mua mới tháng 5/2020 có giá 720.000 đồng.

- 01 camera hành trình hiệu Webvision N93, mua mới tháng 5/2021 có giá 1.215.000 đồng.

- 01 Màn hình điện tử Android xe ô tô hiệu Winca S300+, kích thước 9 inch, mua mới tháng 5/2021 có giá 9.240.000 đồng.

Tổng cộng 11.175.000 đồng (Mười một triệu một trăm bảy mươi lăm nghìn đồng).

Đối với 01 (một) chai rượu nhãn hiệu Napoleon Brandy X.O; 01 (một) chai rượu nhãn hiệu Chimay màu đỏ; 01 (một) chai rượu nhãn hiệu Chimay màu xanh; 08 (tám) bịch thịt bò khô (không rõ nhản hiệu) trọng lượng 500gr; 01 (một) chiếc võng xếp bằng vải dù không có thông tin đầy đủ về đặc điểm tài sản nên Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - Ủy ban Nhân dân thành phố Nha Trang không có cơ sở để định giá.

Tại bản cáo trạng số 112/CT-VKSNT ngày 18/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang đã truy tố các bị cáo Nguyễn Anh P và Mai Nhật T về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang đã giữ nguyên kết luận truy tố các bị cáo Nguyễn Anh P và Mai Nhật T về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo, tuyên phạt bị cáo Nguyễn Anh P và Mai Nhật T mỗi bị cáo từ 02 (hai) đến 03 (ba) năm tù.

Các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa, vắng mặt bị hại, người có quyền và nghĩa vụ liên quan, xét thấy việc vắng mặt của những người này không trở ngại cho việc giải quyết toàn bộ vụ án nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt những người này theo quy định tại Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi tố tụng của những người tiến hành tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, thực hành quyền công tố tại phiên tòa đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng. Vì vậy, các hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật hình sự.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Theo cáo trạng truy tố cho thấy, tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận hành vi như cáo trạng truy tố phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Đủ căn cứ để xác định: Khoảng 01 giờ 00 phút ngày 24/12/2021, tại trước trụ sở Tổ dân phố Cù Lao T 1-2, số 56 đường Lạc T, phường Vĩnh T, thành phố Nha T, tỉnh Khánh H, Nguyễn Anh P cùng Mai Nhật T có hành vi lén lút trộm cắp 01 gối massage hồng ngoại hiệu Fujikima, model: Fj-488K, 01 camera hành trình hiệu Webvision N93, 01 Màn hình điện tử Android xe ô tô hiệu Winca S300+, kích thước 9 inch, tổng trị giá 11.175.000 đồng (Mười một triệu một trăm bảy mươi lăm nghìn đồng) của anh Nguyễn Ngọc T, khi các tài sản này không có người trông coi.

Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại Điều 173 Bộ luật hình sự. Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang đối với bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo đã lợi dụng sơ hở, lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng do coi thường pháp luật, muốn có tiền chi tiêu cá nhân nên vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an và ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự tại địa phương.

[4] Xét về vai trò đồng phạm của các bị cáo: Các bị cáo thực hiện tội phạm với tính chất là đồng phạm giản đơn, các bị cáo có vai trò ngang nhau. Khi phát hiện tài sản không có người trông coi nên các bị cáo cùng nhau thực hiện hành vi trộm cắp, các bị cáo không bàn bạc trước về cách thức trộm cắp như thế nào, không phân chia nhiệm vụ ai là người trực tiếp trộm cắp, ai là người cảnh giới. Cả hai bị cáo đều trực tiếp thực hiện hành vi trộm cắp. Do đó, cả hai bị cáo đều có mức án ngang nhau về vai trò đồng phạm.

[5] Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều có tiền án, trong các bản án trước đều áp dụng tái phạm, chưa được xóa án tích nên hành vi lần này cần áp dụng tình tiết định khung "tái phạm nguy hiểm" quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự. Vì vậy, hành vi của các bị cáo cần phải xử lý nghiêm khắc, cách li các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục các bị cáo cũng như phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[6] Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7] Xét về nhân thân của các bị cáo: Các bị cáo đều có nhân thân xấu, bị cáo P có hai quyết định đưa vào cơ sở chữa bệnh, bị cáo T có một tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Do đó, hình phạt dành cho các bị cáo cần phải nghiêm khắc.

Tuy nhiên, khi căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân của từng bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy nên tuyên các bị cáo ở mức vừa phải của khung hình phạt cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục, phòng ngừa chung trong xã hội và thể hiện được tính khoan hồng của pháp luật.

Đối với các tài sản gồm: 01 (một) chai rượu nhãn hiệu Napoleon Brandy X.O; 01 (một) chai rượu nhãn hiệu Chimay màu đỏ; 01 (một) chai rượu nhãn hiệu Chimay màu xanh, 08 bịch bò khô, 01 chiếc võng xếp bằng vải dù, do không có thông tin đầy đủ về đặc điểm tài sản, chủng loại, nguồn gốc, xuất xứ nên Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - Ủy ban Nhân dân thành phố Nha Trang không có cơ sở để định giá. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, người có quyền và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa nên cần tách ra giải quyết riêng trong một vụ án dân sự khi có đơn yêu cầu.

[5] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Luật phí và lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016

của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án và Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ vào: Điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Anh P và Mai Nhật T.

[2] Xử phạt:

- Bị cáo Nguyễn Anh P 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", thời hạn tù được tính từ ngày 24/12/2021.

- Bị cáo Mai Nhật T 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", thời hạn tù được tính từ ngày 24/12/2021.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, người có quyền và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa nên cần tách ra giải quyết riêng trong một vụ án dân sự khi có đơn yêu cầu.

[4] Về án phí:Áp dụng Luật phí và lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án và Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[5] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Bùi Thị Bích Liễu

**** Nơi nhận*:**
- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND TP. Nha Trang;
- Chi Cục THADS TP. Nha Trang;
- Bị cáo, bị hại, người liên quan;
- Công an TP. Nha Trang;
- Sở tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- Lưu án văn, hs.