TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 400/2021/HS-PT
Ngày: 15-12-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hà

Các Thẩm phán: 1. Bà Nguyễn Thị Bích Vân

2. Ông Trương Công Huấn

***Thư ký phiên tòa**:* Bà Nguyễn Thị Oanh

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa**:* Ông Nguyễn Thanh Thuận - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 333/2021/TLPT-HS ngày 12/11/2021 đối với bị cáo Trương Gia B do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 366/2021/HSST ngày 29/9/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Trương Gia B; giới tính: nam; sinh năm: 2000 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 29/14 HHT, Phường S, quận BT, Thành phố HCM; tạm trú: 32 đường 440, tổ M, khu phố B, phường PLA, thành phố TĐ, Thành phố HCM; nghề nghiệp: Bán đồ ăn; trình độ văn hóa: 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Trương Thế Đ và bà Huỳnh Ngọc Băng T; hoàn cảnh gia đình: chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo tại ngoại (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 30/01/2021, Trương Gia B điều khiển xe gắn máy hiệu Honda Vario biển số 59S1-108.42 từ phường PL A, thành phố TĐ đến quận BT để lấy đồ. Sau đó, B đến khu vực Đảo Kim Cương, phường Bình Trưng Tây, thành phố Thủ Đức chơi thì phát hiện xe gắn máy hiệu Wave RS biển số 51R-8191 của ông Nguyễn Quang T – Nhân viên giao hàng của công ty Viet Stra Express dựng trước cửa hàng V địa chỉ 01 đường số 104, khu phố B, phường BTT không có người trông coi. Trên xe có 01 kiện hàng nhỏ kích thước 30 x 30 x 20cm được bán băng keo ở sau yên xe nên nảy sinh ý định chiếm đoạt. B điều

khiển xe gắn máy đến cạnh xe của anh T, dùng tay trái lấy kiện hàng bỏ lên baga xe rồi di chuyển về nhà. Tại đây, B mở kiện hàng ra xem thì có 06 điện thoại di động hiệu Vsmart còn nguyên tem, chưa qua sử dụng.

Khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, B mang 01 điện thoại di động đến cửa hàng điện thoại Giàu Mobile, địa chỉ 213 TH, phường PLA, thành phố TĐ bán được 800.000 đồng. Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 31/01/2021, B tiếp tục bán 01 điện thoại di động cho cửa hàng Hoàng Anh Mobile địa chỉ 304 DĐH, phường TNPB, thành phố TĐ được 1.000.000 đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 16/KLGĐ-HĐĐGTS-KV1 ngày 10/3/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Thủ Đức kết luận: 06 điện thoại di động hiệu Vsmart chưa qua sử dụng có đơn giá 1.681.000 đồng/cái. Tổng cộng 06 điện thoại có giá 10.086.000 đồng

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 366/2021/HSST ngày 29/9/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức đã quyết định:

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

+ Xử phạt bị cáo: Trương Gia B 06 (sáu) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 11/10/2021, bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa phúc thẩm nêu quan điểm kết luận cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội "Trộm cắp tài sản" là đúng người, đúng tội. Tuy nhiên, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, phạm tội lần đầu, tài sản chiếm đoạt đã thu hồi trả cho bị hại. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên mức hình phạt nhưng cho bị cáo được hưởng án treo với thời gian thử thách nhất định.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo trong hạn luật định nên hợp lệ.

Xét lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ mà nội dung bản án sơ thẩm đã nêu, có đủ cơ sở xác định: Khoảng 13 giờ 00 ngày 30/01/2021, tại trước cửa hàng V địa chỉ 01 đường số 104, khu phố B, phường BTT, thành phố TĐ, Trương Gia B đã lén lút lấy 01 gói hàng trong đó 06 điện thoại di động hiệu Vsmart với tổng trị giá 10.086.000 đồng của ông Nguyễn Quang T. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội "Trộm cắp tài sản" là xét xử đúng người, đúng tội.

Về mức hình phạt, cấp phúc thẩm xem xét bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; ngay sau khi được Công an mời làm việc bị cáo đã chủ động chỉ điểm nơi bán, nơi cất giấu điện thoại đã chiếm đoạt để thu hồi trả cho bị hại đồng thời nộp lại toàn bộ số tiền đã bán điện thoại trước đó nên chưa

gây thiệt hại; xuyên suốt quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, thể hiện ăn năn, hối cải. Hội đồng xét xử xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, tuổi đời còn trẻ, phạm tội mang tính bộc phát nhất thời nên xét không cần bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được hưởng án treo với thời gian thử thách nhất định như đề nghị của Viện kiểm sát cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo **Trương Gia B**. Sửa bản án sơ thẩm.

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

+ Xử phạt bị cáo: **Trương Gia B** 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Trộm cắp tài sản". Thời gian thử thách là 01 năm, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú là Ủy ban nhân dân phường Phước Long A, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

(Đã giải thích chế định án treo).

Nơi nhận:
- TAND Tối Cao; (1)
- TAND Cấp Cao tại Tp. HCM (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND Tp. Thủ Đức; (1)
- Chi cục THA Tp. Thủ Đức; (1)
- TAND Tp. Thủ Đức; (2)
- Công an Tp. Thủ Đức; (1)
- Phòng PC 53 - CA Tp. HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu, hình sự, hồ sơ. (18) (4)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Hà