TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN VĂN QUAN** **TỈNH LẠNG SƠN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2022/HS-ST
Ngày 27 - 4 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN QUAN, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lành Văn Huế

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nông Văn Hưng

2. Bà Đỗ Thị Gấm

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hà Thanh – Thư ký Toà án nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 03/2022/TLST-HS ngày 02 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2022/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 03 năm 2022, Thông báo chuyển ngày xét xử số: 01/TB-TA ngày 30/3/2022 và Quyết định hoãn phiên tòa 01/2022/HSST-QĐ ngày 15/4/2022 đối với bị cáo:

Lô Văn H (tên gọi khác: Không), sinh ngày 18 tháng 5 năm 1999 tại xã Y, huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn Đ A, xã Y, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Nùng; giới tính: **N1**; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt **N1**; con ông Lô Văn H1, sinh năm 1968 và bà Trương Thị C, sinh năm 1968; vợ, con: Chưa có; anh, chị, em ruột: Có 03 người, bị cáo là con thứ nhất; tiền án, tiền sự: Không có; về nhân thân: Năm 2013 bị Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Lạng Sơn xét xử 09 tháng 08 ngày cho H án treo, thời gian thử thách 14 tháng về tội đánh bạc. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay. Có mặt.

- Bị hại:

1. Anh Lành Phi Vân Tr, sinh ngày 29 tháng 5 năm 1987. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Phố Đ, thị trấn V, huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

2. Anh Hoàng Mạnh Đ, sinh ngày 02 tháng 02 năm 1995. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn K, xã B, huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại anh Hoàng Mạnh Đ là*: Bà Chu Bích T – Trợ giúp viên pháp lý Tr1 tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Chị Đỗ Thị Tuyết N, sinh năm 1991. Địa chỉ: Phố Đ, thị trấn V, huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

2. Anh Hoàng Văn N1, sinh năm 1986. Địa chỉ: Số 6, ngõ 128, đường M, phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Hoàng Văn T1, sinh ngày 15 tháng 3 năm 1988. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn Đ A, xã Y, huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

2. Anh Hoàng Bảo Tr1, sinh ngày 11 tháng 9 năm 1995. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn H, xã H, huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 16/9/2021 Lành Phi Vân Tr cùng Hoàng Mạnh Đ và Hoàng Bảo Tr1 đi ăn sinh nhật tại quán "Huy Lan" thuộc phố Thanh Xuân, thị trấn V, huyện V. Tại quán, Lành Phi Vân Tr ngồi cùng Hoàng Mạnh Đ, Hoàng Bảo Tr1, Lô Văn H, Hoàng Văn T1 và một số người khác. Trong khi ăn cơm thì Tr và H có xảy ra mâu thuẫn cãi nhau, sau khi được mọi người can ngăn thì Tr lái xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Accent biển kiểm soát 12A-112.21 chở Đ và Tr1 đi về. Trên đường về Tr nảy sinh ý định đánh H, Đ và Tr1 cũng đồng tình H ứng. Tr lái xe ô tô biển kiểm soát 12A-112.21 đưa Đ về phòng trọ của Đ ở phố Tâm An, thị trấn V, Đ lấy ra một bao tải màu trắng bên trong có 03 tuýp sắt và 01 con dao mang lên xe ô tô để ở ghế ngồi phía sau giữa Đ và Tr1. Sau đó Tr lái xe ô tô đến nhà Hoàng Đức Ban ở số 89, phố Tâm An, thị trấn V, huyện V để lấy 01 túi vải bạt màu xanh có diện 83cm x 26cm bên trong túi đựng 01 khẩu súng và 11 viên đạn mang lên xe ô tô đặt ở ghế phụ. Sau đó Tr lái xe ô tô biển kiểm soát 12A-112.21 đưa Tr1 và Đ đến nhà H ở thôn Đ A, xã Y, huyện V. Khi đến gần nhà H, Tr gọi điện thoại cho H, lúc này H đang ngồi uống nước tại sân nhà T1 (cách nhà H khoảng 300m), thấy điện thoại Tr gọi, H bật loa ngoài để nghe, Tr hỏi *"mày đang ở đâu, tao đang ở nhà mày"*, H nói *"em đang ở nhà anh T1"*, T1 ngồi cạnh nói vào điện thoại *"H đang ở nhà em, anh xuống ngồi uống nước"*. Tr tắt điện thoại rồi lái xe ô tô đến nhà T1. Sau khi nghe điện thoại, H đoán là Tr tìm mình để đánh, H không nói gì với T1 và tự đi về phía xe ô tô của nhà T1 đang đỗ trong sân gần chỗ H ngồi, lấy từ sàn ghế sau xe ra 01 con dao phay dài 36cm, chuôi bằng gỗ, lưỡi dao rộng 8,4cm, rồi H quay lại chỗ bàn uống nước, để con dao dưới chân giữa chỗ H và T1 đang ngồi, T1 nhìn thấy con dao nhưng chưa kịp nói gì với H thì xe ô tô của Tr dừng trước cổng nhà. Tr lấy khẩu súng từ trong túi ra và lắp nòng súng vào phần báng súng, lấy 01 viên đạn rồi

xuống xe đi vào sân nhà T1 lắp đạn, Đ lấy từ trong bao tải ra 01 tuýp sắt hình cung dài 85cm, đường kính 1,8cm, Tr1 lấy trong bao tải 01 tuýp sắt dài 61cm, đường kính 02cm và 01 thanh kiếm có chiều dài 68cm, vỏ bao màu vàng ở phía sau lưng ghế lái đi theo Tr. Thấy Tr đi vào, T1 đứng dậy đi về phía Tr và nói *"thôi thôi anh Tr ơi"* rồi giằng lấy khẩu súng trong tay của Tr và can ngăn. Do can ngăn không được nên hai bên xô sát đánh nhau hậu quả là: Hoàng Văn T1 đã dùng báng súng đập vào phía sau đầu Lành Phi Vân Tr làm Tr ngã úp mặt xuống đất gãy răng và chấn động não, thương tích 03%; Lô Văn H dùng tay đánh 04 phát vào đầu và dùng dao chém 01 phát vào phần bả vai trái của Lành Phi Vân Tr gây thương tích 18%; dùng dao chém 03 phát vào mặt trước cánh tay trái, mạn sườn trái và vùng hố chậu phải Hoàng Mạnh Đ gây thương tích 03%; Hoàng Bảo Tr1 dùng tuýp sắt đánh 02 phát vào phía sau đầu Lô Văn H gây thương tích 02%.

Vật chứng vụ án đã thu giữ được: 01 khẩu súng săn, 08 viên đạn ghém cỡ 12 sau khi giám định được niêm phong trong hộp bìa cát tông (cũ); 01 miếng gỗ vỡ màu nâu diện 20cm x 4,6cm; 01 thanh kim loại (tuýp sắt) màu trắng, cong vênh hướng vòng cung diện 85cm x 1,8cm; 01 con dao bằng kim loại tổng chiều dài 36cm, chuôi dao bằng cán gỗ dài 12cm, phần rộng nhất lưỡi dao là 8,4cm; 01 túi vải bạt màu xanh có diện 83cm x 26cm, quai màu đen, trên thân túi có dòng chữ "MEIJIUNGJU", túi có ba ngăn; 01 túi nilon màu vàng; 01 hộp giấy có dòng chữ "Bobo bamboo"; 01 con dao bằng kim loại có tổng chiều dài 55cm, cán bằng kim loai dài 12cm, phần rộng nhất của lưỡi dao là 4,2cm; 01 đoạn kim loại hình trụ tròn có chiều dài 62cm, đường kính 02cm; 01 bao tải dứa màu trắng diện 85cm x 54cm; 01 tuýp sắt dài 61cm, đường kính 02cm; 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng màu xám nhãn hiệu IPHONE S, mặt sau điện thoại có dán miếng dán bên trên có dòng chữ "BIOZen", tình trạng đã qua sử dụng; 01 thanh kiếm có tổng chiều dài 68cm, có cán cầm bằng gỗ màu vàng dài 18,5cm, lưỡi kiếm nhọn làm bằng kim loại dài 49,5cm nơi rộng nhất 04cm, vỏ kiếm bằng gỗ màu vàng dài 52,5cm bản rộng nhất 5,5cm dày 01cm; 01 chiếc áo phông cộc tay có cổ, màu trắng, áo có dính chất dịch màu nâu đỏ nghi là máu, mặt lưng áo có vết rách dài 12cm; 01 chiếc áo phông cộc tay có cổ màu đen, mặt lưng áo có dòng chữ "DIOR" sườn trái của áo có vết rách dài 03cm, ống tay áo bên trái có vết rách dài 2,5cm; 01 quần short màu xám làm bằng vải, tình trạng bẩn, cũ đã qua sử dụng; 01 USB bên trong có đoạn video có thời gian là 02 phút 59 giây, có dấu niêm phong của Công an xã Y, huyện V; 01 xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Accent, màu đỏ, biển kiểm soát 12A - 112.21; 01 chùm chìa khóa điện.

Sau khi làm rõ, ngày 13/12/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện V đã trả lại 01 xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Accent, màu đỏ, biển kiểm soát 12A-112.21 và 01 chùm chìa khóa điện cho Lành Phi Vân Tr và Đỗ Thị Tuyết N (vợ Tr); trả lại 01 điện thoại di động cảm ứng, nhãn hiệu Iphone cho Hoàng Bảo Tr1.

Về trách nhiệm dân sự: Lành Phi Vân Tr, Hoàng Bảo Tr1, Hoàng Mạnh Đ và Lô Văn H, Hoàng Văn T1 đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường xong theo biên bản thỏa thuận ngày 29/3/2022.

Tại Cáo trạng số 03/CT-VKS-HS ngày 01/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện V đã truy tố các bị cáo Lành Phi Vân Tr, Hoàng Bảo Tr1, Hoàng Mạnh Đ, Hoàng Văn T1 về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm a khoản 1 Điều 134 và bị cáo Lô Văn H về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, trước khi mở phiên tòa các bị hại đã rút yêu cầu khởi tố đối với Lành Phi Vân Tr, Hoàng Bảo Tr1, Hoàng Mạnh Đ và Hoàng Văn T1, ngày 30/3/2022 Tòa án đã đình chỉ vụ án đối với các bị cáo Lành Phi Vân Tr, Hoàng Bảo Tr1, Hoàng Mạnh Đ và Hoàng Văn T1 theo quy định tại khoản 2 Điều 155 của Bộ luật tố tụng hình sự. Đối với bị cáo Lô Văn H không thuộc Tr hợp khởi tố theo yêu cầu của bị hại do vậy hành vi của bị cáo Lô Văn H phải bị xử lý theo đúng quy định.

Tại phiên tòa bị cáo Lô Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện V truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan.

Trong phần tranh luận, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Lô Văn H và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bị cáo Lô Văn H phạm tội Cố ý gây thương tích.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50, Điều 65 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo từ 02 năm 6 tháng đến 03 năm tù cho H án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 miếng gỗ vỡ màu nâu diện 20cm x 4,6cm; 01 thanh kim loại (tuýp sắt) màu trắng, cong vênh hướng vòng cung diện 85cm x 1,8cm; 01 con dao bằng kim loại tổng chiều dài 36cm, chuôi dao bằng cán gỗ dài 12cm, phần rộng nhất lưỡi dao là 8,4cm; 01 túi vải bạt màu xanh có diện 83cm x 26cm, quai màu đen, trên thân túi có dòng chữ "MEIJIUNGJU", túi có ba ngăn; 01 túi nilon màu vàng; 01 hộp giấy có dòng chữ "Bobo bamboo"; 01 con dao bằng kim loại có tổng chiều dài 55cm, cán bằng kim loai dài 12cm, phần rộng nhất của lưỡi dao là 4,2cm; 01 đoạn kim loại hình trụ tròn có chiều dài 62cm, đường kính 02cm; 01 bao tải dứa màu trắng diện 85cm x 54cm; 01 tuýp sắt dài 61cm, đường kính 02cm; 01 thanh kiếm có tổng chiều dài 68cm, có cán cầm bằng gỗ màu vàng dài 18,5cm, lưỡi kiếm nhọn làm bằng kim loại dài 49,5cm nơi rộng nhất 04cm, vỏ kiếm bằng gỗ màu vàng dài 52,5cm bản rộng nhất 5,5cm dày 01cm; 01 chiếc áo phông cộc tay có cổ, màu trắng, áo có dính chất dịch màu nâu đỏ nghi là máu, mặt lưng áo có vết rách dài 12cm; 01 chiếc áo phông cộc tay có cổ màu đen, mặt lưng áo có dòng chữ "DIOR" sườn trái của áo có vết rách dài 03cm, ống tay áo bên trái có vết rách dài 2,5cm; 01 quần short màu xám làm bằng vải, tình trạng bẩn, cũ đã qua sử dụng.

Tịch thu, giao cho Ban Chỉ huy quân sự huyện V xử lý theo quy định 01 khẩu súng săn, 08 viên đạn ghém cỡ 12 sau khi giám định được niêm phong trong hộp bìa cát tông (cũ);

Đối với 01 USB bên trong có đoạn video có thời gian là 02 phút 59 giây, có dấu niêm phong của Công an xã Y, huyện V là dữ liệu điện tử thu thập được ghi lại hình ảnh vụ cố ý gây thương tích cần được lưu giữ kèm theo hồ sơ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Do bị cáo và bị hại đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường xong và tại phiên tòa bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ai yêu cầu gì nên không đề nghị xem xét giải quyết.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo và bị hại không có ý kiến gì tranh luận với Kiểm sát viên. Lời nói sau cùng của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng, tại phiên tòa bị hại Hoàng Mạnh Đ, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Đỗ Thị Tuyết N, anh Hoàng Văn N1, những người làm chứng anh Hoàng Văn T1, anh Hoàng Bảo Tr1 vắng mặt, đã có đơn xin xét xử vắng mặt và không có yêu cầu gì, không ảnh H đến việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt những người này là phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 292, khoản 1 Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Trong quá trình điều tra lời khai nhận hành vi phạm tội của các bị cáo Lành Phi Vân Tr, Hoàng Bảo Tr1, Hoàng Mạnh Đ, Lô Văn H, Hoàng Văn T1 phù hợp với biên bản sự việc, bệnh án ngoại khoa, phù hợp với lời khai của những người bị hại và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở khẳng định: Do có mâu thuẫn từ trước, vào khoảng 22 giờ ngày 16/9/2021 Lành Phi Vân Tr, Hoàng Bảo Tr1 và Hoàng Mạnh Đ đã mang theo súng săn, tuýp sắt, kiếm đến nhà của Hoàng Văn T1 ở thôn Đ A, xã Y, huyện V, tỉnh Lạng Sơn để đánh Lô Văn H. Quá trình đánh nhau: Hoàng Văn T1 đã dùng báng súng đập vào phía sau đầu Lành Phi Vân Tr làm Tr ngã úp mặt xuống đất gãy răng và chấn động não, thương tích 03%; Lô Văn H dùng tay đánh 04 phát vào đầu và dùng dao chém 01 phát vào phần bả vai trái của Lành Phi Vân Tr gây thương tích 18%; dùng dao chém 03 phát vào mặt trước cánh tay trái, mạn sườn

trái và vùng hố chậu phải Hoàng Mạnh Đ gây thương tích 03%; Hoàng Bảo Tr1 dùng tuýp sắt đánh 02 phát vào phía sau đầu Lô Văn H gây thương tích 02%.

[4] Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh Lạng Sơn truy tố các bị cáo Lành Phi Vân Tr, Hoàng Bảo Tr1, Hoàng Mạnh Đ, Hoàng Văn T1 về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm a khoản 1 Điều 134 và bị cáo Lô Văn H về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tuy nhiên, hành vi của các bị cáo Lành Phi Vân Tr, Hoàng Bảo Tr1, Hoàng Mạnh Đ, Hoàng Văn T1 bị truy tố về tội Cố ý gây thương tích theo điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự là gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể dưới 11% nhưng thuộc Tr hợp dùng hung khí nguy hiểm và có yêu cầu của bị hại. Trước khi mở phiên tòa các bị cáo cũng vừa là bị hại đã thỏa thuận được với nhau về việc bồi thường thiệt hại. Ngày 28, 29/3/2022 Tòa án đã nhận được đơn của các bị hại rút yêu cầu khởi tố vụ án đối với các bị cáo Lành Phi Vân Tr, Hoàng Bảo Tr1, Hoàng Mạnh Đ, Hoàng Văn T1, giấy thỏa thuận và giao nhận tiền về việc bồi thường thiệt hại. Xét thấy, hành vi của các bi cáo Lành Phi Vân Tr, Hoàng Bảo Tr1, Hoàng Mạnh Đ, Hoàng Văn T1 đã được các bị hại rút yêu cầu khởi tố vụ án theo quy định tại khoản 2 Điều 155 của Bộ luật tố tụng Hình sự. Ngày 30/3/2022 Tòa án đã đình chỉ vụ án đối với các bị cáo Lành Phi Vân Tr, Hoàng Bảo Tr1, Hoàng Mạnh Đ, Hoàng Văn T1 theo quy định và đã có công văn đề nghị Công an huyện V xem xét xử phạt hành chính theo quy định. Đối với hành vi của bị cáo Lô Văn H đã gây thương tích cho 02 người (Lành Phi Vân Tr 18%, Hoàng Mạnh Đ 03%) bị truy tố theo khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự không thuộc Tr hợp khởi tố theo yêu cầu của bị hại do vậy hành vi của bị cáo Lô Văn H phải được xử lý theo đúng quy định. Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo Lô Văn H.

[5] Bị cáo Lô Văn H là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đủ khả năng nhận thức hành vi của mình là trái pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện, thể hiện sự coi thường pháp luật, coi thường tính mạng, sức khỏe của người khác. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, cần được xử lý nghiêm minh trước pháp luật nhằm răn đe cho chính bản thân bị cáo và cho những người khác có ý định hành vi tương tự.

[6] Để cá thể hoá hình phạt, ngoài việc xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội nêu trên thì cũng phải xem xét về vai trò, về nhân thân, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xem xét quyết định mức hình phạt đối với bị cáo.

[7] Về vai trò của bị cáo Lô Văn H gây ra không phải là chủ mưu, cầm đầu, không có sự trao đổi, bàn bạc chuẩn bị hung khí với Hoàng Văn T1; bị cáo Lô Văn H phạm tội là do lỗi của bị hại anh Lành Phi Vân Tr, Hoàng Bảo Tr1, Hoàng Mạnh Đ.

[8] Xét về nhân thân: Năm 2013 bị cáo Lô Văn H bị Tòa án nhân dân huyện V xử phạt 09 tháng 08 ngày tù cho H án treo, thời gian thử thách 14 tháng về tội đánh bạc. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù và đã được xóa án tích.

[9] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo cũng đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả xong cho bị hại, việc bị cáo thực hiện hành vi phạm tội cũng xuất phát do lỗi của bị hại, bị hại Lành Phi Vân Tr, Hoàng Mạnh Đ có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Do đó, bị cáo Lô Văn H được H các tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[10] Từ những phân tích trên khi lượng hình cần áp dụng một mức hình phạt thật nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Nhưng cũng cần xem xét đến nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ để giảm nhẹ phần nào về hình phạt đối với bị cáo, để bị cáo thấy được sự khoan hồng của Đảng và Nhà nước đối với những người biết ăn năn hối cải để sửa chữa sai lầm.

[11] Bị cáo Lô Văn H không có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, đồng thời bị cáo phạm tội do lỗi của bị hại; bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 điều 51 của Bộ luật hình sự. Xét thấy, nếu cho bị cáo H án treo và giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách cũng không gây nguy hại cho xã hội, vẫn đảm bảo được sự nghiêm minh của pháp luật, đồng thời thể hiện được sự khoan hồng của Đảng và Nhà nước đối với những người biết ăn năn hối cải. Do vậy không cần thiết bắt bị cáo phải cách ly khỏi đời sống xã hội mà cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[12] Về vật chứng trong vụ án xét thấy: Cần tịch thu tiêu hủy 01 miếng gỗ vỡ màu nâu diện 20cm x 4,6cm; 01 thanh kim loại (tuýp sắt) màu trắng, cong vênh hướng vòng cung diện 85cm x 1,8cm; 01 con dao bằng kim loại tổng chiều dài 36cm, chuôi dao bằng cán gỗ dài 12cm, phần rộng nhất lưỡi dao là 8,4cm; 01 túi vải bạt màu xanh có diện /3cm x 26cm, quai màu đen, trên thân túi có dòng chữ "MEIJIUNGJU", túi có ba ngăn; 01 túi nilon màu vàng; 01 hộp giấy có dòng chữ "Bobo bamboo"; 01 con dao bằng kim loại có tổng chiều dài 55cm, cán bằng kim loai dài 12cm, phần rộng nhất của lưỡi dao là 4,2cm; 01 đoạn kim loại hình trụ tròn có chiều dài 62cm, đường kính 02cm; 01 bao tải dứa màu trắng diện 85cm x 54cm; 01 tuýp sắt dài 61cm, đường kính 02cm; 01 thanh kiếm có tổng chiều dài 68cm, có cán cầm bằng gỗ màu vàng dài 18,5cm, lưỡi kiếm nhọn làm bằng kim loại dài 49,5cm nơi rộng nhất 04cm, vỏ kiếm bằng gỗ màu vàng dài 52,5cm bản rộng nhất 5,5cm dày 01cm; 01 chiếc áo phông cộc tay có cổ, màu trắng, áo có dính chất dịch màu nâu đỏ nghi là máu, mặt lưng áo có vết rách dài 12cm; 01 chiếc áo phông cộc tay có cổ màu đen, mặt lưng áo có dòng chữ "DIOR" sườn trái của áo có vết rách dài 03cm, ống tay áo bên trái có vết rách dài 2,5cm; 01 quần short màu xám làm bằng vải, tình trạng bẩn, cũ đã qua sử dụng. Tịch thu, giao cho Ban Chỉ huy quân sự huyện V xử lý theo quy định 01 khẩu súng săn, 08 viên đạn ghém cỡ 12 sau khi giám định được niêm phong

trong hộp bìa cát tông. Đối với 01 USB bên trong có đoạn video có thời gian là 02 phút 59 giây, có dấu niêm phong của Công an xã Y, huyện V là dữ liệu điện tử thu thập được ghi lại hình ảnh vụ cố ý gây thương tích cần được lưu giữ kèm theo hồ sơ vụ án. Xác nhận, ngày 13/12/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện V đã trả lại 01 xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Accent, màu đỏ, biển kiểm soát 12A-112.21 và 01 chùm chìa khóa điện cho Lành Phi Vân Tr và Đỗ Thị Tuyết N; trả lại 01 điện thoại di động cảm ứng, nhãn hiệu Iphone cho Hoàng Bảo Tr1.

[13] Về trách nhiệm dân sự: Trước khi mở phiên tòa bị cáo và các bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong theo biên bản giao nhận ngày 29/3/2022 và đã được ghi nhận trong Quyết định đình chỉ ngày 30/3/2022. Tại phiên tòa và đơn xin xét xử vắng mặt, các bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ai yêu cầu, đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[14] Xét đề nghị của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh Lạng Sơn về tội danh cũng như về mức hình phạt và các nội dung khác của vụ án là phù hợp với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[15] Về án phí: Bị cáo Lô Văn H bị kết án phạm tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm để sung ngân sách Nhà nước.

[16] Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều 38, Điều 65 của Bộ luật hình sự;

Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, khoản 1 Điều 292, khoản 1 Điều 293, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Lô Văn H phạm tội "Cố ý gây thương tích".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lô Văn H 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù cho hương án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm, thời gian chấp hành tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Lô Văn H cho Ủy ban nhân dân xã Y, huyện V và gia đình giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Tr hợp người được H án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được H án treo cố ý

vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được H án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho H án treo.

3. Về vật chứng trong vụ án:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 miếng gỗ vỡ màu nâu diện 20cm x 4,6cm; 01 thanh kim loại (tuýp sắt) màu trắng, cong vênh hướng vòng cung diện 85cm x 1,8cm; 01 con dao bằng kim loại tổng chiều dài 36cm, chuôi dao bằng cán gỗ dài 12cm, phần rộng nhất lưỡi dao là 8,4cm; 01 túi vải bạt màu xanh có diện 3cm x 26cm, quai màu đen, trên thân túi có dòng chữ "MEIJIUNGJU", túi có ba ngăn; 01 túi nilon màu vàng; 01 hộp giấy có dòng chữ "Bobo bamboo"; 01 con dao bằng kim loại có tổng chiều dài 55cm, cán bằng kim loai dài 12cm, phần rộng nhất của lưỡi dao là 4,2cm; 01 đoạn kim loại hình trụ tròn có chiều dài 62cm, đường kính 02cm; 01 bao tải dứa màu trắng diện 85cm x 54cm; 01 tuýp sắt dài 61cm, đường kính 02cm; 01 thanh kiếm có tổng chiều dài 68cm, có cán cầm bằng gỗ màu vàng dài 18,5cm, lưỡi kiếm nhọn làm bằng kim loại dài 49,5cm nơi rộng nhất 04cm, vỏ kiếm bằng gỗ màu vàng dài 52,5cm bản rộng nhất 5,5cm dày 01cm; 01 chiếc áo phông cộc tay có cổ, màu trắng, áo có dính chất dịch màu nâu đỏ nghi là máu, mặt lưng áo có vết rách dài 12cm; 01 chiếc áo phông cộc tay có cổ màu đen, mặt lưng áo có dòng chữ "DIOR" sườn trái của áo có vết rách dài 03cm, ống tay áo bên trái có vết rách dài 2,5cm; 01 quần short màu xám làm bằng vải, tình trạng bẩn, cũ đã qua sử dụng;

- Tịch thu, giao cho Ban Chỉ huy quân sự huyện V xử lý theo quy định 01 khẩu súng săn, 08 viên đạn ghém cỡ 12 sau khi giám định được niêm phong trong hộp bìa cát tông (cũ);

- Lưu giữ kèm theo hồ sơ vụ án 01 USB bên trong có đoạn video có thời gian là 02 phút 59 giây, có dấu niêm phong của Công an xã Y, huyện V là dữ liệu điện tử thu thập được ghi lại hình ảnh vụ án.

- Xác nhận, ngày 13/12/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện V đã trả lại 01 xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Accent, màu đỏ, biển kiểm soát 12A-112.21 và 01 chùm chìa khóa điện cho Lành Phi Vân Tr và Đỗ Thị Tuyết N; trả lại 01 điện thoại di động cảm ứng, nhãn hiệu Iphone cho Hoàng Bảo Tr1.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện V, tỉnh Lạng Sơn theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 14 tháng 3 năm 2022).

4. Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét giải quyết.

5. Về án phí: Bị cáo Lô Văn H phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung ngân sách Nhà nước.

6. Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Các bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện V;
- Công an huyện V;
- CCTHADS huyện V;
- UBND xã Y, huyện V;
- Bị cáo, bị hại
- Những người tham gia tó tụng khác;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lành Văn Huế