

Bản án số: 88/2020/HS-ST

Ngày: 24 - 7 - 2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KỲ SƠN, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hà Văn Hải.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Và Bá Cải.

Ông Dền Chá Xĩa.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vi Thị Khuyên – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 7 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 79/2020/TLST-HS, ngày 9 tháng 6 năm 2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 104/2020/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 7 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Bị cáo: **Kha Ngọc Th.** Tên gọi khác: Không. Sinh ngày 23/4/1998 tại xã Mỹ Lý, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Bản XT, xã ML, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Thái; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Kha Văn L và bà Mạc Thị T; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không;

Hiện đang tạm giam theo quyết định tạm giam số: 119/2020/HSST-QĐTG ngày 26/6/2020 của Tòa án nhân dân huyện Kỳ Sơn về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản. Có mặt.

2. Bị cáo: **Mạc Văn L.** Tên gọi khác: Không. Sinh ngày 22/5/1992 tại xã Lân Mai, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Bản CL, xã NgL, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Thái; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mạc Nguyên H và bà Vy Thị M; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 30/12/2014 Tòa án nhân dân huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An xử phạt 24 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/3/2020 cho đến nay. Có mặt.

Người bào chữa cho các bị cáo: Ông Lê Công Thiết. Trợ giúp viên Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nghệ An. Có mặt.

Bị hại:

- Chị Lo Thị X, sinh năm 1994. Nơi cư trú: Bản XT, xã ML, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

- Anh Kha Văn L, sinh năm 1970. Nơi cư trú: Bản XT, xã ML, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong khoảng thời gian từ ngày 15/3/2020 đến ngày 21/3/2020 Kha Ngọc Th và Mạc Văn L đã cùng nhau thực hiện 02 vụ án trộm cắp tài sản tại địa bàn xã Mỹ Lý, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An. Cụ thể như sau:

Vụ án nhất: Vào khoảng 01 giờ ngày 15/3/2020, sau khi đi chơi về Kha Ngọc Th bàn với Mạc Văn L “*Cậu có đi với cháu xuống nhà con X dưới ni để trộm cắp đồ của hắn không?*” thì L đồng ý và nói “*Đi thì đi*”. Sau đó, T đi xuống bếp nhà mình lấy 01 (một) con dao nhọn mang theo bên người rồi cùng với L đi bộ xuống nhà chị Lo Thị X, trú tại bản XT, xã ML, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An. Khi xuống đến nơi, T và L ngồi chờ chị X ngủ say để tìm cách đột nhập vào nhà trộm cắp tài sản. Sau khi xác định chị X đã ngủ say, L đứng ngoài cửa hàng tạp hóa để canh giới, còn T mang theo con dao nhọn đi vòng sang bờ rào lưới thép B40 phía bên trái cửa ra vào cửa hàng tạp hóa rồi dùng dao nhọn cạy 04 (bốn) chiếc đinh cố định nối giữa lưới thép B40 với tấm ván gỗ phía dưới tạo thành một lỗ hổng, rồi chui vào nhà của chị X. Khi vào được trong nhà, T thấy một chiếc túi da màu nâu treo trước cửa buồng ngủ, mở ra xem thấy số tiền 300.000đ (ba trăm nghìn đồng), T lấy hết số tiền đó rồi treo túi lại vị trí cũ. T tiếp tục tìm kiếm trong buồng ngủ thì thấy 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu SAMSUNG GALAXY A7 mặt trước màu đen, mặt sau màu hồng và 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu SAMSUNG GALAXY J5, màu vàng đồng của chị X đang sạc pin để ở trên đầu giường. T tiến lại gần rút dây sạc ra, lấy hai chiếc điện thoại đó rồi đi ra ngoài. Sau đó, T đưa cho L xem toàn bộ những tài sản vừa lấy trộm được rồi cả hai người cùng đi bộ về nhà. Trên đường về, T vứt con dao nhọn xuống khe suối. Về đến nhà, T và L cất giấu 02 (hai) chiếc điện thoại lấy trộm được cạnh bể nước của gia đình, còn số tiền 300.000đ (ba trăm nghìn đồng), T và L tiêu xài cá nhân hết.

Vụ án thứ hai: Vào khoảng 11 giờ 30 phút, ngày 21/03/2020 Kha Ngọc Th và Mạc Văn L đang ở nhà của T thì ông Kha Văn L (bố của T) đi làm rẫy về và có treo một chiếc túi vải màu nâu ở trong góc nhà bếp rồi đi tắm rửa. T và L đi xuống bếp tìm thuốc lá trong túi vải của ông L để hút. Khi T mở chiếc túi vải của ông L ra thì thấy có một chiếc ví da màu nâu bên trong có nhiều tờ tiền khác nhau. Lúc này T nảy sinh ý định lấy trộm tiền nên nói với L “*trong túi ni có nhiều tiền, có lấy không?*”, nghe vậy L trả lời “*rứa thì*

lấy đi”. T liền lấy trộm số tiền 3.920.000đ (Ba triệu chín trăm hai mươi nghìn đồng) bỏ vào trong túi quần của mình. Sau đó, L và T lấy xe máy đi chơi tiêu xài hết số tiền trên.

Đến ngày 29/3/2020, nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp Luật nên Kha Ngọc Th và Mạc Văn L đã đến cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Kỳ Sơn đầu thú và giao nộp 02 (Hai) chiếc điện thoại mà cả hai đã trộm cắp của chị Lo Thị X.

Ngày 30/3/2020, cơ quan CSĐT Công an huyện Kỳ Sơn đã có yêu cầu định giá tài sản số 781c, đề trưng cầu Hội đồng định giá tài sản - Ủy ban nhân dân huyện Kỳ Sơn định giá đối với 02 (hai) chiếc điện thoại mà Kha Ngọc Th và Mạc Văn L đã trộm cắp được của chị Lo Thị X.

Kết Luận định giá tài sản số 07/KL-ĐGTS ngày 30/3/2020, của Hội đồng định giá tài sản- Ủy ban nhân dân huyện Kỳ Sơn, thể hiện: 01 (Một) chiếc điện thoại, nhãn hiệu SAMSUNG GALAXY A7, máy đã qua sử dụng có giá trị là 1.200.000 đồng (một triệu hai trăm nghìn đồng); 01 (Một) chiếc điện thoại, nhãn hiệu SAMSUNG GALAXY J5, mặt sau màu vàng đồng, mặt kính phía trước có 02 (hai) vết nứt phía góc bên trái, máy đã qua sử dụng có giá trị là 1.300.000 đồng (một triệu ba trăm nghìn đồng).

Cáo trạng số 77/CT-VKS-KS ngày 7/6/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn truy tố các bị cáo Kha Ngọc Th và Mạc Văn L về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ Luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ Luật Hình sự; xử phạt bị cáo Kha Ngọc Th mức án từ 12 (Mười hai) tháng đến 15 (Mười lăm) tháng tù; Xử phạt bị cáo Mạc Văn L mức án từ 10 (Mười) tháng đến 13 (Mười lăm) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo; Về vật chứng và trách nhiệm dân sự: Bị hại chị Lo Thị X và anh Kha Văn L không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường; Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Tại phiên tòa, các bị cáo Kha Ngọc Th và Mạc Văn L đồng ý với bản cáo trạng và Luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không có tranh Luận gì. Các bị cáo nói lời nói sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Các bị hại trình bày: Về trách nhiệm bồi thường dân sự không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường số tài sản đã bị chiếm đoạt; Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị Hội đồng xét xử xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Về tội danh áp dụng đối với các bị cáo Kha Ngọc Th và Mạc Văn L đồng ý với quan điểm, đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn. Bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ Luật Hình sự nên căn đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức án thấp nhất của mức đề nghị của đại diện Viện Kiểm Sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Kỳ Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ Luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp Luật.

[2] Về hành vi của bị cáo: Tại phiên tòa các bị cáo Kha Ngọc Th và Mạc Văn L đã khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng và các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để kết Luận: Tại khu vực bản Xốp Tụ, xã Mỹ Lý huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An Kha Ngọc Th và Mạc Văn L đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản: Lần thứ nhất vào khoảng 01 giờ ngày 15/3/2020 chiếm đoạt của chị Lo Thị X số tiền 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) và 02 chiếc điện thoại di động theo giá trị định giá tài sản là 2.500.000 đ (Hai triệu năm trăm nghìn đồng); Lần thứ hai trộm của anh Kha Văn L số tiền 3.920.000 đ (Ba triệu chín trăm hai mươi nghìn đồng). Tổng giá trị tài sản các bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp là 6.720.000 đ (Sáu triệu bảy trăm hai mươi nghìn đồng), hành vi của Kha Ngọc Th và Mạc Văn L đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ Luật Hình sự. Cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp Luật.

[3] Xét tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp Luật bảo vệ, làm mất trật tự trị an trên địa bàn, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân. Các bị cáo tuổi đời còn trẻ, là người có đủ năng lực để nhận thức được việc trộm cắp tài sản là vi phạm pháp Luật nhưng chỉ vì lười lao động mà lại muốn có tiền tiêu xài nên đã thực hiện hành vi phạm tội. Vụ án có đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn bị cáo Kha Ngọc Th là người khởi xướng và thực hiện hành vi tích cực trong việc phạm tội, đồng thời hiện nay đang bị tạm giam trong vụ án khác về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản, bị cáo thực hiện hành vi lén lút trộm cắp tài sản đối với bị hại chính bố đẻ của bị cáo là anh Kha Văn L, chứng tỏ bị cáo có ý thức xem thường pháp luật, không coi trọng đạo hiếu đối với người đã sinh thành bị cáo, vì vậy cần phải xem xét mức hình phạt tương thích với hành vi đã thực hiện, bị cáo Mạc Văn L sau khi bị rủ rê cũng thực hiện hành vi một cách tích cực, số tài sản trộm cắp được bị cáo được chia đều và hưởng lợi, bị cáo có nhân

thân xấu đã từng bị kết án nhưng không lấy đó làm bài học để tu sửa bản thân mà lại ham chơi đua đòi, nghiện ma túy, nên bị cáo cũng phải chịu trách nhiệm tương thích đối với hành vi của bị cáo đã thực hiện. Xét thấy trong thời gian gần đây, hành vi trộm cắp tài sản trên địa bàn huyện Kỳ Sơn xảy ra nhiều, để góp phần đảm bảo an ninh trật tự, thực hiện nhiệm vụ chính trị trên địa bàn huyện cần xử lý nghiêm hành vi này, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục riêng các bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung. Các bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản 02 lần mỗi lần đều đủ điều kiện truy cứu trách nhiệm hình sự và chưa hết thời hiệu truy cứu trách nhiệm hình sự nên các bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ Luật hình sự. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nhận thấy hành vi các bị cáo đã thực hiện là vi phạm pháp Luật nên các bị cáo đã đầu thú về hành vi của mình gây ra, nên các bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ Luật Hình sự, do đó xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp Luật.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là người nghiện ma túy, không có thu nhập ổn định, gia đình khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[5] Về vật chứng: 01 (một) điện thoại nhãn hiệu SAMSUNG GALAXY A7 mặt trước màu đen, mặt sau màu hồng và 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu SAMSUNG GALAXY J5, màu vàng đồng, mặt kính phía trước có 02 (hai) vết nứt phía góc bên trái đã được cơ quan CSĐT Công an huyện Kỳ Sơn trả lại cho chủ sở hữu là chị Lo Thị X theo Quyết định xử lý vật chứng số 68 ngày 10/4/2020 là đúng quy định. Đối với 01 (một) con dao nhọn, Kha Ngọc Th đã dùng để cạy phá tường rào vào nhà của chị Lo Thị Xai ngày 15/3/2020 sau khi thực hiện bị cáo đã vút xuống khe suối không nhớ vị trí cụ thể, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Kỳ Sơn đã tiến hành truy tìm nhưng không có kết quả.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Đối với số tiền 300.000 đ (Ba trăm nghìn đồng) của chị Lo Thị X và 3.920.000 đ (Ba triệu chín trăm hai mươi nghìn đồng) của anh Kha Văn L đã bị các bị cáo lén lút trộm cắp và đã tiêu xài cá nhân hết, quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị hại không yêu cầu các bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử ghi nhận việc không yêu cầu của các bị hại là đúng quy định của pháp Luật.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[8] Quyền kháng cáo: Các bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về điều Luật áp dụng và tội danh: Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ Luật Hình sự. Tuyên bố các bị cáo Kha Ngọc Th và Mạc Văn L phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Xử phạt bị cáo Kha Ngọc Th: 12 (Mười hai) tháng tù thời hạn tù tính từ ngày 29/3/2020 (Ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo về tội Lạm dụng tín dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”

- Xử phạt bị cáo Mạc Văn L: 10 (Mười) tháng tù thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 29/3/2020.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ Luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo Kha Ngọc Th và Mạc Văn L mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở tư pháp Nghệ An;
- VKSND huyện Kỳ Sơn;
- Chi cục THADS Kỳ Sơn;
- Công an huyện Kỳ Sơn;
- Bị cáo; Bị hại;
- UBND xã Mỹ Lý; UBND xã Ngọc Lâm, huyện Thanh Chương.
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hà Văn Hải

