

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 289/2023/HS-ST
Ngày: 01 – 11 – 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN - TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Tố Uyên.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Văn Công.

Bà Trần Kim Thoa.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Trung Hiếu, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trần Xuân Sỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 283/2023/TLST-HS ngày 02 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 280/2023/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 10 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Hồ Hùng L, sinh năm 2000 tại tỉnh C; nơi thường trú: Ấp Phú Hiệp A, xã Thanh Tùng, huyện Đ, tỉnh C; Chỗ ở: Phòng số 10C của cơ sở trọ số 69/18 khu phố Bình Phước A, phường B, thành phố T, tỉnh B; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 05/12; nghề nghiệp: Không; con ông Hồ Văn C1, sinh năm 1965 và bà Lữ Lim C2, sinh năm 1966; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/6/2023 cho đến nay. Bị cáo có đơn xin xét xử vắng mặt theo đơn ngày 26/10/2023.

2. Trần Thanh L1, sinh năm 1998 tại tỉnh Đ1; nơi thường trú: 721, ấp 1, xã P, huyện T1, tỉnh Đ1; Chỗ ở: Phòng số 10C của cơ sở trọ số 69/18 khu phố Bình Phước A, phường B, thành phố T, tỉnh B; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 06/12; nghề nghiệp: Không; con ông Trần Văn D1 (không rõ năm sinh) và bà Đinh Thanh T2, sinh năm 1968; tiền án, tiền sự: Không; bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/6/2023 cho đến nay. Bị cáo có đơn xin xét xử vắng mặt theo đơn ngày 26/10/2023.

- *Bị hại:* Ông Nguyễn Duy T3, sinh năm: 1986; nơi thường trú: Ấp Tân Long, xã Tân Mỹ, huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang. Có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

Bà Lê Thị H1, sinh năm: 1990; nơi thường trú: Ấp Bình Trung, xã Bình Châu, huyện Xuyên Mộc, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu. Vắng mặt.

Ông Hồ Văn C1, sinh năm 1997; nơi thường trú: Ấp Phú Hiệp A, xã Thanh Tùng, huyện Đ, tỉnh C. Vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Ông Hà Quốc T2. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 04/6/2023, Hồ Hùng L mượn xe mô tô (không rõ biển số) của anh trai là ông Hồ Văn C1 rồi nói Trần Thanh L1 chở L đi công việc. Trước khi đi, L chuẩn bị mang theo “01 chiếc áo sơ mi màu xanh dài tay, trên cánh tay áo trái có logo Đại Bản Việt, trên ngực áo trái có logo Công ty Trách nhiệm hữu hạn bảo vệ Đại Bản Việt 24h và dòng chữ *SECURITY*” nhằm mục đích mặc khi thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản nếu bị phát hiện sẽ cởi áo ra để tránh bị phát hiện, truy đuổi. Trên đường đi, L rủ L1 đi tìm tài sản trộm cắp thì L1 đồng ý. L1 chở L đi lòng vòng qua nhiều tuyến đường trên địa bàn phường Bình Chuẩn, thành phố Thuận An để tìm kiếm tài sản sơ hở. Đến khoảng 16 giờ 00 phút cùng ngày, khi đi ngang qua cửa hàng có địa chỉ số 9/13 khu phố Bình Phước B, phường B, thành phố T, tỉnh B thì phát hiện 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Vision, màu đỏ, biển số 72G1-398.55 của ông Nguyễn Duy T3 dựng phía trước cửa hàng có cắm sẵn chìa khóa, không có người trông coi. Lúc này, L bảo L1 quay lại, L xuống xe và nói L1 đậu xe ngược chiều đường đứng đợi, cảnh giới cho L. L đi bộ đến chỗ xe mô tô biển số 72G1-398.55, ngồi lên xe và đẩy lùi xe xuống lòng đường khoảng hơn 01 mét, sau đó, L mở chìa khóa điện của xe mô tô rồi tìm cách khởi động xe thì làm rơi mũ bảo hiểm trên xe xuống đất, ông Tân nghe tiếng động, phát hiện xe bị trộm nên truy hô “cướp” “cướp”, L sợ nên bỏ xe mô tô lại và chạy bộ đến chỗ L1 đang đứng đợi, cả 02 điều khiển xe tẩu thoát. Trên đường tẩu thoát, L cởi bỏ áo bảo vệ đang mặc trên người ra giấu vào trong áo trước bụng. Lúc này, ông Hà Quốc T2 là bảo vệ dân phố đang điều khiển xe mô tô lưu thông trên đường thấy L và L1 có biểu hiện nghi vấn nên chạy theo phía sau đến khu nhà trọ số 69/18 khu phố Bình Phước A, phường B, thành phố T, tỉnh B rồi ông Toàn báo Công an đến đưa về trụ sở làm việc, đồng thời ông C1 đã đến lấy lại xe mô tô cho L mượn. Tại Cơ quan Công an, L và L1 khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 xe mô tô biển số 72G1-398.55 của ông Nguyễn Duy T3 và 01 áo sơ mi màu xanh, dài tay, trên tay áo trái có logo Đại Bản Việt, trên ngực áo trái có logo Công ty Trách nhiệm hữu hạn bảo vệ Đại Bản Việt 24h và dòng chữ *SECURITY*.

Theo Kết luận định giá tài sản ngày 09/6/2023 của Hội đồng định giá trong Tổ tụng hình sự thành phố Thuận An, kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Vision, màu đỏ, biển số 72G1-398.55 trị giá 15.000.000 đồng.

Bản Cáo trạng số 283/CT-VKS-TA ngày 29/9/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố các bị cáo Hồ Hùng L, Trần Thanh L1 về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng khoản 1 Điều 173; *điểm h, i, s khoản 1*, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Hồ Hùng L từ 12 tháng đến 15 tháng tù; bị cáo Trần Thanh L1 từ 10 tháng đến 12 tháng tù.

- Các bị cáo Hồ Hùng L, Trần Thanh L1 có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Tại yêu cầu xét xử vắng mặt, các bị cáo xác định thống nhất toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đã truy tố và xin giảm nhẹ hình phạt.

- Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án đều có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thuận An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Thuận An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đều có đơn đề nghị xét xử vắng mặt là tự nguyện, không trái pháp luật, việc vắng mặt không gây trở ngại cho việc xét xử nên Hội đồng xét xử chấp nhận theo điểm c, d khoản 2 Điều 290; Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[3] Lời khai của các bị cáo Hồ Hùng L, Trần Thanh L1 tại Cơ quan Điều tra phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết luận định giá, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 04/6/2023, tại địa chỉ số 9/13 khu phố Bình Phước B, phường B, thành phố T, tỉnh B, bị cáo Trần Thanh L1 đã có hành vi canh gác cho bị cáo Hồ Hùng L trực tiếp thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt 01 xe mô tô biển số 72G1-398.55 có trị giá 15.000.000 đồng của ông Nguyễn Duy T3. Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[4] Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố bị cáo về tội danh, khung hình phạt là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[5] Xét hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm nhưng vì động cơ tư lợi, các bị cáo lợi dụng sự sơ hở của người khác trong việc quản lý rồi lén lút chiếm đoạt tài sản của họ. Hành vi của các bị cáo trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản, gây mất trật tự, trị an tại địa phương. Hiện nay trên địa bàn, tình hình tội phạm về xâm phạm sở hữu đang diễn biến phức tạp, gây hoang mang dư luận và người dân sống trong địa bàn. Do đó, cần xử phạt các bị cáo với mức án tương xứng, cách ly ra khỏi xã hội một thời gian nhằm đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Về vai trò đồng phạm: Bị cáo Hồ Hùng L là người cầm đầu, rủ rê và là người trực tiếp thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản. Bị cáo Trần Thanh L1 là người giữ vai trò canh gác, giúp sức cho bị cáo Hồ Hùng L thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, hình phạt của bị cáo Hồ Hùng L phải cao hơn bị cáo Trần Thanh L1.

[8] Lời đề nghị mức hình phạt của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ nên chấp nhận.

[9] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 áo sơ mi màu xanh, dài tay, trên tay áo trái có logo Đại Bản Việt, trên ngực áo trái có logo Công ty Trách nhiệm hữu hạn bảo vệ Đại Bản Việt 24h và dòng chữ *SECURITY* bị cáo L sử dụng khi thực hiện hành vi phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[10] Đối với 01 xe mô tô biển số 72G1-398.55 qua điều tra xác định thuộc sở hữu của bà Lê Thị H1 giao cho ông Nguyễn Duy T3 quản lý, sử dụng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu.

[11] Đối với xe mô tô (không rõ biển số) bị cáo L mượn của ông Hồ Văn C1 để đi công việc riêng, sau đó L và L1 lại sử dụng làm phương tiện để thực hiện hành vi phạm tội, quá trình điều tra xác định ông C1 không có mặt tại địa phương nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An chưa làm việc được với ông C1 để thu hỏi vật chứng, điều tra làm rõ để xử lý theo quy định. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã ra Quyết định truy tìm vật chứng và tiếp tục xác minh, xử lý sau.

[12] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Các Điều 106, 136; điểm c, d khoản 2 Điều 290; Điều 292; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố các bị cáo Hồ Hùng L, Trần Thanh L1 phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt:

- Bị cáo Hồ Hùng L 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 05/6/2023.

- Bị cáo Trần Thanh L1 10 (mười) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 05/6/2023.

2. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu, tiêu hủy: 01 áo sơ mi màu xanh, dài tay, trên tay áo trái có logo Đại Bản Việt, trên ngực áo trái có lô gô Công ty TNHH bảo vệ Đại Bản Việt 24H và dòng chữ *SECURITY*.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 07 tháng 9 năm 2023 giữa Công an thành phố Thuận An và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thuận An).

3. Về án phí: Bị cáo Hồ Hùng L và bị cáo Trần Thanh L1, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Phòng PV 27 CA tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Công an thành phố Thuận An;
- Công an xã Thanh Tùng, huyện Đ, tỉnh C;
- Công an xã P, huyện T1, tỉnh Đ1;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Bị cáo; BH; NLQ;
- Lưu: HS, THAHS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tổ Uyên