

Bản án số: 20/2025/HSST

Ngày: 21 - 02 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HOA LƯ, TỈNH NINH BÌNH

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Ngọc Tú.

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông Phạm Đức Thọ.

+ Ông Nguyễn Văn Luận.

- **Thư ký phiên tòa:** ông Hà Anh Tuấn - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hoa Lư tham gia phiên tòa:** ông Đỗ Anh Vũ – Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 02 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hoa Lư xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 18/2025/HSST ngày 23 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2025/QĐXXST - HS ngày 10 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Văn V (tên gọi khác Trần Xuân V), sinh năm 1960, tại tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: số nhà 180, đường Ng, phố V, phường V, thành phố H, tỉnh Ninh Bình; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hóa 5/10; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Đình T (đã chết) và con bà Nguyễn Thị Ch (đã chết); bị cáo có vợ (đã chết) và có 01 con;

+ **Tiền án:** Tại bản án số 130/2023 ngày 25/10/2023, Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình xử phạt Trần Văn V 09 tháng tù giam về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 26/4/2024.

+ **Tiền sự:** Không.

+ **Nhân thân:**

- Ngày 02/12/1989, Ủy ban nhân dân tỉnh Hà Nam Ninh ra quyết định số 1093 đưa vào tập trung cải tạo 3 năm.

- Ngày 18/5/2011, Công an thành phố N ra Quyết định xử phạt hành chính số 27 bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi “*Trộm cắp điện thoại di động*”.

- Ngày 05/05/2013, Công an phường B, thành phố N (nay là thành phố H), tỉnh Ninh Bình ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, phạt tiền 1.000.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”.

- Ngày 14/12/2013 Công an phường Th, thành phố N (nay là phường V, thành phố H) ra Quyết định xử phạt hành chính số 28, phạt tiền 2.000.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”.

- Ngày 08/10/2014, Công an phường Th, thành phố N (nay là phường V, thành phố H), Ninh Bình ra Quyết định xử phạt hành chính số 31, phạt tiền 2.000.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”.

- Ngày 27/08/2015 Công an phường T, thành phố N (nay là thành phố H), tỉnh Ninh Bình ra Quyết định xử phạt hành chính số 51, phạt tiền 2.000.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”.

- Ngày 20/10/2018 Công an phường N, thành phố N (nay là thành phố H), tỉnh Ninh Bình ra Quyết định xử phạt hành chính số 20, phạt tiền 2.000.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”.

- Tại bản án số 122/2017 ngày 28/09/2017, Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình (nay là thành phố Hoa Lư) xử phạt Trần Xuân V 06 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Tại bản án số 107/2019 ngày 26/09/2019, Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình (nay là thành phố Hoa Lư) xử phạt Trần Xuân V 06 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Tại bản án số 143/2020 ngày 26/09/2020, Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình (nay là thành phố Hoa Lư) xử phạt Trần Xuân V 09 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản”.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 05/11/2024. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình, theo Quyết định tạm giam số 17/2025/HSST - QĐTG ngày 24 tháng 01 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình (có mặt).

- **Bị hại:** anh Bùi Xuân H, sinh năm 1989; Địa chỉ: thôn G, xã Gi, huyện Gi, tỉnh Ninh Bình (vắng mặt).

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** anh Trần Thanh S, sinh năm 1994; Địa chỉ: số nhà 180, đường Ng, phường V, thành phố H, tỉnh Ninh Bình (vắng mặt).

NHẬN THẤY

Bị cáo Trần Văn V (tên gọi khác Trần Xuân V) bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư (nay là thành phố Hoa Lư), tỉnh Ninh Bình truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Trần Văn V (tên gọi khác Trần Xuân V) là đối tượng có nhiều tiền án tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản. Khoảng 01 giờ 00 ngày 02/10/2024 Trần Văn V đi bộ một mình đến chùa Nội Long, phố Ph, phường Ph, thành phố N (nay phường V, thành phố H), V thấy cổng phụ bên phải cổng chính của chùa không khóa nên đã đột nhập vào chùa để tìm tài sản trộm cắp, khi đến phòng khách của chùa thấy cửa phòng không khóa, bên trong buồng ngủ có anh Bùi Xuân H,

đang nằm ngủ nên V đi lại gần để tìm tài sản thì thấy chiếc điện thoại di động Iphone 8 Plus màu đen ở trên giường cách mép tường phía đông 30 cm, cách mép giường phía bắc 10cm. V dùng tay phải cầm chiếc điện thoại lên cho vào túi quần trước bên phải đang mặc rồi đi về nhà cất giấu. Khi anh H ngủ dậy phát hiện chiếc điện thoại bị mất đã đến Công an phường Ph (nay là phường V) trình báo. Qua rà soát đối tượng ngày 02/10/2024 Công an phường Ph, thành phố N (nay là phường V, thành phố H) xác định Trần Văn V, là người thực hiện hành vi trộm cắp nên đã triệu tập V lên trụ sở để làm việc, biết không thể che dấu hành vi phạm tội của mình Trần Văn V đã khai nhận hành vi trộm cắp của mình và tự nguyện giao nộp 01 (một) chiếc điện thoại di động Iphone 8 Plus, dung lượng 64GB màu đen, lắp sim số 0968210678; 01 (một) bộ quần áo công nhân màu ghi, sau lưng có chữ “Chế tạo máy Ninh Bình”.

Ngày 07/10/2024 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố N (nay là thành phố H) ra yêu cầu định giá tài sản số 4061/YC - ĐTTH đối với chiếc “*Iphone 8 Plus, dung lượng 64GB màu đen, số IMEI: 356734085844904*”. Tại bản Kết luận định giá tài sản số 63/KL - HĐĐGTS ngày 10/10/2024 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thành phố N (nay là thành phố H) kết luận: 01 chiếc điện thoại di động “*Iphone 8 Plus, dung lượng 64GB màu đen, số IMEI: 356734085844904*” trị giá 2.500.000 đồng.

Ngày 14/01/2025, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hoa Lư ra Quyết định trưng cầu giám định số 01/QĐ-VKS yêu cầu giám định đường vân qua danh chỉ bản số 219 (ký hiệu A1) tại bản án số 143/2020 ngày 26/09/2020, danh chỉ bản số 381 (ký hiệu A2) tại bản án số 130/2023 ngày 25/10/2023 đều của Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình (nay là thành phố Hoa Lư) và danh chỉ bản số 360 được lập ngày 05/11/2024 (ký hiệu A3) theo quyết định khởi tố bị can số 242 ngày 04/11/2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Ninh Bình (nay là thành phố Hoa Lư) để xác định đối tượng Trần Xuân V tại các bản án năm 2020, năm 2023 và Trần Văn V bị khởi tố năm 2024 là một người. Ngày 16/01/2025, tại Kết luận số 35/KL - KTHS-ĐV có kết quả xác định: “*Các dấu vân tay in trên các bản sao danh chỉ bản số 219, số 318 cùng ghi tên Trần Xuân V, sinh năm 1960, kí hiệu A1, A2 so với các dấu vân tay in tại các ô tương ứng trên danh, chỉ bản số 360 ghi tên Trần Văn V, sinh ngày 01/01/1960, ký hiệu A3 là vân tay của cùng một người*”.

Quá trình điều tra Trần Văn V thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản Cáo trạng số 25/CT-VKS, ngày 22 tháng 01 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình đã truy tố bị cáo Trần Văn V ra trước Tòa án nhân dân thành phố Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình để xét xử về tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 và khoản 5 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hoa Lư tại phiên tòa sau khi phân tích đánh giá tính chất vụ án, xem xét hậu quả do hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Trần Văn V phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Trần Văn V từ **09 (chín)** tháng đến **12 (mười hai)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam bị cáo là ngày 05/11/2024.

- Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 6 Điều 15 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Miễn 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Trần Văn V.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi bị truy tố như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình. Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, hình phạt và nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo yên tâm cải tạo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với biên bản xác định hiện trường, biên bản kiểm tra xác định nơi xảy ra vụ việc, lời khai của người bị hại là anh Bùi Xuân H, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Trần Thanh S, đồng thời còn được chứng minh qua kết luận định giá tài sản và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Ngày 02/10/2024, tại chùa Nội Long, phố Ph, phường Ph, thành phố N (nay là phường V, thành phố H), tỉnh Ninh Bình. Trần Văn V có hành vi lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu, lén lút chiếm đoạt 01 chiếc điện thoại Iphone 8 Plus, dung lượng 64GB màu đen của anh Bùi Xuân H trị giá 2.500.000 đồng bị phát hiện bắt giữ. Đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 173 “Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

...

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”.

Từ căn cứ trên thấy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình truy tố bị cáo Trần Văn V về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây hoang mang, bức xúc trong quần chúng nhân dân trong việc quản lý tài sản mà còn gây mất trật tự trị an trên địa bàn thành phố H.

[2] Đối với bị cáo Trần Văn V là người cao tuổi nhưng bị cáo không gương mẫu cho con cái noi theo mà vẫn thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, khi không có tiền bị cáo đi trộm cắp tài sản bán lấy tiền tiêu sài nhằm thỏa mãn nhu cầu của bản thân. Do vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với hành vi của mình.

[3] Về nhân thân: bị cáo Trần Văn V có nhân thân rất xấu, bị cáo đã 4 lần bị kết án về tội trộm cắp tài sản và 07 lần bị xử phạt hình chính về hành vi trộm cắp tài sản.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

+ Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: tại Bản án số 130/HSST ngày 25/10/2023 Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình (nay là thành phố Hoa Lư), tỉnh Ninh Bình xử phạt 09 tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 26/4/2024 chưa được xóa án tích, bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội do lỗi cố ý, nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm được quy định tại điểm h khoản 1 của Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

+ Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: quá trình điều tra, truy tố bị cáo thành khẩn khai báo. Do đó bị cáo Trần Văn V được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Xét tính chất mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng một mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ nghiêm để giáo dục cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật Hình sự quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”. Xét thấy bị cáo Trần Văn V không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus, dung lượng 64GB màu đen lắp sim số 0968210678 mà bị cáo V giao nộp. Quá trình điều tra xác định là tài sản của anh Bùi Xuân H. Cơ quan điều tra đã trả lại tài sản cho anh H, anh H đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Đối với 01 (một) bộ quần áo công nhân màu ghi, sau lưng có chữ “*Chế tạo máy Ninh Bình*” mà bị cáo V giao nộp. Quá trình xác định bộ quần áo trên là tài sản của anh Trần Thanh S, Cơ quan điều tra đã trả lại tài sản cho anh Trần Thanh S là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên và Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực

hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[9] Bị cáo Trần Văn V bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định song bị cáo thuộc trường hợp người cao tuổi, tại phiên tòa bị cáo đề nghị xin được miễn án phí hình sự sơ thẩm. Việc đề nghị của bị cáo là chính đáng do đó cần áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 6 Điều 15 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án để miễn án phí cho bị cáo

[10] Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

- Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 6 Điều 15 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn V (tên gọi khác Trần Xuân V) phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Trần Văn V (tên gọi khác Trần Xuân V) **12 (mười hai)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam bị cáo là ngày 05/11/2024.

2. Về án phí :

Miễn 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Trần Văn V.

Án xử công khai sơ thẩm bị cáo, có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,

7, 7a, 7b và 9 của Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận :

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND TP. Hoa Lư;
- Công an thành phố Hoa Lư;
- Chi cục THADS TP. Hoa Lư;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLNVLQ
- Lưu: hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Vũ Ngọc Tú