TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH MIỆN** **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **14**/2021/HS-ST
Ngày: 24-3-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH MIỆN, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Đức Chính.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đào Đình Phúc
Bà Nguyễn Thị Hoài

- Thư ký phiên tòa: Ông Đào Quang Khuyến - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Chinh - Kiểm sát viên.

Ngày 24/3/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Miện xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 03/2021/TLST-HS ngày 26/01/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 08^{A}/2021/QĐXXST-HS ngày 28/01/2021, Thông báo về việc thay đổi thời gian mở phiên toà số 03/TB-TA ngày 08/02/2021 và Thông báo về thời gian, địa điểm mở lại phiên toà số 02/TB-TA ngày 12/3/2021, đối với bị cáo:

Đào Quang G, sinh ngày 19/6/1992 tại Hải Phòng; nơi cư trú: Thôn T, xã T, huyện V, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Quang D và bà Ngô Thị G; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 38 ngày 30/9/2013, Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng xử phạt 24 tháng tù về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản; tại Bản án hình sự sơ thẩm số 22 ngày 11/4/2017, Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng xử phạt 24 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản (chấp hành xong bản án ngày 27/11/2018); bị tạm giữ từ ngày 27/12/2020, chuyển tạm giam từ ngày 30/12/2020 đến nay, tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương; có mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Ông Đỗ Văn P, sinh năm 1968; nơi cư trú: Thôn B, xã C, huyện T, tỉnh Hải Dương; vắng mặt.

2. Anh Vũ Văn K, sinh năm 1977; nơi cư trú: Thôn B, xã C, huyện T, tỉnh Hải Dương; vắng mặt.

NỘI DUNG CỦA VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 27/12/2020, tại khu vực trước cổng khu chuyển đổi của gia đình ông Đỗ Văn P ở Thôn B, xã C, huyện T, tỉnh Hải Dương; lực lượng Công an xã C, huyện T kiểm tra, phát hiện bắt quả tang

Đào Quang G có hành vi cất giấu trái phép 01 gói ma túy, loại Methamphetamine, 01 coóng thủy tinh và 01 đoạn ống hút bằng nhựa trong túi áo khoác bên trái đang mặc trên người. Quá trình điều tra G khai nhận, trưa ngày 27/12/2020, G đón xe khách từ nhà đến huyện T, tỉnh Hải Dương chơi. Khi đến xã Ngũ Hùng, G xuống xe đi bộ trên đường thì gặp T (người bạn cũ chỉ biết tên, không rõ tuổi, địa chỉ). Nói chuyện với T, G được biết ở xã C, huyện T có người bán ma túy đá nên đã thuê xe ôm đến xã Cao Thắng tìm mua ma túy sử dụng. Khi đến xã Cao Thắng, G xuống xe đi bộ trên đường thì gặp người đàn ông không quen biết khoảng 35 tuổi, hỏi mua được 01 gói ma túy đá với giá 300.000 đồng. Khi bán ma túy cho G, người này cho 01 vỏ bao thuốc lá Vinataba, trong có 01 coóng thủy tinh và 01 đoạn ống hút bằng nhựa. G cất số ma túy và các dụng cụ sử dụng vừa mua vào túi áo khoác bên trái đang mặc, đi tìm nơi sử dụng thì bị lực lượng Công an bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Tại Kết luận giám định số 54/KLGĐ-PC09 ngày 30/12/2020, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chất rắn dạng tinh thể màu trắng niêm phong trong phong bì ghi thu của Đào Quang G gửi đến giám định có khối lượng là 0,125 gam là ma túy, loại Methamphetamine.

Tại Cáo trạng số 06/VKS-HS ngày 25/01/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương truy tố Đào Quang G ra trước Tòa án nhân dân huyện Thanh Miện để xét xử về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Đào Quang G thừa nhận hành vi phạm tội, công nhận quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Miện là đúng và xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Miện thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đào Quang G phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo từ 13 đến 16 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 27/12/2020; về hình phạt bổ sung: Không áp dụng; về vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 0,074g Methamphetamine hoàn lại sau giám định, 01 coóng thủy tinh, 01 đoạn ống hút bằng nhựa màu xanh và 01 vỏ bao thuốc lá Vinataba; về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội, Luật phí và lệ phí. Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Miện, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thanh Miện, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo

không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định bị cáo có tội: Lời khai của bị cáo Đào Quang G tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án; Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 27/12/2020, tại khu vực trước cổng khu chuyển đổi của gia đình ông Đỗ Văn P ở Thôn B, xã C, huyện T, tỉnh Hải Dương; Đào Quang G có hành vi cất giấu trái phép 0,125 gam ma túy, loại Methamphetamine để sử dụng thì bị bắt quả tang, thu giữ vật chứng. Bị cáo Đào Quang G có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc tàng trữ chất ma túy là hành vi trái pháp luật, trực tiếp xâm phạm chính sách độc quyền của Nhà nước đối với các chất ma túy, đồng thời xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, nhưng vẫn cố ý thực hiện, nên phải chịu trách nhiệm hình sự về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Miện thực hành quyền công tố đã luận tội đối với bị cáo là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử sẽ xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tặng nặng trách nhiệm hình sự. Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, đã bị kết án nhưng không lấy đó làm bài học để rèn luyện mình mà lại cố ý phạm tội. Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng với bị cáo mức hình phạt tù tương xứng để giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời phục vụ công tác đấu tranh, phòng ngừa tội phạm.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định và không có tài sản riêng, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Số ma túy được tổ chức giám định hoàn lại sau khi giám định xong là vật cấm tàng trữ; 01 coóng thủy tinh, 01 đoạn ống hút bằng nhựa và 01 vỏ bao thuốc là Vinataba là vật bị cáo dùng để sử dụng và cất giữ ma túy, không còn giá trị, cần tịch thu và tiêu hủy.

[6] Quá trình điều tra không xác định được địa điểm Đào Quang G mua ma túy; không xác định được người tên T và người bán ma túy cho G nên không có căn cứ xử lý.

[7] Về án phí: Bị cáo Đào Quang G bị kết án, nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào: Điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Đào Quang G phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Đào Quang G 13 (mười ba) tháng tù, thời hạn tính từ ngày 27/12/2020.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu và tiêu hủy 0,074g Methamphetamine, được Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương hoàn lại trong niêm phong số 54/KLGĐ-PC09 sau khi giám định xong, 01 coóng thủy tinh, 01 đoạn ống hút bằng nhựa và 01 vỏ bao thuốc là Vinataba thu giữ của bị cáo *(vật chứng có đặc điểm ghi tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/02/2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Miện và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Miện)*.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Đào Quang G phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND huyện Thanh Miện;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- CQ CSĐT Công an huyện Thanh Miện;
- Bộ phận HSNV Công an huyện Thanh Miện;
- CQ THAHS Công an tỉnh Hải Dương;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS huyện Thanh Miện;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Đức Chính