

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MỸ ĐỨC
THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Bản án số: 80/2020/HS-ST
Ngày 30 – 12 – 2020

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỸ ĐỨC – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Mạnh Thắng.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Mạnh Nhanh.

Ông Trần Xuân Tộ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Thùy Linh, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Nhâm – Kiểm sát viên.

Ngày 30 năm 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 93/2020/TLST-HS ngày 27 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 91/2020/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Lã Văn S sinh năm 1998 tại Mỹ Đức – Hà Nội; nơi cư trú: Thôn T, xã TL, huyện Mỹ Đức, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lã Văn H và bà Đinh Thị S; vợ, con: Chưa; tiền sự: Không.

- Tiền án: Có 01 tiền án. Tại bản án số: 56/2017/HSST ngày 19/9/2017, bị Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức, Thành phố Hà Nội phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 18 tháng về tội trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 21/10/2020, chuyển tạm giam từ ngày 30/10/2020 đến nay. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Anh Bạch Thế S sinh năm 1992; nơi cư trú: Thôn Đ, xã AM, huyện Mỹ Đức, Thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

+ Chị Chu Thị Thúy N sinh năm 1993; nơi cư trú: Thôn Ư, xã L, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Văn K sinh năm 1991; nơi cư trú: Thôn Ư, xã L, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội. Có mặt.

+ Bà Nguyễn Thị C sinh năm 1964; nơi cư trú: Thôn H, xã ĐT, huyện Mỹ Đức, Thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Anh Nguyễn Hữu N sinh năm 1992; nơi cư trú: Thôn Đ, xã AM, huyện Mỹ Đức, Thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

- *Về hành vi phạm tội của bị cáo:*

Khoảng 21 giờ 15 phút ngày 21/10/2020, S đang ở nhà thì Bạch Thế S gọi điện đến cho S từ số máy 0988759390 của S đến số điện thoại 0964856103 của S hỏi mua 200.000 đồng ma túy đá và S đồng ý hẹn S đến khu vực đường liên xã thuộc thôn T, xã TL để giao ma túy và nhận tiền. Sau đó, S điều khiển xe máy biển kiểm soát 29Y1-44363 đến khu vực trên thì gặp S đang đứng đợi ở đó, khi chưa kịp giao ma túy và nhận tiền thì bị Công an bắt quả tang. Nguồn gốc ma túy trên ngày 19/10/2020 S mua của một người đàn ông ở khu vực Ba Đình, Hà Nội với số tiền 500.000 đồng mục đích để sử dụng cho bản thân và kiếm lời, S mang về sử dụng một phần phần còn lại để bán và bị bắt hồi 21 giờ 30 phút ngày 21/10/2020. Vật chứng thu giữ:

+ 02 túi nolon màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng; 01 xe máy biển kiểm soát 29Y1-44363 và 01 điện thoại di động Sam sung J7 vỏ màu đen (thu của S).

+ 01 điện thoại di động Nokia 105 vỏ màu đen và 200.000 đồng (thu của Bạch Thế S).

- *Về các vấn đề khác của vụ án:*

Ngày 22/10/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Đức có Quyết định trưng cầu giám định số: 205/CSĐT. Tại Kết luận giám định số: 9213/KLGD-PC09 ngày 28/10/2020, Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội kết luận: “*Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni lông là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,157 gam*”.

Đối với Bạch Thế S chưa giao tiền, chưa nhận ma túy; không có tiền án, tiền sự không cấu thành tội phạm. Mặt khác, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Đức đã tiến hành xét nghiệm Bạch Thế S âm tính với chất ma túy nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Về đối tượng đã bán ma túy cho S do không xác định được lý lịch nên Cơ quan cảnh sát điều tra không có cơ sở xác minh làm rõ.

Đối với xe máy biển kiểm soát 29Y1 – 443.63 số khung 747292, số máy 1747354 ngày 02/11/2020 Cơ quan điều tra ra Quyết định trưng cầu giám định số 211/QĐ-CSĐT. Tại Kết luận giám định số: 9938/KL-PC09-Đ3 ngày 09/11/2020 kết luận: “*Xe máy nhãn hiệu HONDA AIR BLADE đeo biển kiểm soát 29Y1 – 443.63 gửi giám định, hiện tại có số khung RLHJF6305FZ747292 và số máy JF63E-1747354 là số nguyên thủy. Không giám định biển kiểm soát: 29Y1-443.63*

do không có mẫu so sánh”. Xe đăng ký tên Chu Thị Thúy N; ngày 12/8/2020 anh Nguyễn Văn K (chồng chị N) sử dụng và bị kẻ gian trộm cắp tại phường T Thanh, quận Long Biên xe có biển kiểm soát 29X1-515.65. Anh K đã trình báo đến Công an phường T Thanh. S khai mua xe của một người đàn ông không quen biết ở bên xe Hà Đông khoảng đầu tháng 10/2020 giá 5.000.000 đồng khi mua xe đã gắn biển kiểm soát 29Y1-443.63 xe không có giấy tờ. Ngày 13/11/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Đức đã có Công văn số 551 chuyển vật chứng tới Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên, Thành phố Hà Nội để giải quyết theo thẩm quyền là đúng quy định.

- Về trích dẫn cáo trạng:

Cáo trạng số: 89/CT-VKS-MĐ ngày 25/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Lã Văn S về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 01 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 30 đến 36 tháng tù về tội mua bán trái phép chất ma túy.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo nghiện ma túy, hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên đề nghị không áp dụng hình phạt tiền bổ sung.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy đối với 01 phong bì niêm phong mẫu vật của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội có chữ ký của giám định viên và bị cáo. Đề nghị tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động Sam sung J7 của S; 01 điện thoại di động Nokia 105 vỏ màu đen và 200.000 đồng của Bạch Thế S.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Về lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mỹ Đức, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là khách quan phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của những người tham gia tố tụng, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có cơ sở vững chắc kết luận: Ngày 21/10/2020, tại khu vực đường liên xã thôn T, xã TL, Lã Văn S có hành vi bán 0,157 gam ma túy loại Methamphetamine cho Bạch Thế S thì bị bắt. Hành vi của bị cáo Lã Văn S đã cấu thành tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 01 Điều 251 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Đức là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất vụ án là nghiêm trọng; hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hiểm cao cho xã hội; không những trực tiếp xâm hại tới chính sách độc quyền quản lý về chất ma túy của nhà nước mà còn xâm phạm đến trật tự, trị an tại địa phương nên cần áp dụng mức hình phạt tù nghiêm khắc đối với bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo đã bị kết án, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “tái phạm” quy định tại điểm h khoản 01 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015.

S cũng xét, sau khi bị bắt và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 01 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xét bị cáo đã tái phạm, thể hiện thái độ coi thường pháp luật. Vì thế, để phục vụ đắc lực cho công cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm ma túy ở địa phương đang có chiều hướng gia tăng và diễn biến phức tạp thì cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mới đủ tác dụng trừng trị, giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo nghiện ma túy, hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên không áp dụng hình phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 phong bì niêm phong mẫu vật của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội có chữ ký của giám định viên và bị cáo bên trong chứa ma túy loại Methamphetamine là vật nhà nước cấm mua bán, tàng trữ cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động Sam sung J7 của bị cáo; 01 điện thoại di động Nokia 105 vỏ màu đen của Bạch Thế S là công cụ, phương tiện và số tiền 200.000 đồng của Bạch Thế S dùng vào việc phạm tội cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Lã Văn S** phạm tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Áp dụng khoản 01 Điều 251; điểm s khoản 01 Điều 51, điểm h khoản 01 Điều 52

và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Phạt: Lã Văn S 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ là ngày 21/10/2020.

Không áp dụng hình phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

2. *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong mẫu vật của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội có chữ ký của giám định viên và bị cáo bên trong chứa ma túy loại Methamphetamine.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động Sam sung J7; 01 điện thoại di động Nokia 105 vỏ màu đen và số tiền 200.000 đồng.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 27/11/2020 giữa Chi cục thi hành án dân sự huyện Mỹ Đức với Công an huyện Mỹ Đức và Ủy nhiệm chi ngày 27/11/2020 của Công an huyện Mỹ Đức)

3. *Về án phí:* Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Lã Văn S phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. *Về quyền kháng cáo:* Áp dụng các Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án đối với bị cáo và anh Nguyễn Văn K; kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết đối với chị Chu Thị Thúy N và bà Nguyễn Thị C.

{Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án chỉ có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình}

Nơi nhận:

- TAND Tp Hà Nội;
- VKSND Tp Hà Nội;
- VKSND huyện Mỹ Đức;
- Công an huyện Mỹ Đức;
- Chi cục THADS huyện Mỹ Đức;
- Bị cáo; người có QLNVLQ đến vụ án;
- UBND xã TL;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Mạnh Thắng