

TÒA ÁN NHÂN DÂN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TỈNH ĐẮK LẮK

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 102/2025/HS-PT

Ngày 28 - 4 - 2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trịnh Văn Toàn.

Các Thẩm phán: Ông Bùi Quốc Hà và ông Nguyễn Ngọc Sâm.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nông Thị Quỳnh Hoa - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Mai Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 103/2025/TLPT-HS ngày 25/3/2025, đối với bị cáo Nguyễn Hồng N về tội “Đánh bạc”, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 41/2025/HS-ST ngày 17/02/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk.

Bị cáo có kháng cáo: Nguyễn Hồng N, sinh năm 1988 tại tỉnh Đắk Nông; nơi thường trú: Thôn TH, xã EK, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; chỗ ở hiện tại: Buôn K, xã EK, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; giới tính: Nữ; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa giáo; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 12/12; con ông Nguyễn Hoài V và bà Nguyễn Thị Mai H; bị cáo có chồng là Mai Văn Q (đã ly hôn) và có 02 con, con lớn sinh năm 2013 và con nhỏ sinh năm 2017; tiền sự: Không;

Tiền án: Ngày 14/3/2023, bị Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xử phạt 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm về tội Đánh bạc. (Tại bản án số 44/2023/HSPT).

Nhân thân: Ngày 30/3/2020, bị Công an xã EK, thành phố B xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, hình phạt tiền, số tiền 1.500.000 đồng.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 20/9/2024 đến ngày 26/9/2024 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay (có mặt).

Ngoài ra, trong vụ án còn có 05 bị cáo và 05 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các T1 liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

* Ngày 19/9/2024, Nguyễn Hồng N, Nguyễn Thị Tuyết N1, Trần Thị Thu T, Đào Thị Thiên M, Trần Thị Đ, Bùi Hải L, Nguyễn Đình T1, Nguyễn Nữ Hòa A, Hà Văn C, Tăng Đình L1, Bùi Văn C1 và đối tượng N2 (chưa rõ nhân thân,

lai lịch) tham gia đánh bạc dưới hình thức ghi lô đề thắng thua bằng tiền, cụ thể như sau:

1. Nguyễn Thị Tuyết N1 sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đỏ, số Imei: 357332561085412, gắn số thuê bao 0356931283, để nhận và chuyển các phôi đề, cụ thể:

- Nhận các phôi đề bằng tin nhắn SMS của Bùi Văn C1 (sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu xám, số Imei: 358589298556382, gắn số thuê bao 0977393739) tại đài miền Trung (tỉnh Bình Định), gồm: “35x100, 18x50, 18 duoi 350”, thành tiền 2.300.000 đồng. So sánh kết quả xổ số không trúng. Tổng số tiền C1 cá cược với N1 dựa trên kết quả xổ số tỉnh Bình Định là **2.300.000 đồng**.

- Nhận các phôi đề bằng tin nhắn SMS của đối tượng N2 (Chưa rõ nhân thân, lai lịch, sử dụng số thuê bao 0385460284), gồm:

+ Đài miền Trung (tỉnh Bình Định): “02 đến 92 lo 50”, thành tiền 6.500.000 đồng. So sánh kết quả xổ số trúng 72 bao lô 50 điểm là 3.500.000 đồng. Tổng số tiền N2 cá cược với N1 dựa trên kết quả xổ số tỉnh Bình Định là 10.000.000 đồng.

+ Đài miền Bắc: “40 lo 80, 1272da10”, thành tiền 2.100.000 đồng. Do bị Cơ quan điều tra phát hiện trước khi có kết quả xổ số, nên không so sánh được kết quả. Tổng số tiền N2 cá cược với N1 dựa trên kết quả xổ số đài miền Bắc là 2.100.000 đồng.

- Gửi các phôi đề bằng tin nhắn SMS cho **Nguyễn Hồng N** (sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S9+, màu đen, số Imei: 355220090080412 gắn số thuê bao 0916954220) gồm:

+ Đài miền Trung (tỉnh Bình Định): Chuyển các phôi đề đã nhận từ các con bạc trên gồm: “35x50, 18x25, 18duoi500, 02 đến 92 lo 50”, thành tiền 7.595.000 đồng; Tự ghi thêm các phôi ghi lô đề gồm: “776x90, 76x50”, thành tiền 1.701.000 đồng. So sánh kết quả xổ số trúng 72 bao lô 50 điểm là 3.500.000 đồng. Tổng số tiền N1 cá cược với N dựa trên kết quả xổ số tỉnh Bình Định là 12.796.000 đồng.

+ Đài miền Bắc: “40 lo 80, 1272da10”, thành tiền 2.050.000 đồng. Do bị Cơ quan điều tra phát hiện trước khi có kết quả xổ số, nên không so sánh được kết quả. Tổng số tiền N1 cá cược với N dựa trên kết quả xổ số miền Bắc là 2.050.000 đồng.

Như vậy, số tiền **Nguyễn Thị Tuyết N1** nhận từ các con bạc vào ngày 19/9/2024, tại đài miền Trung (tỉnh Bình Định) là **12.300.000 đồng**; tại đài miền Bắc là **2.100.000 đồng**; Số tiền N1 chuyển cho Nguyễn Hồng N vào ngày 19/9/2024 tại đài miền Trung (tỉnh Bình Định) là **12.796.000 đồng** (trong đó, số tiền N1 nhận từ các con bạc chuyển lên cho N là 11.095.000 đồng, số tiền N1 tự cá cược thắng thua với N là 1.701.000 đồng), tại đài miền Bắc là **2.050.000 đồng**.

2. Trần Thị Thu T sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 Pro, màu trắng, số Imei: 354300588841649, đăng nhập T1 khoản Zalo tên “Đoàn Minh Châu” đăng ký bằng số thuê bao 0387493057, để nhận và chuyển các phôi số đề, cụ thể:

- Nhận các phôi đề bằng tin nhắn Zalo từ **Đào Thị Thiên M** (sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu xám, số Imei: 865579063529918 đăng nhập T1 khoản Zalo tên “Cỏ Ba Lá” đăng ký bằng số thuê bao 0913842815) tại đài miền Trung (tỉnh Bình Định), gồm: “79.68 lo 50 điểm, 72.05.06 lo 10 điểm, 53 lo 30 điểm, 73.76 lo 5 điểm này, 27 72 lo 10d, 07.68.91d d 30ng, 77 d d 66 ng, 73 d d 18 ng, 05 đui 24ng, 98 đui 12ng, 53.57.75.51.19.28.07.21.71.22.45.54.09 d d 60 ng, 79 dau 60 ng, 21 12 13 31 35 53 39 93 69 96 lô 30 điểm, 79.97.98.62 lo 10 điểm, 42 d d 15ng, 87 lo 50 điểm, 43 d d 96ng, 43 lo 10 điểm, 53.97 lo 10 điểm, 93 d d 72 ng, 28 lo 10 diem, 28. 13 d d 36 ng, 49 lo 5 điểm, 49 d d 6ng, 55lo100dc300, 19 lo 10 điểm, 19 d d 12 ng, 56 lo 40 điểm, 26 lo 10 điểm, 26 d d 12ng, 17 dui 12ng, 26.18 d d 6 ng, 28.82.05,77.50con15 điểm, 97.68 lo 5 điểm, 01 đau 12ng, 11 đui 12ng, 96 d d 12ng, 57,75,25,52 lô 20đ, 06.03 lo 10 điểm, 03 d d 96 ng, 30.21 lo 15 điểm, 72 lo 5 điểm, 38 d d 6 ng, 83.73 d d 30ng, 65 lo 10 điểm, 53.68 lo 30 điểm, 16 lo 20 điểm, 32.57 lo 5 điểm, 19 đau 350”, thành tiền 16.574.600 đồng. So sánh kết quả xổ số trúng “72.05.06x10” “72x10” “05x15” “06x10” “72x5”, là 4.900.000 đồng. Tổng số tiền M cá cược với T dựa trên kết quả xổ số tỉnh Bình Định là **21.474.600 đồng**.

- Nhận các phôi đề bằng tin nhắn Zalo từ **Trần Thị Đ** (sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy A13, màu xanh, số Imei: 352192667827223 đăng nhập T1 khoản Zalo tên “Huỳnh An” đăng ký bằng số thuê bao 0364117338) tại đài miền Trung (tỉnh Bình Định), gồm: “37.73lo25n, 71lo20n, 83.52lo40n.da5n, 283.352lo10n, 68lo15n, 168lo5n, 441.41.lo5n, 152.263.lo.5n, 36.63lo20n”, thành tiền 3.276.000 đồng. So sánh kết quả xổ số trúng 36 (hai lô) với 40 điểm là 2.800.000 đồng. Tổng số tiền M cá cược với T dựa trên kết quả xổ số tỉnh Bình Định là **6.076.000 đồng**.

- Gửi các phôi đề bằng tin nhắn Zalo cho **Nguyễn Hồng N** (sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S9+, màu đen, số Imei: 355220090080412 đăng nhập T1 khoản Zalo đăng ký bằng số thuê bao 0916954220) tại đài miền Trung (tỉnh Bình Định), gồm: Chuyển các phôi đề đã nhận từ các con bạc nêu trên gồm: “55lo50dc250, 57,75,25,52 lô 20đ, 53lo40.79lo30, 68lo30, 03.43 dd 56, 19 đau350”, thành tiền 3.649.800 đồng; Tự ghi thêm các phôi ghi lô đề gồm: “92 dd 100đ, 62 dd 50đ, 79 13 49 dd 50, 00 dd 90, 64 dd 200, 84 dd170”, thành tiền 1.064.000 đồng. So sánh kết quả xổ số không trúng. Tổng số tiền T cá cược với N dựa trên kết quả xổ số tỉnh Bình Định là **4.713.800 đồng**.

Như vậy, vào ngày 19/9/2024, số tiền **Trần Thị Thu T** nhận từ con bạc tại đài miền Trung (tỉnh Bình Định) là **27.550.600 đồng**; Số tiền T chuyển cho **Nguyễn Hồng N** tại đài miền Trung (tỉnh Gia Lai) là **4.713.800 đồng**.

3. Nguyễn Hồng N sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S9+, màu đen, số Imei: 355220090080412, gắn số thuê bao 0916954220, để nhận các phôi đề, cụ thể:

- Nhận các phôi đề bằng tin nhắn SMS của **Nguyễn Thị Tuyết N1** tại đài miền Trung (tỉnh Bình Định) số tiền **12.796.000 đồng**; đài miền Bắc số tiền **2.050.000 đồng**.

- Nhận các phôi đề bằng tin nhắn Zalo của **Trần Thị Thu T** tại đài miền Trung (tỉnh Bình Định) số tiền **4.713.800 đồng**.

- Nhận các phôi đề bằng tin nhắn SMS của **Nguyễn Đình T1** (sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A01, màu đỏ, số Imei 1: 359471101950509, gắn số thuê bao 0945027282) tại đài miền Trung (tỉnh Bình Định), gồm: “519,590dbke12, 19,90dck12”, thành tiền 96.000 đồng. So sánh kết quả xổ số không trùng. Tổng số tiền T1 cá cược với N dựa trên kết quả xổ số tỉnh Bình Định là **96.000 đồng**.

- Nhận các phôi đề bằng tin nhắn SMS của **Nguyễn Nữ Hòa A** (sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Prime, màu vàng, số Imei 1: 355228080570953, số Imei 2: 355229080570951, gắn số thuê bao 0379626374), gồm:

+ Đài miền Trung (tỉnh Bình Định): “Xsbinh dinh ghi moi con 5 diem em” “01. 00. 19. 09. 68. 69. 65. 75 52 .54 .78 .79. 11.29 dc ok cai”, thành tiền 910.000 đồng. So sánh kết quả xổ số trùng 78 với 5 điểm là 350.000 đồng. Tổng số tiền Hòa A cá cược với N dựa trên kết quả xổ số tỉnh Bình Định là **1.260.000 đồng**.

+ Đài miền Bắc: “Mb muoi con 5 diem” “52 29 .50 .10 25 dc ok c cai” thành tiền 550.000 đồng. Do bị Cơ quan điều tra phát hiện trước khi có kết quả xổ số, nên không so sánh được kết quả. Tổng số tiền Hòa A cá cược với N dựa trên kết quả xổ số miền Bắc là **550.000 đồng**.

- Nhận các phôi đề bằng tin nhắn SMS của **Hà Văn C** (sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Huawei Nova 3i, màu xanh, số Imei: 862966045576666 gắn số thuê bao 0949397199) tại đài miền Trung (tỉnh Bình Định), gồm: “69x10”, thành tiền 140.000 đồng. So sánh kết quả xổ số không trùng. Tổng số tiền C cá cược với N dựa trên kết quả xổ số tỉnh Bình Định là **140.000 đồng**.

- Nhận các phôi đề bằng tin nhắn SMS của **Tăng Đình L1** (sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Viettel, màu đen, số Imei: 867327065391582 gắn số thuê bao 0961500643), gồm:

+ Đài miền Nam (tỉnh Tây Ninh): “10x40.650.750x5 bao nam”, thành tiền 640.000 đồng. So sánh kết quả xổ số không trùng. Tổng số tiền L1 cá cược với N dựa trên kết quả xổ số tỉnh Tây Ninh là **640.000 đồng**.

+ Đài miền Trung (tỉnh Bình Định): “65.93x10, 41x30, 51,91,19,45,54, 79x5, 78x10, 72x5, 21 38 95 x 10”, thành tiền 1.600.000 đồng. So sánh kết quả xổ số trùng “78x10, 72x5” là 1.050.000 đồng. Tổng số tiền L1 cá cược với N dựa trên kết quả xổ số tỉnh Bình Định là **2.650.000 đồng**.

+ Đài miền Bắc: “72,79x5, 59,47x5”, thành tiền 420.000 đồng. Do bị Cơ quan điều tra phát hiện trước khi có kết quả xổ số, nên không so sánh được kết quả. Tổng số tiền L1 cá cược với N dựa trên kết quả xổ số miền Bắc là **420.000 đồng**.

- Nhận các phôi đề bằng tin nhắn SMS của **Bùi Hải L** (sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Promax, màu tím, dung lượng 256GB, số Imei: 351643937569863, gắn số thuê bao 0394627719), gồm:

+ Đài miền Trung (tỉnh Bình Định): “90x10đ, 30x10đ, 70 x5đ”, thành tiền 350.000 đồng. So sánh kết quả xổ số trúng “90x10đ” là 700.000 đồng. Tổng số tiền L cá cược với N dựa trên kết quả xổ số tỉnh Bình Định là **1.050.000 đồng**.

+ Đài miền Bắc: “136x5đ”, thành tiền 110.000 đồng. Do Cơ quan điều tra phát hiện trước khi có kết quả xổ số nên không so sánh kết quả. Tổng số tiền L cá cược với N dựa trên kết quả xổ số miền Bắc là **110.000 đồng**.

Như vậy, số tiền **Nguyễn Hồng N** nhận từ các con bạc vào ngày 19/9/2024 tại đài miền Nam (tỉnh Tây Ninh) là **640.000 đồng**, tại đài miền Trung (tỉnh Bình Định) là **22.705.800 đồng** và tại đài miền Bắc là **3.130.000 đồng**.

Mở rộng điều tra xác định: Ngày 16/3/2024, Nguyễn Hồng N đã nhận các phôi đề bằng tin nhắn SMS của Bùi Hải L, gồm:

+ Đài miền Trung (thành phố Đà Nẵng): “32 73 mỗi con 40đ, 73.06 xiên 10đ”, thành tiền 1.400.000 đồng. So sánh kết quả xổ số không trúng. Tổng số tiền L cá cược với N dựa trên kết quả xổ số thành phố Đà Nẵng là **1.400.000 đồng**.

+ Đài miền Bắc: “32 42 xiên 10đ”, thành tiền 440.000 đồng. So sánh kết quả xổ số trúng “32 42 xiên 10đ” là 5.500.000 đồng. Tổng số tiền L cá cược với N dựa trên kết quả xổ số miền Bắc là **5.940.000 đồng**.

Như vậy, số tiền **Nguyễn Hồng N** nhận từ **Bùi Hải L** vào ngày 16/3/2024 tại đài miền Trung (thành phố Đà Nẵng) là **1.400.000 đồng**, tại đài miền Bắc là **5.940.000 đồng** (N và L đã thanh toán tiền với nhau).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 41/2025/HS-ST ngày 17/02/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk, đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hồng N phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng N 01 năm 03 tháng tù.

Áp dụng Điều 56, Điều 65 Bộ luật hình sự tổng hợp 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo tại Bản án số 44/2023/HSPT ngày 14/3/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk thành hình phạt tù. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là **04 năm 03 tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được khấu trừ thời gian bắt, tạm giữ từ ngày 20/9/2024 đến ngày 26/9/2024 và từ ngày 23/12/2021 đến ngày 02/01/2022.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định hình phạt đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 27/02/2025 bị cáo Nguyễn Hồng N kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Quá trình tranh luận, Đại diện Viện kiểm sát đã phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng N 01 năm 03 tháng tù về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là thỏa đáng, tương xứng với tính

chất, mức độ, hành vi bị cáo đã thực hiện. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo – Giữ nguyên bản án sơ thẩm. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo không tranh luận, bào chữa gì và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, T1 liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo Nguyễn Hồng N tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, cũng như tại phiên tòa sơ thẩm và phù hợp với các chứng cứ, T1 liệu khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 19/9/2024, tại địa bàn thành phố Buôn Ma Thuột bị cáo Nguyễn Hồng N đã thực hiện hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức nhận phôi ghi lô đề của Nguyễn Thị Tuyết N1, Trần Thị Thu T, Bùi Hải L, Nguyễn Đình T1, Nguyễn Nữ Hòa A, Hà Văn C, Tăng Đình L1 tại đài miền Trung (tỉnh Bình Định) số tiền 22.705.800 đồng, tại đài miền Bắc số tiền 3.130.000 đồng và tại đài miền nam số tiền 640.000 đồng.

Ngoài ra, mở rộng điều tra còn xác định được ngày 16/3/2024, bị cáo Nguyễn Hồng N còn nhận phôi ghi lô đề thắng thua bằng tiền với Bùi Hải L tại đài miền Trung số tiền 1.400.000 đồng, tại đài miền Bắc số tiền 5.940.000 đồng.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Hồng N về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2] Xét mức hình phạt 01 năm 03 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là thỏa đáng, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Bồi lẽ:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu tới an ninh trật tự xã hội. Mặc dù trước đó vào năm 2020, bị cáo đã bị Công an xã EK, thành phố B xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc. Năm 2023, bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc và bị Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xử phạt 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm. Trong thời gian chấp hành hình phạt bị cáo không lấy đó làm bài học tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà lại tiếp tục phạm tội mới, thể hiện ý thức coi thường pháp luật và việc cải tạo ngoài xã hội là không đủ tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo. Xét thấy, hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp “Tái phạm” và “phạm tội 02 lần trở lên” là các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Mặt khác, khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng; tại cấp phúc thẩm bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới. Do đó, không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[3] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Nguyễn Hồng N phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hồng N - Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 41/2025/HS-ST ngày 17/02/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk về hình phạt.

[1] Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng N **01 năm 03 tháng** tù về tội “Đánh bạc”.

Áp dụng Điều 56, Điều 65 Bộ luật hình sự tổng hợp 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo tại Bản án số 44/2023/HSPT ngày 14/3/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk thành hình phạt tù. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là **04 năm 03 tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 23/12/2021 đến ngày 02/01/2022 và từ ngày 20/9/2024 đến ngày 26/9/2024.

[2] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[3] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Hồng N phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Công an tỉnh Đắk Lắk (PV06);
- TAND Tp. Buôn Ma Thuột;
- VKSND Tp. Buôn Ma Thuột;
- CCTHADS Thành phố B;
- Bị cáo;
- Công thông tin điện tử TAND;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trịnh Văn Toàn