

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐOAN HÙNG
TỈNH PHÚ THỌ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 12/2023/HS-ST

Ngày: 28-02-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐOAN HÙNG, TỈNH PHÚ THỌ

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Vũ Thường

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Đức Cường

2. Ông Nguyễn Trí Dũng

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Hà Thị Tuyết Mai - Thư ký Tòa án.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Phương Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 03/2023/TLST-HS, ngày 11 tháng 01 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2023/QĐXXST-HS, ngày 13 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Đỗ Thị H, sinh ngày 23/10/1987 tại huyện Đ, tỉnh P; Nơi cư trú: Khu T, xã P, huyện Đ, tỉnh P; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Đảng phái: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Mạnh T (đã chết) và bà Đinh Thị K, sinh năm 1961; Có chồng là Trần Xuân T, sinh năm 1986 và 03 con (Con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2017); Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” tại xã P, huyện Đ, tỉnh P. Có mặt

- **Bị hại:** Anh Nguyễn Hữu Q, chị Lò Thị H (đều đã chết)

- **Người đại diện hợp pháp của bị hại:** Bà Phạm Thị M, sinh năm 1965 (mẹ đẻ anh Q)

Địa chỉ: Khu V, xã P, huyện Đ, tỉnh P. Có mặt

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Sầm Văn C, sinh năm 1996

Địa chỉ: Khu 06, xã B, huyện Đ, tỉnh P

2. Anh Dương Văn H, sinh năm 1984

Địa chỉ: Khu 08, xã Đ, huyện H, tỉnh P

Anh C, anh H có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trưa ngày 03/9/2022, anh Sầm Văn C, sinh năm 1996 ở khu 6, xã B, huyện Đ, tỉnh P điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 19H-008.64 kéo theo sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 19R-001.27 chở cát từ tỉnh Yên Bái theo quốc lộ 70 đến xã H, huyện Đ. Khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, xe đi đến Km13+900 quốc lộ 70, đoạn thuộc khu C, xã P, huyện Đ, anh C quan sát thấy phía trước, từ trong đường tỉnh lộ 323 (phía bên trái đường theo chiều đi) có một xe mô tô đi ra quốc lộ 70. Xe mô tô này nhãn hiệu Fashion Wave α , biển kiểm soát 19K1-9859 do Đỗ Thị H, sinh năm 1987 ở khu T, xã P, huyện Đ điều khiển. Cùng lúc này, phía trước xe anh C cũng có một xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α , biển kiểm soát 19E1-401.62 do anh Nguyễn Hữu Q, sinh năm 1991 ở khu V, xã P điều khiển đi trên quốc lộ 70 theo hướng ngược chiều với xe anh C (đi bên phải theo chiều đi). Sau xe anh Q chở vợ là chị Lò Thị H, sinh năm 1994. Khi xe của Hằng đi từ tỉnh lộ 323 ra qua mép đường quốc lộ 70 khoảng 2m thì va chạm xe mô tô do anh Q điều khiển làm xe anh Q mất lái, đổ trượt chệch chéo từ phải sang trái theo chiều đi. Thấy có va chạm, anh C giảm tốc độ, đạp phanh nhưng do khoảng cách gần, xe mô tô của anh Q đổ trượt về phía đầu xe ô tô của anh C và bị cuốn vào gầm xe ô tô đầu kéo, lớp xe ô tô chèn qua người khiến anh Nguyễn Hữu Q và chị Lò Thị H tử vong tại hiện trường.

Sau khi vụ tai nạn xảy ra, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Đ đã tổ chức khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, khám nghiệm tử thi. Kết quả khám nghiệm thu được như sau:

Kết quả khám nghiệm hiện trường:

Hướng khám nghiệm tính từ Yên Bái đi Đoan Hùng. Lấy mép phải đường quốc lộ 70 và cột mốc H9/13 trên hành lang bên trái quốc lộ 70 làm chuẩn.

Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường hai chiều tại Km13+900 quốc lộ 70 thuộc xã Phú Lâm, huyện Đoan Hùng. Mặt đường trải nhựa rộng 6,6m tương đối bằng phẳng có chiều hướng dốc lên theo hướng thị trấn Đoan Hùng đi Yên Bái. Tiếp giáp mép đường phải là rãnh nước không nắp dầy rộng 1,2m. Vị trí giao nhau giữa quốc lộ 70 và tỉnh lộ 323 rộng 8,9m. Tiếp giáp mép trái đường là lề đất rộng 0,4m, tiếp ngoài là rãnh nước không nắp dầy rộng 1,2m. Trong phạm vi 200m không bị hạn chế tầm nhìn, không có vật cản che khuất tầm nhìn. Tại hiện trường phát hiện 13 dấu vết liên quan đến vụ tai nạn được đánh số từ (01) đến (13). Kết quả đo đạc xác định được như sau:

Số (01) là vị trí mặt đường có các chất dạng tổ chức não, máu, tóc, xương dạng bắt tia theo hướng Yên Bái - Đoan Hùng có kích thước dài nhất là 9,2m, rộng nhất là 55cm. Đầu vết cách mép đường chuẩn 2,7m, cách trục bánh sau bên trái của rơ moóc 19R-00.127 là 14m. Cuối vết cách mép đường chuẩn 2,3m.

Số (02) là tử thi Lò Thị H trong trạng thái nằm sấp, phần đầu tử thi bị vỡ hướng ra lòng đường trùng với điểm cuối của vết (01); gót chân trái hướng vào mép đường phải, cách mép đường chuẩn 1,6m;

Số (03) là vết phanh của bánh xe ô tô, kích thước dài 20,1m, rộng 55cm. Đầu vết phanh cách mép đường chuẩn 65cm; cuối vết phanh trùng với vị trí bánh trước bên phải xe ô tô đầu kéo 19H-008.64, cách mép đường chuẩn 60cm.

Số (04) là vết phanh xe của bánh xe ô tô, kích thước dài 9,9m, rộng 55cm. Đầu vết cách mép đường chuẩn 3m. Điểm cuối trùng với vị trí bánh trước bên trái xe ô tô đầu kéo 19H-008.64. Đầu vết phanh cách đầu tử thi Lò Thị Hương 63cm.

Số (05) là vết cày xước mặt đường kích thước dài 20,3m, rộng 2 cm. Đầu vết cách mép đường chuẩn 1,83m, điểm cuối trùng với vị trí xe mô tô 19E1-401.62 tiếp xúc mặt đường.

Số (06) Vết cày xước mặt đường kích thước dài 20,2m, rộng 2cm. Đầu vết cách mép đường chuẩn là 1,7m. Điểm cuối trùng với vị trí xe mô tô biển kiểm soát 19E1-401.62 tiếp xúc mặt đường.

Số (07) Vết cày xước mặt đường đứt đoạn kích thước dài 19,8m, rộng 20cm. Điểm đầu cách mép đường chuẩn là 1,6m; điểm cuối trùng vị trí xe 19E1-401.62 tiếp xúc mặt đường, cách mép đường chuẩn 1,72m.

Số (08) là xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 19H-008.64 kéo theo rơ moóc biển kiểm soát 19R-00.127 đang dừng đỗ trên mặt đường, đầu xe hướng Đoàn Hùng. Đầu trục bánh trước bên phải và đầu trục bánh sau cùng bên phải xe đầu kéo cách mép đường chuẩn 60cm; đầu trục bánh sau cùng bên phải rơ moóc cách mép đường chuẩn 65cm.

Số (09) là tử thi Nguyễn Hữu Q nằm sấp, vùng đầu bị vỡ hướng ra lòng đường, hai chân gãy dập nằm sát vị trí phía trước mặt lặn bánh trước bên phải rơ moóc 19R-00.127, (hàng bánh thứ 3); đầu tử thi cách mép đường chuẩn 1,3m; gót chân trái cách mép đường chuẩn 35cm.

Số (10) là xe mô tô biển kiểm soát 19E1-401.62 đổ nghiêng trên mặt đường, dưới gầm đầu xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 19H-008.64; đầu trục bánh trước cách mép đường chuẩn 9cm, cách má trong lốp trước bên phải xe đầu kéo là 10cm, đầu trục bánh sau cách mép đường chuẩn 2,25m.

Số (11), (12) và (13) đều là các vết cày xước mặt đường được xác định do xe mô tô biển kiểm soát 19E1-401.62 đổ trượt trên đường tạo ra.

Mở rộng hiện trường phát hiện trên hành lang đường bên trái dựng xe mô tô biển kiểm soát 19K1-9859, đầu xe hướng Đoàn Hùng. Đo từ đầu trục bánh trước của xe đến mép đường chuẩn là 1,4m; đầu trục bánh sau đến mép đường chuẩn là 1,8m; cách đầu vết số (11) là 8m.

Quá trình khám nghiệm xác định trên đường tỉnh lộ 323 hướng đi ra quốc lộ 70 có biển cảnh báo nguy hiểm giao nhau với đường ưu tiên ở lề đường bên phải, cách vị trí giao nhau giữa tỉnh lộ 323 và quốc lộ 70 là 20m.

Quá trình khám nghiệm hiện trường thu giữ 01 xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 19H-008.64 kéo theo rơ moóc biển kiểm soát 19R-011.27; 01 xe mô tô biển kiểm soát 19E1-401.62 và 01 xe mô tô biển kiểm soát 19K1-9859.

Kết quả khám nghiệm phương tiện:

- Xe mô tô biển kiểm soát 19E1-401.62

Về giấy tờ: Xe có đăng ký xe mô tô mang tên Lò Thị H.

Về dấu vết trên phương tiện: Cụm đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu phía trước, mặt nạ phía trước đồng hồ công tơ mét vỡ, bật rời khỏi vị trí ban đầu. Tay lái bên trái bị đẩy cong từ trước về sau, từ trên xuống dưới; Cánh yếm bên trái vỡ, bật rời khỏi vị trí ban đầu; lốc máy bên trái bị nứt vỡ kim loại kích thước 10cm x

5cm; để chân phía trước bên trái và cần số bị đẩy cong, biến dạng, bật rời khỏi vị trí ban đầu; chân trống phụ bị đẩy cong từ trước về sau; để chân phía sau bên trái bật rời khỏi vị trí ban đầu; để chân phía trước bên phải bị đẩy cong từ trước về sau, rách cao su lộ kim loại bên trong; ống xả có vết cày xước mài mòn kim loại kích thước 40x7cm;

Sau khi khám nghiệm, Cơ quan điều tra đã yêu cầu định giá xác định thiệt hại của xe.

Hội đồng định giá tài sản huyện Đoàn Hùng định giá xác định thiệt hại của xe mô tô 19E1-401.62 là 2.600.000 đồng.

- Xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 19H-008.64 kéo theo rơ moóc biển kiểm soát 19R-011.27

Về giấy tờ: Đăng ký xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 19H-008.64 mang tên Dương Văn H, giấy chứng nhận kiểm định có hiệu lực đến ngày 15/5/2023; Đăng ký rơ moóc biển kiểm soát 19R-011.27 mang tên Công ty TNHH Thuận Phong, Phú Thọ; giấy chứng nhận kiểm định có hiệu lực đến ngày 15/12/2022.

Về dấu vết trên phương tiện: Ốp ngoài lưới tản nhiệt phía trước có vết chà xát mài mòn nhựa kích thước 23cm x 0,3cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 74cm; trên bề mặt ba đờ sóc phía trước có vết chà xát mài mòn kim loại kích thước 12cm x 1,1cm; tại vị trí bánh xe hàng thứ 2 bên phải có vết dịch màu nâu đỏ dạng tia kích thước 22cm x 27cm, điểm gần nhất cách chân van 20cm; tại vị trí bánh xe hàng thứ 3 bên phải có vết dịch màu nâu đỏ kích thước 22cm x 12cm.

Quá trình khám nghiệm không phát hiện dấu vết nào liên quan đến vụ tại nạn trên rơ moóc biển kiểm soát 19R-011.27.

Sau khi khám nghiệm, Cơ quan điều tra đã yêu cầu định giá xác định thiệt hại của xe ô tô đầu kéo.

Hội đồng định giá tài sản huyện Đoàn Hùng định giá xác định phần thiệt hại của xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 19H-008.64 là 200.000 đồng.

- Xe mô tô biển kiểm soát 19K1-9859

Về giấy tờ: Xe có đăng ký xe mang tên Lương Cao S.

Về dấu vết trên phương tiện: Ốp nhựa phía trên bảo vệ đèn chiếu sáng phía trước bị bật lầy nhựa; chấn bunn bánh trước bên phải có vết chà xát mài mòn nhựa kích thước 3,5cm x 1,2cm tại vị trí cách mặt đất 57cm; Bánh trước có vết chà xát mài mòn cao su kích thước 20cm x 3cm, điểm gần nhất cách chân van 5cm.

Kết quả khám nghiệm tử thi:

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Đoàn Hùng đã ra quyết định trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ giám định nguyên nhân chết; giám định chất ma túy trong nước tiểu của tử thi Lò Thị H và nồng độ cồn trong máu của tử thi Nguyễn Hữu Q.

- Kết quả khám nghiệm tử thi Lò Thị H:

Các dấu vết tổn thương cơ thể: Chấn thương sọ não, hàm mặt: Đầu dập nát, biến dạng, tổ chức da, cơ dập nát; dập nát tổ chức da cơ vùng mặt, mắt các bộ phận mắt, mũi, miệng, lưỡi. Toàn bộ xương hộp sọ dập nát nhiều mảnh rời; toàn bộ não dập nát thoát ra ngoài. Các xương hàm mặt dập nát. Chấn thương ngực kín: Vùng ngực trái có diện tụ máu. Thành ngực trái mất vững; gãy 1/3

trong xương đòn bên trái. Gãy xương cánh tay phải, gãy hai xương cẳng chân hai bên và gãy xương bánh chè bên trái.

- Kết quả khám nghiệm tử thi Nguyễn Hữu Q:

Các dấu vết tổn thương cơ thể: Chấn thương sọ não - hàm mắt rách, dập nát da cơ vùng đầu tổ chức dưới da, cơ vùng đầu mặt dập nát, tụ máu. Xương hộp sọ dập nát nhiều mảnh rời, màng não cứng dập rách, toàn bộ não và tiểu não dập nát. Xương hàm mắt dập nát; hai nhãn cầu dập vỡ; Chấn thương vùng ngực kín: Sây sát da, tụ máu vùng ngực hai bên, Xương lồng ngực hai bên dập gãy mất vững; gãy xương đòn bên phải, chọc dò khoang ngực bên trái có máu không đông; Chấn thương bụng hở: Vết rách da bờ mép nhám nhỏ vùng bẹn, sâu thông vào ổ bụng, các quai ruột đùn dập thoát ra ngoài. Hai tay, hai chân có các vết rách lóc da, dập nát da cơ, sây sát, tụ máu. Gãy xương đùi phải; gãy hai xương cẳng tay trái; gãy hai xương cẳng chân trái; vỡ xương bánh chè bên phải.

Tại bản Kết luận giám định số 1246/KL-KTHS ngày 12/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: *“Trong mẫu nước tiểu của tử thi Lò Thị H gửi đến giám định không có chất ma túy”*.

Tại bản Kết luận giám định Kết luận giám định pháp y tử thi số 1268/KL-KTHS ngày 18/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: *“Nguyên nhân chết của Lò Thị Hương là đa chấn thương”*.

Tại bản Kết luận giám định số 1245/KL-KTHS ngày 12/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: *“Trong mẫu máu của tử thi Nguyễn Hữu Q gửi đến giám định có cồn (Ethanol). Nồng độ cồn (Ethanol) trong máu là 337.803 mg/100ml máu”*.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 1269/KL-KTHS ngày 18/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: *“Nguyên nhân chết của Nguyễn Hữu Q là đa chấn thương”*.

Quá trình điều tra xác định khi điều khiển phương tiện, Sầm Văn Chung có giấy phép lái xe ô tô hạng C, có thời hạn đến 12/01/2027; Đỗ Thị H có giấy phép lái xe mô tô hạng A1 đều phù hợp với loại xe điều khiển. Anh Nguyễn Hữu Q không có giấy phép lái xe mô tô. Trong hơi thở Sầm Văn C và Đỗ Thị H không có nồng độ cồn. C và H không sử dụng chất ma túy hoặc chất kích thích khác.

Căn cứ kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện và các tài liệu, chứng cứ thu thập trong quá trình điều tra xác định nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn giao thông nêu trên là do Đỗ Thị H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 19K1-9859 đi từ tỉnh lộ 323 (đường không ưu tiên) ra quốc lộ 70 (đường ưu tiên) không chú ý quan sát, không nhường đường cho xe đi trên đường ưu tiên dẫn đến vụ tai nạn giao thông làm vợ chồng anh Nguyễn Hữu Q và chị Lò Thị H tử vong. Hành vi của Đỗ Thị H đã vi phạm khoản 3 Điều 24 Luật giao thông đường bộ.

Khoản 3, Điều 24, Luật Giao thông đường bộ quy định:

“Khi đến gần đường giao nhau, người điều khiển phương tiện phải cho xe giảm tốc độ và nhường đường theo quy định sau đây:

1.....

3. *Tại nơi đường giao nhau giữa đường không ưu tiên và đường ưu tiên hoặc giữa đường nhánh và đường chính thì xe đi từ đường không ưu tiên hoặc đường nhánh phải nhường đường cho xe đi trên đường ưu tiên hoặc đường chính từ bất kỳ hướng nào tới”.*

Tại bản cáo trạng số: 05/CT-VKS ngày 10/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ đã truy tố bị cáo Đỗ Thị H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đỗ Thị Hằng phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

+ Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 260, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt Đỗ Thị H từ 24 tháng đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 tháng đến 60 tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

+ Về trách nhiệm bồi thường dân sự:

- Xác nhận bị cáo Đỗ Thị H đã bồi thường cho đại diện gia đình bị hại số tiền là 150.000.000đ (Một trăm năm mươi triệu đồng).

- Anh Dương Văn H tự nguyện hỗ trợ cho đại diện gia đình bị hại số tiền là 100.000.000đ (Một trăm triệu đồng).

+ Về xử lý vật chứng:

- Xác nhận cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đoan Hùng đã trả lại toàn bộ các phương tiện liên quan đến vụ tai nạn cùng giấy tờ xe cho chủ sở hữu gồm: 01 xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 19H-008.64 kéo theo rơ moóc biển kiểm soát 19R-011.27 và các giấy tờ có liên quan cho anh Dương Văn H; 01 xe mô tô biển kiểm soát 19E1-401.62 và các giấy tờ có liên quan cho gia đình anh Nguyễn Hữu Q; 01 xe mô tô biển kiểm soát 19K1-9859 cùng các giấy tờ có liên quan cho bị cáo Đỗ Thị H.

- Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe mô tô mang tên Đỗ Thị H.

Bị cáo không tranh luận gì, thừa nhận và ăn năn hối hận với hành vi phạm tội của bản thân.

Đại diện bị hại không tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng hình sự: Các quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, hành vi tố tụng của điều tra viên trong quá trình điều tra vụ án, quyết định tố tụng của Viện kiểm sát và hành vi tố tụng của Kiểm sát viên trong giai đoạn truy tố là đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2]. Về căn cứ buộc tội: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của đại diện bị hại, người làm chứng, vật chứng thu giữ được và các tài liệu khác có trong hồ sơ, nên có đủ cơ sở để kết luận:

Hồi 13 giờ 30 phút ngày 03/9/2022, tại Km 13+900 Quốc lộ 70 đoạn thuộc xã P, huyện Đ, tỉnh P xảy ra vụ tai nạn giao thông giữa xe mô tô biển kiểm soát 19K1-9859 do Đỗ Thị H điều khiển với xe mô tô biển kiểm soát 19E1-401.62 do anh Nguyễn Hữu Q điều khiển chở phía sau chị Lò Thị H (vợ anh Q). Nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn do H điều khiển xe mô tô đi từ tỉnh lộ 323 là đường không ưu tiên ra Quốc lộ 70 là đường ưu tiên, nhưng không chú ý quan sát, không nhường đường cho xe đi trên đường ưu tiên dẫn đến xe mô tô do anh Q điều khiển đang đi bên phải Quốc lộ 70 hướng từ Đoan Hùng đi Yên Bái đã va chạm vào xe mô tô do bị cáo điều khiển đi từ tỉnh lộ 323 ra Quốc lộ 70. Sau va chạm, xe của anh Q bị mất lái, đổ trượt sang phía bên trái đường theo chiều đi dẫn đến va chạm với xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 19H-008.64 kéo theo rơ moóc biển kiểm soát 19R-011.27 do anh Sầm Văn C điều khiển đang đi hướng ngược chiều. Hậu quả: Anh Nguyễn Hữu Q và chị Lò Thị H tử vong tại hiện trường, xe mô tô 19E1-401.62 bị hư hỏng thiệt hại trị giá 2.600.000 đồng; xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 19H-008.64 bị hư hỏng thiệt hại trị giá 200.000 đồng.

Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm đ, khoản 2, Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Điều 260 của Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

đ) Làm chết 02 người;

[3]. Về tính chất của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, xâm phạm đến tính mạng của người dân khi tham gia giao thông. Tình hình tai nạn giao thông hiện nay đang là vấn đề bức xúc của xã hội. Hậu quả của tai nạn giao thông không chỉ gây thiệt hại đến tài sản, sức khỏe, tính mạng của con người mà còn để lại những mất mát to lớn về tinh thần không có gì có thể bù đắp được. Do vậy cần phải xử lý nghiêm minh để góp phần giáo dục ý thức chấp hành pháp luật.

[4]. Về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu.

[5]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào. Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đại diện bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; bị hại cũng có một phần lỗi. Do vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo, trên cơ sở phục vụ công tác đấu tranh phòng ngừa tội phạm và tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm trở thành người công dân có ích cho xã hội. Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, để nhằm giáo dục, giúp đỡ bị cáo sửa chữa sai lầm, phát triển lành

mạnh và trở thành người công dân có ích cho xã hội, nên không cần thiết phải xử phạt tù giam đối với bị cáo mà chỉ xử hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên áp dụng cho bị cáo một hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt liên kê.

Bị cáo không có nghề nghiệp, chức vụ nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[6]. Về trách nhiệm bồi thường dân sự và xử lý vật chứng:

- Số tiền bị cáo đã bồi thường cho đại diện gia đình bị hại là 150.000.000đ (Một trăm năm mươi triệu đồng), đại diện bị hại không yêu cầu gì khác, cần xác nhận.

- Số tiền anh Dương Văn H tự nguyện hỗ trợ cho gia đình bị hại là 100.000.000đ (Một trăm triệu đồng), cần xác nhận.

- Xác nhận cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đoàn Hùng đã trả lại toàn bộ các tài sản cho chủ sở hữu gồm: 01 xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 19H-008.64 kéo theo rơ moóc biển kiểm soát 19R-011.27 và các giấy tờ có liên quan cho anh Dương Văn H; 01 xe mô tô biển kiểm soát 19E1-401.62 và các giấy tờ có liên quan cho gia đình anh Nguyễn Hữu Q; 01 xe mô tô biển kiểm soát 19K1-9859 cùng các giấy tờ có liên quan cho bị cáo Đỗ Thị H.

- Do không áp dụng hình phạt bổ sung nên trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe mô tô mang tên Đỗ Thị H.

[7]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 260, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 48, các khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự; khoản 2, khoản 3 Điều 106, Điều 135, Điều 136, Điều 331 của Bộ luật tố tụng hình sự; các Điều 584, 585, 591, 601 của Bộ luật dân sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, xử:

1. Tuyên bố bị cáo Đỗ Thị H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Xử phạt bị cáo Đỗ Thị H 24 (Hai mươi bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 48 (Bốn mươi tám) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND xã P, huyện Đ, tỉnh P giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể

quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về trách nhiệm bồi thường dân sự:

- Xác nhận bị cáo Đỗ Thị H đã bồi thường cho đại diện gia đình anh Nguyễn Hữu Q, chị Lò Thị H số tiền là 150.000.000đ (Một trăm năm mươi triệu đồng).

- Xác nhận anh Dương Văn H tự nguyện hỗ trợ cho đại diện gia đình anh Nguyễn Hữu Q, chị Lò Thị H số tiền là 100.000.000đ (Một trăm triệu đồng).

4. Về xử lý vật chứng:

- Xác nhận cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đoan Hùng đã trả lại các tài sản cho chủ sở hữu gồm: 01 xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 19H-008.64 kéo theo rơ moóc biển kiểm soát 19R-011.27 và các giấy tờ có liên quan cho anh Dương Văn H; 01 xe mô tô biển kiểm soát 19E1-401.62 và các giấy tờ có liên quan cho gia đình anh Nguyễn Hữu Q; 01 xe mô tô biển kiểm soát 19K1-9859 cùng các giấy tờ có liên quan cho bị cáo Đỗ Thị H.

- Trả lại cho bị cáo Đỗ Thị H 01 (Một) giấy phép lái xe số 121075001157, hạng A1 mang tên Đỗ Thị H, sinh năm 1987, nơi cư trú: Xã Q, huyện Đ, tỉnh P.

(Vật chứng trên Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đoan Hùng đang quản lý).

5. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Đỗ Thị H phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, đại diện bị hại có mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Đại diện bị hại;
- VKSND huyện Đoan Hùng;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- Công an huyện Đoan Hùng;
- Chi cục THADS huyện Đoan Hùng;
- Người có QLNV liên quan;
- UBND xã Phú Lâm;
- Lưu: Hồ sơ, Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Vũ Thường