

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHƯƠNG MỸ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **62 /2023/HSST**
Ngày: 30/6/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Nguyễn Thế Lợi**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Văn Hạnh**

Bà Nguyễn Thị Liên

- Thư ký phiên tòa: **Bà Lê Thị Hương** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ tham gia phiên tòa: **Ông Cù Ngô Ngọc Thịnh** - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 6 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 49/2023/TLST-HS ngày 01/6/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 45/2023/QĐXXST-HS ngày 07/6/2023; Quyết định hoãn phiên tòa số 27/2023/HSST-QĐ ngày 20 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Lý Quốc V, sinh năm 2003; HKTT và cư trú: Thôn TT, xã TM, huyện LY, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý Ngọc N, sinh năm 1982 và bà Hoàng Thị B, sinh năm 1983; vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không; Danh chỉ bản số **222** do Công an huyện Chương Mỹ lập ngày 28/3/2023.

Tạm giữ từ ngày **03/3/2023** đến ngày **12/3/2023** được hủy bỏ biện pháp ngăn chặn (*Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa*).

Người bào chữa cho bị cáo V: **Bà Phan Hà M** - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội (Có mặt).

Bị hại: **Chị Lương Phương A**, sinh năm 2003; HKTT: Tổ 1, khối 8, thị trấn CL, huyện CL, tỉnh Lạng Sơn; Chỗ ở: Phòng 207, Ký túc xá Trường Đại học LN, TDP TX, thị trấn XM, huyện CM, Thành phố Hà Nội (Có đơn xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Năm 2021, Lý Quốc V đỗ đại học và nhập học khoá K66, trường Đại học LN. V thuê nhà trọ ở số 52, TDP TX, thị trấn XM, huyện CM, Tp. Hà Nội. Quá trình học tập, V có quen biết và có tình cảm yêu đương với bạn học cùng lớp là chị Lương Phương A. Do ham chơi, nên khi học được khoảng 1 năm thì V bỏ học, sống lang thang, không có nghề nghiệp và V cũng chia tay Phương A, chỉ còn quan hệ bạn bè bình thường.

Khoảng 8 giờ 30 phút ngày 24/02/2023, V đi bộ đến phòng số 207 của chị Phương A tại ký túc xá trường Đại học LN thuộc TDP TX, thị trấn XM, với mục đích tìm gặp Phương A để lấy lại sim điện thoại. Khi đến nơi, thấy phòng khoá cửa ngoài, V mở cửa sổ, không thấy ai ở trong và phát hiện trên mặt bàn học (kê cạnh cửa sổ, cửa sổ không có khóa chốt bên trong) có 01 chiếc chìa khoá (phía trên có dán giấy ghi số “P207”). V biết chiếc chìa khoá trên mở được phòng nên nảy sinh ý định đột nhập để trộm cắp tài sản. V sử dụng chìa khoá trên mở khoá vào phòng thì thấy trong góc có 01 chiếc Laptop nhãn hiệu HP, Core i5, màu xám của chị Phương A nên V lấy chiếc Laptop rồi nhanh chóng khoá cửa phòng lại, tẩu thoát khỏi hiện trường, chiếc chìa khoá phòng 207 V cầm theo trên người. Cùng ngày, V mang chiếc Laptop đến cửa hàng mua bán sửa chữa điện thoại CN có địa chỉ tại TDP XH, thị trấn XM, huyện CM do anh Nguyễn Ngọc C (sinh năm 1975; là chủ cửa hàng) để cầm cố nhưng anh C không đồng ý nhận cầm cố nên V đã nói dối về việc bản thân là sinh viên trường Đại học LN đang cần tiền gấp để đóng học phí. Thấy vậy, anh C cho V vay số tiền 3.500.000 đồng và V để lại chiếc Laptop để làm tin. Số tiền này V đã chi tiêu cá nhân hết.

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 28/2/2023, do hết tiền V tiếp tục đi bộ sang phòng 207 nêu trên để tiếp tục trộm cắp tài sản, khi sử dụng chìa khoá trên để mở thì phát hiện bên trong có chị Thùng Kim O (sinh năm 2004; trú tại bản N H 2, xã NH, huyện NP, tỉnh Điện Biên; là bạn cùng phòng của chị Phương A) đang nằm ngủ, V sợ bị phát hiện nên đã rút chìa khoá rồi bỏ chạy. Sau đó, chị O đã báo cho chị Phương A biết việc V mở cửa vào phòng. Đến ngày 02/3/2023, chị Phương A đến Công an thị trấn Xuân Mai trình báo. Cùng ngày, Công an thị trấn Xuân Mai kiểm tra hành chính, phát hiện thu giữ trên người V chiếc chìa khoá phòng 207. Tại Cơ quan Công an, Lý Quốc V đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của bản thân.

Cơ quan điều tra đã thông báo cho anh Nguyễn Ngọc C biết nguồn gốc chiếc Laptop nhãn hiệu HP, Core i5 là do V trộm cắp được mà có, anh C đã tự nguyện giao nộp chiếc Laptop nêu trên cho Cơ quan Công an để phục vụ công tác điều tra.

*** Tang vật thu giữ:**

- 01 chiếc Laptop nhãn hiệu HP, Core i5, màu xám, đã qua sử dụng;
- 01 chìa khoá bằng kim loại màu trắng bạc, bên ngoài dán giấy ghi “P207”.

*** Tại bản Kết luận định giá tài sản số 26/KL-HĐĐG ngày 06/3/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự - UBND huyện Chương Mỹ, kết luận:**

“ Hội đồng định giá theo hồ sơ tài liệu Công an huyện Chương Mỹ cung cấp: Bảng báo giá sản phẩm và dịch vụ của Công ty TNHH TM tin học Bách

Khoa, 01 ảnh máy tính và tham khảo giá thị trường tại thời điểm tháng 02/2023 như sau:

1- 01 (một) laptop HP core I5, màu xám, mua mới tháng 2 năm 2020, cũ đã qua sử dụng. Tại thời điểm tháng 02/2023 có giá trị là: 5.500.000đ.

2- 01 (một) chiếc chìa khóa bằng kim loại màu trắng, trên mặt khóa dán số P207. Tại thời điểm tháng 02/2023 có giá trị là: 20.000đ.

Tổng cộng: 5.520.000 đồng (Năm triệu năm trăm hai mươi nghìn đồng)."

*** Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:**

Ngày 08/3/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chương Mỹ đã trao trả cho chị Phương A chiếc Laptop nêu trên. Chị Phương A đã nhận lại tài sản, không yêu cầu Lý Quốc V bồi thường gì khác và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho V.

Anh Nguyễn Ngọc C đã được đại diện gia đình Lý Quốc V bồi thường số tiền 3.500.000 đồng. Anh C đã nhận đủ số tiền và không yêu cầu V gì khác về bồi thường dân sự.

Cáo trạng số 45/CT-VKS ngày 26/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố **Lý Quốc V** về tội "**Trộm cắp tài sản**" theo **Khoản 1 Điều 173** Bộ luật hình sự (BLHS).

Tại phiên tòa:

- Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung tại Cáo trạng đã nêu và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Người bào chữa cho Lý Quốc V có quan điểm: Bị cáo nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị hại có đơn xin giảm nhẹ; bị cáo là dân tộc thiểu số nên nhận thức pháp luật còn nhiều hạn chế. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 173; Điểm b, i, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS, xử phạt **Lý Quốc V** từ **06 - 12** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ **12 - 24** tháng; Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 chìa khóa; Về trách nhiệm dân sự: Không yêu cầu nên không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Cơ quan truy tố, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá

trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2] Về sự vắng mặt của bị hại: Xét thấy bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt và đã có đầy đủ lời khai trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt.

[2] Về nội dung:

[2.1] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu khác Cơ quan điều tra đã thu thập, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 24/02/2023, tại Ký túc xá Trường Đại học LN thuộc TDP TX, thị trấn XM, huyện CM, Tp. Hà Nội, lợi dụng sơ hở trong quản lý tài sản, Lý Quốc V đã có hành vi lén lút lấy trộm chiếc chìa khóa cửa phòng 207 rồi mở cửa đột nhập vào trong phòng trộm cắp 01 chiếc Laptop (nhãn hiệu HP, Core i5, màu xám, đã qua sử dụng) của chị Lương Phương A. Tổng giá trị tài sản Lý Quốc V chiếm đoạt là **5.520.000 đồng**. Hành vi của **Lý Quốc V** đã cấu thành tội **“Trộm cắp tài sản”** theo **Khoản 1 Điều 173 BLHS**.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố **Lý Quốc V** theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự ở địa phương. Vì vậy cần xử lý nghiêm khắc để cải tạo, giáo dục bị cáo.

[2.2] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: không có.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo đã tác động đến gia đình bồi thường khắc phục hậu quả; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo là người dân tộc thiểu số là các tình tiết giảm nhẹ theo Điểm b, i, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 BLHS. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, mà không cần thiết phải cách ly với xã hội nên áp dụng biện pháp miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện quy định tại Điều 65 BLHS đối với bị cáo là phù hợp.

[2.3] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[2.4] Đối với anh Nguyễn Ngọc C có hành vi cho Lý Quốc V vay số tiền 3.500.000 đồng và V để lại chiếc Laptop anh C giữ, nhưng không biết là tài sản do V trộm cắp mà có. Khi được Cơ quan điều tra thông báo chiếc Laptop là tang vật của vụ án, anh C đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra nên không phạm tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có. Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với anh C là có căn cứ.

[2.5] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

Bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu Lý Quốc V bồi thường gì khác nên không xem xét.

Anh Nguyễn Ngọc C đã nhận lại được số tiền 3.500.000 đồng từ gia đình Lý Quốc V, không yêu cầu gì khác nên không xem xét.

Đối với 01 chìa khóa bằng kim loại chị Lương Phương A có đơn đề nghị tiêu hủy nên tịch thu tiêu hủy.

[2.6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo **Lý Quốc V** phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

2. Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; Điểm b, i, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, phạt:

Lý Quốc V 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **12 (mười hai) tháng** kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao **Lý Quốc V** cho Ủy ban nhân dân xã TM, huyện LY, tỉnh Yên Bái giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 chìa khóa bằng kim loại màu trắng bạc, bên ngoài có dán giấy ghi “P 207”.

(Toàn bộ số vật chứng, tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/5/2023 hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ, Tp. Hà Nội).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; bị cáo, người bào chữa cho bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hoặc niêm yết hợp lệ./.

Nơi nhận:

- TAND Tp. Hà Nội;
- Sở Tư pháp Tp. Hà Nội;
- VKSND huyện Chương Mỹ;
- Công an huyện Chương Mỹ;
- Chi cục THADS huyện Chương Mỹ;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- THAHS;
- Lưu HS;VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Thế Lợi