

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HAI BÀ TRUNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **102/2023/HS-ST**
Ngày: 13.6.2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Ông Phạm Hoàng Nam**

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Vũ Vương

2. Bà Nguyễn Thị Xuân Phương

- Thư ký phiên tòa: **Bà Hoàng Thị Phi Nga** – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng – Thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên tòa:
Bà Lê Thị Huyền – Kiểm sát viên.

Ngày 13.6.2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 104/2023/HSST ngày 17.5.2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 104/2023/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Mạnh T - Sinh năm 1989; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn Tương Chúc, xã Ng H, huyện T Tr, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ tên bố: Nguyễn Văn H; Họ tên mẹ: Vũ Thị Tuyết M; Có 01 con sinh năm 2010; Danh chỉ bản số: 12 lập ngày 22/12/2022 do Công an quận Hai Bà Trưng cung cấp.

* Tiền án, tiền sự: Có 01 tiền án: Năm 2020 Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy (Chưa xóa án tích).

Bị bắt quả tang ngày 15/12/2022. Hiện đang bị tạm giam tại trại giam số 1 Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20h00 ngày 14/12/2022, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Nguyễn Mạnh T đi đến khu vực cổng chợ Mơ trên phố Bạch Mai, Trương Định, Hai Bà Trưng, Hà Nội để tìm mua ma túy. Tại đây, T gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 01 túi nilong màu trắng, kích thước khoảng (8x10)cm bên trong chứa ma túy Ketamine với giá 3.000.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, T cất túi ma túy vào túi áo khoác bên phải T đang mặc, mục đích để sử dụng sau. Khoảng 23h00 cùng ngày, T và bạn gái là Chu Thị Th (SN: 1997; Nơi cư trú: Thôn T Th, xã T Th, huyện B Q, tỉnh H G) cùng bạn bè xã hội của T gồm: Vũ Lệnh D (SN: 1993; Nơi cư trú: Khu H K, phường N D, TP M C, Q N); Đàm Chí H (SN: 2000; Nơi cư trú: Thôn T Ch, xã Ng H, huyện T Tr, H N); Trần Anh T (SN: 1999; Nơi cư trú: T L, xã T H, huyện T Tr, H N); Ngô Văn T (SN: 1989; Nơi cư trú: Th B, xã Đ R, huyện T Y, tỉnh Q N); Đinh Thị Thu Th (SN: 1995; Nơi cư trú: Làng Gr, xã Y H, huyện D P, tỉnh G L), Quyết Thị M (SN: 2000, Nơi cư trú: Xóm 3 xã Y M, huyện T Tr, thành phố H N), Cao Bích Th (Sn 2005, nơi cư trú: Thôn X T, xã T X T, huyện C M, thành phố Hà Nội) cùng có mặt tại phòng B2605 chung cư Imperia Sky Garden, 423 Minh Khai, Vĩnh Tuy, Hai Bà Trưng, Hà Nội do Quyết Thị M thuê để tổ chức ăn uống và xem bóng đá World Cup. Trong phòng khách của phòng B2605, T cùng D, Cao Bích Th, Chu Thị Th, Thủy, H, Ngô Văn T, Mai, T ăn và uống rượu đến khoảng 1h30 phút ngày 15/12/2022 do say rượu nên Cao Bích Th và Mai vào phòng ngủ to của phòng B2605 ngủ. Còn T cùng D, Thủy, Ngô Văn T, H, T, Chu Thị Th tiếp tục ăn uống. Đến khoảng 2h00 cùng ngày, T nảy sinh ý định sử dụng ma túy Ketamine nên đã rủ D, Thủy, Ngô Văn T, H, T, Chu Thị Th vào phòng ngủ nhỏ của phòng B2605 để sử dụng ma túy; D, Thủy, Ngô Văn T, H, T, Chu Thị Th đồng ý. Sau đó, T vào bếp lấy 01 đĩa sứ màu trắng, hình tròn, đường kính khoảng 20cm trong bếp rồi lấy túi ma túy T đã mua đổ hết ma túy trong túi lên đĩa sứ. T đặt đĩa sứ ở vị trí giữa T và D, Thủy, Ngô Văn T, H, T, Chu Thị Th đang ngồi. T lấy 01 thẻ nhựa màu xanh và tự tạo tẩu hút bằng tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng. Sau khi T sử dụng xong thì để đĩa sứ đựng ma túy, thẻ nhựa cùng tẩu hút xuống sàn rồi D, Thủy, Ngô Văn T, H, T, Chu Thị Th thay nhau sử dụng. Khoảng 03h00 ngày 15/12/2022, khi Nguyễn Mạnh T cùng D, Thủy, Ngô Văn T, H, T, Chu Thị Th đang sử dụng ma túy trong phòng ngủ nhỏ của phòng B2605 thì bị Tổ công tác đội CSĐTTP về ma túy – Công an quận Hai Bà Trưng cùng Công an phường Vĩnh Tuy làm nhiệm vụ tại khu vực 423 Minh Khai, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội phát hiện, bắt quả tang. T thừa nhận T là người chủ động rủ D, Thủy, Ngô Văn T, H, T, Chu Thị Th sử dụng ma túy trong phòng ngủ nhỏ của phòng B2605. T là người mua ma túy, chuẩn bị công cụ sử dụng gồm: đĩa sứ, thẻ nhựa, tẩu hút. Nguyễn Mạnh T không nói cho ai biết việc T mua của ai, giá

bao nhiêu tiền và không thỏa thuận hay trao đổi với ai về việc phải góp tiền để cùng sử dụng ma túy. Do nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, T tự giác lấy từ dưới sàn giữa vị trí T cùng các đối tượng khác đang ngồi 01 đĩa sứ màu trắng, đường kính khoảng 20cm, bên trên chứa ma túy Ketamine; 01 thẻ nhựa màu xanh, 01 tẩu hút tự tạo được quấn bằng tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng. Ngoài ra, T còn giao nộp cho Tổ công tác 01 túi nilon màu trắng, kích thước khoảng 8x10 cm, đây là vỏ túi nilon mà trước đó T sử dụng đựng ma túy Ketamine. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản, niêm phong tang vật và đưa các đối tượng cùng tang vật về trụ sở để điều tra làm rõ.

*** Vật chứng thu giữ:**

- Thu giữ của Nguyễn Mạnh T: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng, IMEI: 354861094658439;

- Thu giữ của Trần Anh T: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu đen, IMEI: 354866092225388;

- Thu giữ của Đàm Chí H: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu vàng vỡ màn hình, IMEI: 357275091190808;

- Thu giữ của Cao Bích Th: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max màu vàng, IMEI: 357061229478228;

- Thu giữ của Chu Thị Th: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus màu đen vỡ màn hình, IMEI: 359402083528419;

- Thu giữ của Quyết Thị M: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu trắng, IMEI: 356565108490501;

- Thu giữ của Vũ Lệnh D: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Pro Max màu xanh, IMEI1: 355387499227082, IMEI2: 355387438920810;

- Thu giữ của Ngô Văn T: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro màu đen, IMEI: 353832102223731;

- Thu giữ của Đinh Thị Thu Th: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 màu đỏ, IMEI1: 353091115134956, IMEI2 : 353041115329903

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hai Bà Trưng đã trưng cầu giám định tang vật thu giữ của Nguyễn Mạnh T. Bản kết luận giám định số 8503 ngày 22/12/2022 của Phòng KTHS - CATP Hà Nội kết luận:

- *Chất tinh thể màu trắng trên một đĩa sứ màu trắng là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 0,640 gam.*

- *01 tẩu hút tự tạo quấn bằng tờ tiền 200.000đ có dính ma túy loại Ketamine.*

- 01thẻ nhựa màu xanh và 01(Một) túi nilon màu trắng kích thước khoảng (8x10)cm đều dính ma túy loại Ketamine.

Tại cơ quan điều tra, bị cáo Nguyễn Mạnh T khai nhận như nội dung nêu trên. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại cơ quan điều tra, Vũ Lệnh D, Chu Thị Th, Đàm Chí H, Trần Anh T, Ngô Văn T, Đinh Thị Thu Th, Cao Bích Th, Quyết Thị M khai nhận phù hợp với nội dung lời khai của Nguyễn Mạnh T và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ.

Đối với đối tượng bán ma túy cho T: Cơ quan điều tra đã dẫn giải T đi xác định địa điểm và người đàn ông đã bán ma túy cho T, kết quả: T xác định được địa điểm mua ma túy tại khu vực cổng chợ Mơ trên phố Bạch Mai Trương Định, Hai Bà Trưng, Hà Nội nhưng T không xác định được người đàn ông bán ma túy cho T nên cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hai Bà Trưng không có căn cứ xác minh, xử lý.

Đối với Vũ Lệnh D, Chu Thị Th, Đàm Chí H, Trần Anh T, Ngô Văn T, Đinh Thị Thu Th, các đối tượng khai nhận đều chủ động đồng ý sử dụng ma túy Ketamine cùng Nguyễn Mạnh T. D, Chu Thị Th, H, T, Ngô Văn T đều không biết Nguyễn Mạnh T mua ma túy của ai, ở đâu, giá bao nhiêu tiền cũng như không góp tiền cùng T mua ma túy nên các đối tượng không liên quan đến hành vi “ Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” của Nguyễn Mạnh T. Do đó, căn cứ khoản 1 điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ –CP ngày 31/12/2021, Công an quận Hai Bà Trưng đã ra quyết định xử lý hành chính đối với Vũ Lệnh D, Chu Thị Th, Đàm Chí H, Trần Anh T, Ngô Văn T, Đinh Thị Thu Th về hành vi “ Sử dụng chất ma túy trái phép”.

Đối với Quyết Thị M, Cao Bích Th không tham gia sử dụng ma túy, không biết việc Nguyễn Mạnh T cùng các đối tượng: Vũ Lệnh D, Chu Thị Th, Đàm Chí H, Trần Anh T, Ngô Văn T, Đinh Thị Thu Th tổ chức sử dụng ma túy trong phòng nhỏ của phòng B2605 do đó Mai và Cao Bích Th không liên quan đến hành vi “ Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” của Nguyễn Mạnh T.

Tuy nhiên, trong thời gian thuê nhà, Quyết Thị M đã có hành vi “ Để người khác lợi dụng sử dụng trái phép chất ma túy trong khu vực mình quản lý” do đó Công an quận Hai Bà Trưng căn cứ vào điểm a khoản 4 điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ –CP ngày 31/12/2021, xử phạt Quyết Thị M số tiền 15.000.000 đồng.

Đối với phòng B2605 tòa nhà B, chung cư Impera Sky Garden, 423 Minh Khai, Vĩnh Tuy, Hai Bà Trưng, Hà Nội do bà Nguyễn Thị Thu H (SN: 1976, Nơi cư trú: HS6 - 21, Vinrierside, Phúc Lợi, Long Biên, Hà Nội) là chủ nhà. Bà Hương cho Trần Minh Nam (SN: 1999; Nơi cư trú: Thôn Mai Trang, Minh Tân huyện Phú Xuyên, Hà Nội) thuê căn hộ từ tháng 8/2022 thông qua hợp đồng thuê căn hộ chung cư ngày 1/8/2022.

Ngày 14/12/2022, Nam đăng vào các nhóm trên mạng xã hội Facebook để cho thuê lại căn hộ, thông qua tài khoản Facebook có tên ‘MiNa’ (hiện chưa xác định được người sử dụng Facebook này) Nam cho Quyết Thị M thuê căn hộ B2605 để phục vụ việc tổ chức ăn uống và xem World Cup. Việc thuê căn hộ trên được các bên thỏa thuận bằng cách gọi điện qua ứng dụng Messenger, giá thuê là 3.000.000 đồng/ ngày và thanh toán sau. Việc Nguyễn Mạnh T cùng Vũ Lệnh D, Chu Thị Th, Đàm Chí H, Trần Anh T, Ngô Văn T, Đinh Thị Thu Th tổ chức sử dụng ma túy tại căn hộ nói trên, bà Hương và anh Nam không biết do đó không đặt vấn đề xử lý đối với bà Nguyễn Thị Thu H và anh Trần Minh Nam.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng, IMEI: 354861094658439 thu giữ của Nguyễn Mạnh T, T khai nhận đây là tài sản cá nhân được T sử dụng để liên lạc với bạn bè, không liên quan đến hành vi phạm tội.

Đối với các điện thoại di động thu giữ của Vũ Lệnh D, Chu Thị Th, Đàm Chí H, Trần Anh T, Ngô Văn T, Đinh Thị Thu Th, Quyết Thị M, Cao Bích Th qua xác định đều là tài sản cá nhân của các đối tượng, được sử dụng để liên lạc hàng ngày, không liên quan đến hành vi phạm tội do đó Cơ quan điều tra đã tiến hành trao trả các điện thoại di động đã thu giữ cho các đối tượng trên.

Tại bản Cáo trạng số 101/CT-VKSHBT-HS ngày 16 tháng 5 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng - Thành phố Hà Nội đã truy tố Nguyễn Mạnh T về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b, khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như trong quá trình điều tra và nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng giữ quan điểm truy tố với Nguyễn Mạnh T như tội danh và điều luật đã viện dẫn tại bản Cáo trạng. Sau khi phân tích tính chất nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, đánh giá mức độ phạm tội, xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đã đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm b khoản 2, khoản 5 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h (tái phạm) khoản 1 Điều 52, Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử phạt bị cáo mức án từ 9 đến 10 năm tù; Phạt tiền 10.000.000 đồng; Tịch thu tiêu huỷ số ma túy thu giữ của bị cáo, khối lượng 0,640 gam ma túy loại Ketamine; 01 đĩa sứ màu trắng, 01 thẻ nhựa màu xanh và 01 túi nilong màu trắng, tịch thu sung và Ngân sách nhà nước 200.000 đồng; trả cho bị cáo 01 điện thoại di động đã thu giữ.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc kháng nghị về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, được chứng minh bằng biên bản bắt người phạm tội quả tang, bằng vật chứng thu giữ của bị cáo, qua giám định là 0,64 gam ma túy loại Ketamine cùng các tài liệu khác trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 3 giờ ngày 15/12/2022 tại địa chỉ B2605, Tòa nhà B, chung cư Imperia Sky Garden, 423 Minh Khai, phường Vĩnh Tuy, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Nguyễn Mạnh T có hành vi tổ chức cho các đối tượng gồm Vũ Lệnh D, Chu Thị Th, Đàm Chí H, Trần Anh T, Ngô Văn T, Đinh Thị Thu Th sử dụng trái phép chất ma túy. Bị cáo Nguyễn Mạnh T phạm tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự coi thường pháp luật, xâm phạm sự quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Ma túy là chất gây nghiện làm huỷ hoại sức khỏe con người, làm sứt mẻ đạo đức xã hội, ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Ma túy cũng là nguyên nhân gây ra các tội phạm hình sự khác, xâm phạm nghiêm trọng đến an ninh an toàn, trật tự xã hội.

Xét nhân thân: Bị cáo có 01 tiền án: Năm 2020 bị Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân xử phạt 30 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, chưa được xóa án tích. Điều này thể hiện bị cáo đã được cơ quan pháp luật giáo dục cũng như áp dụng chính sách hình sự của Nhà nước đối với các loại tội phạm mà bị cáo đã thực hiện, song bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, sửa đổi bản thân mà lại tiếp tục đi vào con đường phạm tội. Do đó cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc với hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung, bảo đảm trật tự kỷ cương xã hội.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, do vậy Hội đồng

xét xử xem xét để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 01 tiền án: Năm 2020 bị Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân xử phạt 30 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, chưa được xóa án tích. Bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm, do vậy bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

- + Tịch thu tiêu huỷ 0,640 gam ma túy loại Ketamine;
- + Tịch thu tiêu huỷ 01 đĩa sứ màu trắng, 01 thẻ nhựa màu xanh và 01 túi nilong màu trắng đều dính ma túy Ketamine.
- + Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước số tiền 200.000 đồng.
- + Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng, IMEI: 354861094658439 thu giữ của Nguyễn Mạnh T, T khai nhận đây là tài sản cá nhân được T sử dụng để liên lạc với bạn bè. Xét vật chứng trên không liên quan đến hành vi phạm tội tổ chức trái phép chất ma túy nên trả lại cho bị cáo.

Đối với đối tượng bán ma túy cho T: Cơ quan điều tra đã dẫn giải T đi xác định địa điểm và người đàn ông đã bán ma túy cho T, kết quả: T xác định được địa điểm mua ma túy tại khu vực công chợ Mơ trên phố Bạch Mai Trương Định, Hai Bà Trưng, Hà Nội nhưng T không xác định được người đàn ông bán ma túy cho T nên cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hai Bà Trưng không có căn cứ xác minh, xử lý. Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với Vũ Lệnh D, Chu Thị Th, Đàm Chí H, Trần Anh T, Ngô Văn T, Đinh Thị Thu Th, các đối tượng khai nhận đều chủ động đồng ý sử dụng ma túy Ketamine cùng Nguyễn Mạnh T. Vũ Lệnh D, Chu Thị Th, Đàm Chí H, Trần Anh T, Ngô Văn T, Đinh Thị Thu Th đều không biết Nguyễn Mạnh T mua ma túy của ai, ở đâu, giá bao nhiêu tiền cũng như không góp tiền cùng T mua ma túy nên các đối tượng không liên quan đến hành vi “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” của Nguyễn Mạnh T. Do đó, căn cứ khoản 1 điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ –CP ngày 31/12/2021, Công an quận Hai Bà Trưng đã ra quyết định xử lý hành chính đối với Vũ Lệnh D, Chu Thị Th, Đàm Chí H, Trần Anh T, Ngô Văn T, Đinh Thị Thu Th về hành vi “Sử dụng chất ma túy trái phép”.

Đối với Quyết Thị M, Cao Bích Th không tham gia sử dụng ma túy, không biết việc Nguyễn Mạnh T cùng các đối tượng: Vũ Lệnh D, Chu Thị Th, Đàm Chí H, Trần Anh T, Ngô Văn T, Đinh Thị Thu Th tổ chức sử dụng ma túy trong phòng nhỏ của phòng B2605 do đó Mai và Cao Bích Th không liên quan đến hành vi “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” của Nguyễn Mạnh T. Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với phòng B2605 tòa nhà B, chung cư Impera Sky Garden, 423 Minh Khai, Vĩnh Tuy, Hai Bà Trưng, Hà Nội do bà Nguyễn Thị Thu H (SN: 1976, Nơi cư trú: HS6 - 21, Vinrierside, Phúc Lợi, Long Biên, Hà Nội) là chủ nhà. Bà Hương cho Trần Minh Nam (SN: 1999; Nơi cư trú: Thôn Mai Trang, Minh Tân huyện Phú Xuyên, Hà Nội) thuê căn hộ từ tháng 8/2022 thông qua hợp đồng thuê căn hộ chung cư ngày 1/8/2022. Ngày 14/12/2022, Nam đăng vào các nhóm trên mạng xã hội Facebook để cho thuê lại căn hộ, thông qua tài khoản Facebook có tên ‘MiNa’ (hiện chưa xác định được người sử dụng Facebook này) Nam cho Quyết Thị M thuê căn hộ B2605 để phục vụ việc tổ chức ăn uống và xem World Cup. Việc thuê căn hộ trên được các bên thỏa thuận bằng cách gọi điện qua ứng dụng Messenger, giá thuê là 3.000.000 đồng/ngày và thanh toán sau. Việc Nguyễn Mạnh T cùng Vũ Lệnh D, Chu Thị Th, Đàm Chí H, Trần Anh T, Ngô Văn T, Đinh Thị Thu Th tổ chức sử dụng ma túy tại căn hộ nói trên, bà Hương và anh Nam không biết do đó không đặt vấn đề xử lý đối với bà Nguyễn Thị Thu H và anh Trần Minh Nam. Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với các điện thoại di động thu giữ của Vũ Lệnh D, Chu Thị Th, Đàm Chí H, Trần Anh T, Ngô Văn T, Đinh Thị Thu Th, Quyết Thị M, Cao Bích Th qua xác định đều là tài sản cá nhân của các đối tượng, được sử dụng để liên lạc hàng ngày, không liên quan đến hành vi phạm tội do đó Cơ quan điều tra đã tiến hành trao trả các điện thoại di động đã thu giữ cho các đối tượng trên. Hội đồng xét xử không xem xét.

Về án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Từ những nhận định trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Mạnh T** phạm tội: “**Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy**”.

2. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h (tái phạm) khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, Xử phạt: **Nguyễn Mạnh T: 8 (Tám) năm 6 (Sáu) tháng** tù về tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15.12.2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

+ Tịch thu tiêu huỷ 0,640 gam ma túy loại Ketamine;

+ Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 200.000 đồng thu giữ của bị cáo liên quan đến hành vi phạm tội.

+ Tịch thu tiêu huỷ 01 đĩa sứ màu trắng, 01 thẻ nhựa màu xanh và 01 túi nilong màu trắng đều chất tinh thể màu trắng là ma túy loại Ketamine.

+ Trả lại cho Nguyễn Mạnh T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng, IMEI: 354861094658439.

Các tang vật trên hiện đang thu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng – thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 18/5/2023, tang vật số 204/23 và Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 18/5/2023.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án và khoản 1 phần I Mục A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết: Bị cáo Nguyễn Mạnh T phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhân:

- Bị cáo;
- VKSND Q.Hai Bà Trưng;
- Công an Q.Hai Bà Trưng;
- Thi hành án Q.Hai Bà Trưng;
- TAND.TP Hà Nội;
- VKSND TP.Hà Nội;
- Trại tạm giam Hà Nội;
- UBND X.Ng H,H.T Tr, Hà Nội;
- Lưu hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Phạm Hoàng Nam

