

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲ CHÂU
NGHỆ AN**

Bản án số: 49/2022/HSST
Ngày: 20-6-2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲ CHÂU - TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hoài Nam.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hà Văn Hải.
2. Ông Lương Văn Duẩn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Tăng Thành Vương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Lương Văn Hiếu - Kiểm sát viên

Ngày 20/6/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 47/2022/TLST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 60/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo: **Lương Thị B**, tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1974 tại huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: Bản H1, xã CH, huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Mù chữ; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lương Văn N (Đã chết) và bà Quang Thị Ch; Có chồng thứ nhất là Sầm Văn T (Đã ly hôn), chồng thứ hai là Lang Văn N và có 03 người con chung với ông Sầm Văn T; Tiền án: Không; Tiền sự: Chưa có; Nhân thân: Năm 2012, bị Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An xử phạt 02 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt vào ngày 30/8/2013; Bị tạm giữ từ ngày 12/01/2022 và tạm giam từ ngày 20/01/2022 cho đến nay; Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Trang. Trợ giúp viên pháp lý. Chi nhánh số 2 - Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nghệ An. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng đầu tháng 12/2021, tại thị trấn Kim Sơn huyện Quế Phong thì có một người đàn ông làm quen với Lương Thị B

và tự giới thiệu tên là T, cư trú tại thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Sau đó, vào chiều ngày 11/01/2022, khi gặp B ở địa bàn huyện Quế Phong thì người đàn ông này đặt vấn đề thuê B vận chuyển một số cá thể động vật hoang dã từ khu vực cầu Châu Tiến thuộc xã Châu Tiến, huyện Quỳnh Châu về địa bàn xã Châu Bình, huyện Quỳnh Châu vào ngày 12/01/2022 với tiền công là 2.000.000^d. Người này yêu cầu B phải kiểm tra hàng trước khi nhận và khi nào xong việc mới trả tiền thì B đồng ý. Vào khoảng 04 giờ 30 phút ngày 12/01/2022, B một mình điều khiển xe máy đi từ nhà đến khu vực cầu Châu Tiến để nhận số cá thể động vật như đã thỏa thuận với người đàn ông tên T. Đến khoảng 05 giờ cùng ngày, tại khu vực cầu Châu Tiến, có một người đàn ông không quen biết đi ô tô đến và đưa xuống cho B một thùng xốp màu trắng. B mở thùng xốp ra kiểm tra thì thấy bên trong có: 02 cá thể Beo lửa đã chết và 01 cá thể Tê tê đã chết không còn nội tạng. Sau khi giao hàng xong thì người đàn ông lên xe ô tô rời đi còn B đưa thùng xốp lên đặt phía sau xe rồi dùng dây buộc lại. Đến khoảng 05 giờ 20 phút cùng ngày, khi B bắt đầu di chuyển thì bị tổ công tác Công an huyện Quỳnh Châu phối hợp với Phòng cảnh sát môi trường Công an tỉnh Nghệ An phát hiện bắt quả tang, thu giữ niêm niêm phong vật chứng cùng 01 chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA Vision, BKS 37G1-144.48 và đưa đối tượng về trụ sở Công an huyện Quỳnh Châu để đấu tranh, làm rõ.

Tại bản Kết luận giám định động vật số 64/STTNSV ngày 17/01/2022 của Viện sinh thái và tài nguyên sinh vật thuộc Viện hàn lâm khoa học và công nghệ Việt Nam kết luận:

- 02 (Hai) cá thể động vật (Ký hiệu M1, M2) là loài Báo lửa (Beo lửa) có tên khoa học *Catopuma temminckii*. Loài Báo lửa (Beo lửa) có tên trong Phụ lục I, Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ (Kèm theo Nghị định 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 của Chính phủ) và đồng thời có tên trong nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm (Ban hành kèm theo Nghị định 84/2021/NĐ-CP ngày 22/9/2021 của Chính phủ). Loài Báo lửa (Beo lửa) có tên trong Phụ lục I, Danh mục các loài động vật, thực vật hoang dã thuộc Phụ lục Công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp (CITES) ban hành kèm theo Thông báo số 296/TB-CTVN-HTQT ngày 27/11/2019 của cơ quan quản lý CITES Việt Nam.

- 01 (Một) cá thể động vật (Ký hiệu M3) là loài Tê tê Java có tên khoa học *Manis javanica*. Loài Tê tê java có tên trong Phụ lục I, Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ (Kèm theo Nghị định 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 của Chính phủ) và đồng thời có tên trong nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm (Ban hành kèm theo Nghị định 84/2021/NĐ-CP ngày 22/9/2021 của Chính phủ). Loài Báo lửa (Beo lửa) có tên trong Phụ lục I, Danh mục các loài động vật, thực vật hoang dã thuộc Phụ lục Công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp (CITES) ban hành kèm theo Thông báo số 296/TB-CTVN-HTQT ngày 27/11/2019 của cơ quan quản lý CITES Việt Nam.

Quá trình điều tra đã làm rõ chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA Vision, BKS 37G1-144.48 là tài sản hợp pháp của chị Lương Thị Th (Sinh năm 1980, trú tại bản ĐT, xã CH, huyện Quỳnh Châu). Chị Th cho bị cáo mượn chiếc xe máy để sử dụng và không biết việc bị cáo sử dụng chiếc xe này để vận chuyển trái phép động vật. Vì vậy, cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe máy cho chị Th.

Cơ quan điều tra không xác định được lai lịch, địa chỉ của người đàn ông tên T và người đàn ông đã đưa các cá thể động vật nói trên cho Lương Thị B nên không có cơ sở để xử lý.

Cáo trạng số 50/CT-VKS-HS ngày 09/5/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Châu đã quyết định truy tố bị cáo Lương Thị B về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 244 BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện VKS thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như nội dung Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại điểm a khoản 2 Điều 244; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS. Xử phạt Lương Thị B từ 05 năm đến 05 năm 06 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo và buộc bị cáo chịu án phí HSST.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Nhất trí với tội danh và điều luật như viện dẫn của đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức án 05 năm tù và không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung truy tố của Cáo trạng và không có ý kiến gì trong phần tranh luận. Bị cáo đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong giai đoạn điều tra và truy tố đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

[2.1] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau: Vào ngày 12/01/2022, tại khu vực cầu Châu Tiến thuộc xã Châu

Tiến, huyện Quỳnh Châu thì bị cáo đã có hành vi vận chuyển trái phép 03 cá thể động vật, nguy cấp, quý, hiếm bao gồm: 02 cá thể Báo lửa (Beo lửa) và 01 cá thể Tê tê Java. Đây là các loại động vật có tên trong Phụ lục I, Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ (Kèm theo Nghị định 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 của Chính phủ) và đồng thời có tên trong nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm (Ban hành kèm theo Nghị định 84/2021/NĐ-CP ngày 22/9/2021 của Chính phủ). Bị cáo nhận vận chuyển các loại cá thể nói trên để lấy tiền công 2.000.000^d (Hai triệu đồng) thì bị tổ công tác Công an huyện Quỳnh Châu phối hợp với Phòng cảnh sát môi trường - Công an tỉnh Nghệ An phát hiện, bắt quả tang.

Thấy rằng lời khai của bị cáo tại phiên tòa và trong quá trình điều tra là thống nhất với nhau, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án đã được xem xét, thẩm tra tại phiên tòa. Bị cáo đã có hành vi vận chuyển trái phép các bộ phận không thể tách rời sự sống của 03 cá thể động vật quy định theo Danh mục động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm Nhóm IB. Vì vậy, bị cáo đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 244 BLHS đúng như nội dung truy tố của Cáo trạng.

[2.2] Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng. Bị cáo có đủ nhận thức để biết rằng các loại động vật nguy cấp, quý, hiếm là cần phải được bảo vệ, nghiêm cấm hành vi vận chuyển trái phép. Bản thân bị cáo đã từng bị Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An xử phạt tù về hành vi vi phạm pháp luật. Mặc dù đã được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học tu dưỡng để rèn luyện bản thân mà nay lại tiếp tục phạm tội. Vì vậy, cần phải xử phạt nghiêm và lên cho các bị cáo một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội. Cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện giáo dục bị cáo trở thành người lương thiện, có ích cho gia đình và xã hội.

Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải. Đó là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS để xem xét giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[2.3] Hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo điều kiện kinh tế khó khăn và không có tài sản. Do đó không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[2.4] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ của bị cáo 01 thùng xốp màu trắng bên trong có: 02 cá thể Báo lửa (Beo lửa) đã chết và 01 cá thể Tê tê java đã chết không còn nội tạng. Toàn bộ số vật chứng này đã được tiêu hủy theo Quyết định số 09 ngày 21/01/2022 của Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Châu.

[3] Về án phí: Cần buộc bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 244; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS. Xử phạt Lương Thị B 05 (Năm) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 12/01/2022.

- Căn cứ Điều 136 BLTTHS và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14. Buộc Lương Thị B phải chịu 200.000^d (Hai trăm nghìn đồng) án phí HSST.

- Bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND và Công an huyện Quỳnh Châu;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo; Người bào chữa;
- Chi cục THADS huyện Quỳnh Châu
- UBND xã CH;
- Lưu HSVA.

Trần Hoài Nam