TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN NGÔ QUYỀN** **TH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 39/2023/HS-ST
Ngày 06-4-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGÔ QUYỀN, TH PHỐ HẢI PHÒNG

- Th phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Phạm Trung Dũng

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Phạm Thị Bấm

Ông Nguyễn Văn Tùng.

- Thư ký phiên toà: Bà Vũ Thị Thanh Thuỷ - Thư ký Toà án nhân dân quận Ngô Quyền, Th phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, Th phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Các ông Lê H và Đoàn Đình Hưởng - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 4 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, Th phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 28/2023/TLST-HS ngày 15 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 40/2023/QĐXXST- HS ngày 23 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Đoàn M H, sinh ngày 08/8/1990 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Số đường Ng, phường M, quận Ng, Th phố H; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đoàn Văn B và bà Đặng Thị L; bị cáo có vợ là Phạm Khánh L, sinh năm 1995 và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ ngày 07/4/2022, tạm giam ngày 15/4/2022; có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Đoàn M H:

1. Bà Lê Thị Y, Luật sư thuộc Văn phòng Luật sư Thịnh A- Đoàn Luật sư Th phố Hải Phòng; có mặt.

2. Bà Nguyễn Thị H, Luật sư thuộc Văn phòng Luật Sư Thịnh A- Đoàn Luật sư Th phố Hải Phòng; có mặt.

- Bị hại:

1. Anh Phạm Văn Th, sinh năm 1980; nơi cư trú: Số Ngô Quyền, phường Máy Chai, quận Ngô Quyền, Th phố Hải Phòng; vắng mặt;

2. Anh Phạm Văn M, sinh năm 1985; nơi cư trú: Số Ngô Quyền, phường Máy Chai, quận Ngô Quyền, Th phố Hải Phòng; vắng mặt;

3. Anh Nguyễn Văn M, sinh năm 1975; nơi cư trú: Số Nguyễn Công Hòa, phường Niệm Nghĩa, quận Lê Chân, Th phố Hải Phòng; vắng mặt;

- *Người làm chứng:*

1. Bùi Quang Th; vắng mặt;

2. Nguyễn Khánh L; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 07/4/2022, Đoàn M H đi làm về đến khu vực trước cửa nhà mình (số Ngô Quyền, phường Máy Chai, quận Ngô Quyền, Hải Phòng) thì gặp anh Phạm Văn M. Do có mâu thuẫn từ trước, H và M đã cãi chửi nhau. H đi vào nhà đóng cửa lại, còn M đứng ngoài đường gọi điện cho bạn là Nguyễn Văn M và Phạm Văn Th báo là Phạm Văn M đang cãi chửi nhau với H và nhờ đến để giải quyết mâu thuẫn. Sau đó, Nguyễn Văn M đi cùng với Bùi Quang Th đến đứng trước cửa nhà H. Lúc này, H đi vào nhà kho ở tầng 1 lấy 01 khẩu súng bắn đạn hoa cải và 03 viên đạn đi lên tầng 2, H lắp 01 viên đạn vào súng, đứng ở ban công tầng 2 chĩa súng về hướng nhóm anh Phạm Văn M đang đứng dưới lòng đường Ngô Quyền bắn 1 phát làm các anh Phạm Văn M và Nguyễn Văn M trúng đạn bị thương bỏ chạy một đoạn về phía chợ Máy Chai đứng. Một lúc sau, anh Phạm Văn Th đi xe ô tô đến đỗ phía bên kia đường (đối diện nhà H), anh Th vừa ra khỏi xe ô tô thì H chĩa súng về hướng anh Th đứng bắn 1 phát làm anh Thanh trúng đạn bị nhiều vết thương nhỏ ở vùng lưng, đùi và cẳng chân hai bên. Sau đó, H mang khẩu súng và 01 viên đạn còn lại vứt xuống sông phía sau nhà H. Các anh Phạm Văn M, Nguyễn Văn M và Phạm Văn Th được đưa đi chữa trị thương tích tại Bệnh viện hữu nghị Việt -Tiệp.

Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Đoàn M H đến Cơ quan Công an đầu thú.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Khu vực nhà 2 tầng ở số 77 (số mới 79) Ngô Quyền, phía trước có vỉa hè rộng 4,6m, mặt đường rộng 10,5m. Thu giữ tại mặt đường trước nhà 03 viên kim loại màu xám đen, phần rộng nhất lần lượt 0,36cm, 0,38cm, 0,4cm, cách mép vỉa hè từ 0,4m đến 2,1m; Thu trên vỉa hè trước cửa nhà 01 viên kim loại màu xám đen, cách mép vỉa hè 1,6m; Thu trên mặt đường phía cổng Công ty POTRACO 03 viên kim loại màu xám đen, các viên này nằm trong diện 0,3m x 0,05m, kích thước phần rộng nhất lần lượt 0,38cm, 0,4cm, 0,41cm; Thu 02 vỏ đạn màu đồng, mỗi vỏ dài 6,8cm, đáy vỏ đạn có số 32 trên khe hở tầng 2 giữa nhà H với nhà phía Tây Bắc bên cạnh. Không truy tìm được khẩu súng bắn đạn hoa cải của H.

Kết quả khám xét khẩn cấp nơi ở của Đoàn M H thu giữ: 01 khẩu súng ngắn bằng kim loại màu xám kích thước khoảng 20cm x 13cm, ốp báng súng bằng nhựa màu nâu, trên thân súng có ký hiệu EKOL Firat Magnum, EF13-18090065, bên trong có 01 hộp tiếp đạn bằng kim loại và 06 viên đạn màu vàng (trong đó 2 viên đầu đạn màu đồng, 4 viên đầu đạn màu xám); 03 dao bằng kim loại dài từ 34cm đến 57cm; 02 dao quắm bằng kim loại, kích thước 44,5cm x 4,7cm, lưỡi dao dài 32cm được bọc trong túi vải màu đen; 01 đao bằng kim loại, lưỡi đao dài 54cm, được bọc trong túi vải; 02 rìu bằng kim loại mỗi rìu dài 91cm; 03 kiếm bằng kim loại dài từ 45,5cm đến 94,5cm; 06 đao bằng kim loại dài từ 59,5cm đến 68cm được bọc trong các túi vải; 02 rìu bằng kim loại mỗi rìu dài 40cm; 02 giáo bằng kim loại màu đen, dạng lắp ráp mỗi giáo dài 65cm.

Quá trình điều trị, mổ lấy trong người anh Phạm Văn Th 02 viên kim loại màu xám đen.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 148/2022/TgT ngày 13/4/2022 của Trung tâm pháp y Hải Phòng, kết luận: Nạn nhân Phạm Văn M bị 02 vết bầm tím vùng đùi phải là sang chấn phần mềm sẽ khỏi hoàn toàn và không có hướng dẫn đánh giá tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 149/2022/TgT ngày 13/4/2022 của Trung tâm pháp y Hải Phòng, kết luận: Nạn nhân Nguyễn Văn M bị 03 vết thương ở vùng lưng phải, cánh tay phải và gối trái kích thước nhỏ. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân là: 03%. Các thương tích trên có đặc điểm do vật tày tác động trực tiếp theo hướng gần như vuông góc với bề mặt da nơi tổn thương gây nên.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 150/2022/TgT ngày 14/4/2022 của Trung tâm pháp y Hải Phòng, kết luận: Nạn nhân Phạm Văn Th bị nhiều vết thương phần mềm kích thước nhỏ vùng đùi, cẳng chân hai bên, vết xây xước da vùng khoeo chân phải, vùng lưng phải. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do các thương tích trên gây nên là: 07%. Các thương tích trên có đặc điểm do hoả khí (đạn bắn) gây nên.

Tại Công văn số 183/2022/GĐTH-TTPY ngày 19/10/2022 của Trung tâm pháp y Hải Phòng, trả lời: Với các thương tích của hai nạn nhân, nếu không được cấp cứu kịp thời cũng không nguy hiểm đến tính mạng của anh Nguyễn Văn M và Phạm Văn Th.

Tại Kết luận giám định số 09/KL-KTHS(SĐ) ngày 13/4/2022 và số 18/KL-KTHS(SĐ) ngày 15/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Th phố Hải Phòng, kết luận: Khẩu súng gửi giám định là súng ngắn tự chế cỡ nòng 9mm, thuộc vũ khí quân dụng; 02 viên đạn đầu đạn màu đồng gửi giám định là đạn quân dụng cỡ 9mm x 17mm; 04 viên đạn đầu đạn màu xám gửi giám định là đạn tự chế cỡ 9mm x 17mm, thuộc vũ khí quân dụng. Cả 06 viên đều bắn được bằng

khẩu súng gửi giám định; 02 vỏ đạn gửi giám định là vỏ của đạn ghém cỡ 32, thuộc súng săn, không thuộc vũ khí quân dụng. Loại đạn này thường được sử dụng để bắn cho súng săn, súng tự chế bắn đạn ghém cỡ 32. 02 viên đạn này không bắn được bằng khẩu súng gửi giám định; 07 viên kim loại gửi giám định thường được nhồi trong đạn ghém, dùng bắn cho súng săn, súng kíp, không thuộc vũ khí quân dụng; 02 viên kim loại gửi giám định cùng loại với 07 viên kim loại thu tại hiện trường. Các viên kim loại này là Th phần chế tạo của đạn ghém, loại đạn này thuộc súng săn, không phải vũ khí quân dụng. Do không thu được súng nên không đủ cơ sở để kết luận khẩu súng bắn ra 02 vỏ đạn thu tại hiện trường là súng gì, thuộc loại vũ khí nào. 02 viên kim loại gửi giám định không bắn được bằng khẩu súng đã gửi giám định.

Tại biên bản xác định khoảng cách từ vị trí bị cáo H đứng bắn đến vị trí thu các viên kim loại cụ thể như sau: Khoảng cách từ ban công tầng 2 lần lượt xuống vỉa hè là 4,95m; đến vị trí các viên kim loại thu giữ tại hiện trường lần lượt từ 6,75m đến 17,5m.

Tại biên bản thực nghiệm xác định khoảng cách thể hiện: Khoảng cách từ vị trí H đứng bắn đến vị trí anh Th đứng là 12,8m; đến vị trí Nguyễn Văn M đứng là 7,8m.

Tại công văn số 902/CV-PC09 ngày 15/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hải Phòng, trả lời: Khẩu súng bắn ra 02 vỏ đạn ghém gửi giám định thu được trong quá trình khám nghiệm hiện trường nếu bắn ra từ khoảng cách 8m - 15m có thể gây thương tích. Không đủ cơ sở để đánh giá gây nguy hiểm đến tính mạng của anh Phạm Văn Th và anh Nguyễn Văn M.

Tại Kết luận giám định pháp y tâm thần theo yêu cầu số 80/KLGĐ ngày 06/7/2022, kết luận: Bị cáo Đoàn M H không bị bệnh Tâm thần. Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội ngày 07/4/2022, Đoàn M H không bị bệnh Tâm thần, đủ khả năng nhận thức và đủ khả năng điều khiển hành vi. Hiện tại Đoàn M H không bị bệnh Tâm thần, đủ khả năng nhận thức và đủ khả năng điều khiển hành vi.

Tại Cơ quan điều tra, Đoàn M H khai nhận phù hợp với nội dung nêu trên. Ngoài ra, H còn khai khẩu súng, đạn và các hung khí gồm dao, kiếm, rìu… thu giữ tại nhà H là của H mua trên mạng xã hội để phòng thân và chơi, H chưa sử dụng lần nào. H có mâu thuẫn từ trước với anh em Phạm Văn M, Phạm Văn Th, nhiều lần nhóm M đến nhà H gây sự, dọa đánh H. Ngày 07/4/2022, sau khi chửi nhau với Phạm Văn M, H thấy M tiếp tục gọi thêm nhiều người đến chửi bới, thách thức đánh nhau với H. Trong nhà H có vợ và con nên H đã lấy khẩu súng bắn đạn hoa cải bắn 2 phát hướng xuống đất nơi nhóm M, Th đứng với mục đích để dọa cho nhóm M, Th bỏ đi, không có mục đích tước đoạt tính mạng của bị hại. Mặt khác, H nghĩ rằng nếu đứng từ tầng 2 bắn về hướng nhóm M, Th với khoảng

cách xa nếu viên bi ghém có trúng nhóm M, Th thì cũng chỉ gây thương tích nhỏ, không dẫn đến chết người.

Anh Phạm Văn M, anh Nguyễn Văn M và Bùi Quang Thịnh khai: sau khi thấy tiếng nổ thì Phạm Văn M, anh Nguyễn Văn M, Bùi Quang Thịnh nhìn lên ban công tầng 2 nhà Đoàn M H thấy H một tay cầm súng ngắn (dạng súng colt), một tay cầm súng bắn đạn hoa cải chĩa về nhóm M. H đã bắn 04 phát về phía nhóm anh Phạm Văn M gây thương tích cho Phạm Văn M, Nguyễn Văn M và Phạm Văn Th.

Lời khai của bị cáo Đoàn M H phù hợp với lời khai của các bị hại anh Phạm Văn M, Nguyễn Văn M, Phạm Văn Th, phù hợp với lời khai của những người làm chứng về thời gian, địa điểm, diễn biến vụ án. Tuy nhiên, bị cáo H khai bắn nhóm Phạm Văn M 2 phát bằng súng bắn đạn hoa cải, còn nhóm Phạm Văn M thì khai H cầm 2 súng (01 súng ngắn, một súng bắn đạn hoa cải) và bắn nhóm M 4 phát. Căn cứ vào kết quả khám nghiệm hiện trường; vật chứng thu giữ; Kết luận giám định pháp y về thương tích, xác định vị trí, đặc điểm, dấu vết thương tích, cơ chế hình Th vết thương trên thân thể các bị hại; Kết luận giám định về súng, đạn và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định: Đoàn M H dùng súng bắn đạn hoa cải bắn 2 phát về phía nhóm Phạm Văn M mục đích để dọa cho nhóm M sợ bỏ đi, nhưng đã gây thương tích cho các anh Phạm Văn M, Nguyễn Văn M, Phạm Văn Th. Không đủ căn cứ chứng minh bị cáo H sử dụng khẩu súng ngắn và bắn 04 phát về phía nhóm anh Phạm Văn M, Nguyễn Văn M, Phạm Văn Th.

- Về xử lý vật chứng, tài sản bị tạm giữ: Đối với 01 khẩu súng ngắn bằng kim loại kích thước 20cm x 13cm, ốp báng súng bằng nhựa, bên trong có 01 hộp tiếp đạn bằng kim loại và 06 viên đạn màu vàng; 09 viên kim loại màu xám đen; 02 vỏ đạn màu đồng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Th phố bảo quản chờ xử lý.

Đối với 03 dao bằng kim loại dài từ 34cm đến 57cm; 02 dao quắm bằng kim loại, lưỡi dao dài 32cm được bọc trong túi vải màu đen; 01 đao bằng kim loại, lưỡi đao dài 54cm, được bọc trong túi vải; 02 rìu bằng kim loại mỗi rìu dài 91cm; 03 kiếm bằng kim loại dài từ 45,5 cm đến 94,5cm; 06 đao bằng kim loại dài từ 59,5cm đến 68cm; 02 rìu bằng kim loại mỗi rìu dài 40cm; 02 giáo bằng kim loại màu đen, dạng lắp ráp mỗi giáo dài 65cm, chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngô Quyền chờ xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Những bị hại là các anh Phạm Văn Th, Phạm Văn M không yêu cầu bị cáo bồi thường thương tích và đề nghị xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật; anh Nguyễn Văn M yêu cầu bị cáo bồi thường thương tích 50.000.000 đồng, bị cáo đã bồi thường đầy đủ, anh Nguyễn Văn M có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại Cáo trạng số 38/CT-VKS ngày 13/3/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, Th phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo về Cố ý gây thương tích và Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng, quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134; khoản 1 Điều 304 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng; các bị hại và người làm chứng vắng mặt tại phiên toà không có lý do.

Tại phiên toà, người bào chữa cho bị cáo bà Lê Thị Yến và bà Nguyễn Thị Hiền thống nhất trình bày:

Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền đã truy tố bị cáo về tội danh cũng như điều luật áp dụng là có cơ sở và đúng với quy định của pháp luật, người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến gì.

Tuy nhiên mức án đề nghị của Kiểm sát viên là quá cao, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét sự việc xảy ra giữa bị cáo và các bị hại có nguyên nhân mâu thuẫn từ trước; bị hại có lỗi khi đến nhà bị cáo đe doạ, nên hành vi của bị cáo không có tính chất côn đồ.

Tại phiên toà, Kiểm sát viên giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt Đoàn M H từ 15 đến 18 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích.

Căn cứ khoản 1 Điều 304; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt Đoàn M H từ 15 đến 18 tháng tù về tội Tàng trữ vũ khí quân dụng.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự, tổng hợp hình phạt chung buộc bị cáo phải chấp hành từ 30 đến 36 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, ngày 07/4/2022.

- Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại anh Phạm Văn Th và anh Phạm Văn M không yêu cầu bị cáo bồi thường thương tích; Anh Nguyễn Văn M yêu cầu bị cáo bồi thường thương tích 50.000.000 đồng, bị cáo đã bồi thường đầy đủ, nên không xem xét giải quyết tại phiên tòa.

- Về vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy: 03 dao bằng kim loại dài từ 34cm đến 57cm; 02 dao quắm bằng kim loại, lưỡi dao dài 32cm được bọc trong túi vải màu đen; 01 đao bằng kim loại, lưỡi đao dài 54cm, được bọc trong túi vải; 02 rìu bằng kim loại mỗi rìu dài 91cm; 03 kiếm bằng kim loại dài từ 45,5 cm đến 94,5cm; 06 đao bằng kim loại dài từ 59,5cm đến 68cm; 02 rìu bằng kim loại mỗi rìu dài 40cm; 02 giáo bằng kim loại màu đen, dạng lắp ráp mỗi giáo dài 65cm, theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 14 tháng 3 năm 2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngô Quyền, Th phố Hải Phòng.

Tịch thu và giao cho Bộ Chỉ huy quân sự Th phố Hải Phòng xử lý theo thẩm quyền 01 khẩu súng ngắn bằng kim loại kích thước 20cm x 13cm, ốp báng súng bằng nhựa, bên trong có 01 hộp tiếp đạn bằng kim loại và 06 viên đạn màu vàng; 09 viên kim loại màu xám đen; 02 vỏ đạn màu đồng (Hiện vật chứng đang tạm lưu giữ tại Cơ quan An ninh điều tra, Công an Th phố Hải Phòng).

Trong vụ án này, Đoàn M H có hành vi tàng trữ một số dao, kiếm, rìu…, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an TP Hải Phòng có công văn đề nghị Công an quận Ngô Quyền xử phạt hành chính theo quy định.

Ngoài ra, Đoàn M H còn khai nhận trước đó đã sử dụng súng trong một số vụ việc đánh nhau khác, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ, đủ căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

- Nói lời sau cùng: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an quận Ngô Quyền, Th phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, Th phố Hải Phòng, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về việc vắng mặt của bị hại, người làm chứng: Tại phiên tòa, bị hại, người làm chứng vắng mặt không có lý do nhưng trước đó tại Cơ quan điều tra họ đã có lời khai thể hiện quan điểm và việc bồi thường đã giải quyết xong nên việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo các điều 293, 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Về tội danh:

+ Về căn cứ xác định bị cáo có tội:

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của các bị hại, lời khai của người làm chứng, bản kết luận giám định pháp y về thương tích; bản kết luận giám định về súng, đạn và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy:

- Đối với hành vi gây thương tích:

Tối ngày 07/4/2022, xuất phát từ mâu thuẫn cãi chửi nhau giữa Đoàn M H và anh Phạm Văn M tại trước cửa nhà Đoàn M H ở số 77 (số mới 79) Ngô Quyền, phường Máy Chai, quận Ngô Quyền, Hải Phòng, anh Phạm Văn M đã gọi điện thoại cho anh Phạm Văn Th và Nguyễn Văn M đến để giải quyết mâu thuẫn, Đoàn M H đã đứng trên ban công tầng hai nhà mình sử dụng 01 khẩu súng bắn đạn hoa cải bắn 02 phát về phía nhóm anh Phạm Văn M, Nguyễn Văn M, Bùi Quang Thịnh, Phạm Văn Th đứng, mục đích để dọa cho nhóm M sợ bỏ đi, các viên bi của đạn ghém bắn trúng vào vùng lưng, cánh tay bên trái, gối bên trái của anh Nguyễn Văn M gây thương tích làm tổn thương cơ thể 03%; các viên bi của đạn ghém còn bắn trúng vào vùng đùi, cẳng chân hai bên, xây xước da bên vùng kheo chân, vùng lưng phải của anh Phạm Văn Th gây thương tích làm tổn thương cơ thể 07%, còn anh Phạm Văn M bị 02 vết bầm tím vùng đùi phải.

- Đối với hành vi Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng:

Ngoài ra, Đoàn M H còn cất giữ trái phép 01 khẩu súng ngắn tự chế cỡ nòng 9mm (trên thân súng có ký hiệu EKOL Firat Magnum, EF13-18090065) và 06 viên đạn đều có kích thước (9x17)mm là vũ khí quân dụng.

Như vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu Th các tội Cố ý gây thương tích và Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng, quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134; khoản 1 Điều 304 Bộ luật Hình sự.

[4] Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, Th phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo về tội danh cũng như điều luật áp dụng là có cơ sở và đúng với quy định của pháp luật.

+ Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

[5] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

+ Về nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[6] Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đến cơ quan công an xin đầu thú; quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo Th khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có ông nội và bác ruột được tặng Huân chương kháng chiến, nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Riêng tội Cố ý gây thương tích, bị cáo đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho anh Nguyễn Văn M, anh M có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên bị cáo được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ theo điểm b khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7] Người bào chữa cho bị cáo cho rằng sự việc xảy ra giữa bị cáo và các bị hại có nguyên nhân mâu thuẫn từ trước; bị hại có lỗi khi đến nhà bị cáo đe doạ, nên hành vi của bị cáo không có tính chất côn đồ.

Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo có mâu thuẫn với anh Phạm Văn M; đối với anh Nguyễn Văn M và anh Phạm Văn Th thì bị cáo không có mâu thuẫn, thù oán gì nhưng đã gây thương tích cho các bị hại nên quan điểm của người bào chữa cho rằng hành vi của bị cáo không có tính chất côn đồ là không có cơ sở để được chấp nhận.

+ Về hình phạt chính đối với bị cáo:

[8] Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; trên cơ sở đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát và kết quả xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa; Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn tại cơ sở giam giữ một thời gian theo khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự để giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

+ Về hình phạt bổ sung đối với bị cáo:

[9] Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo đối với tội Tàng trữ vũ khí quân dụng, theo khoản 5 Điều 304 Bộ luật Hình sự vì bị cáo không có việc làm và thu nhập.

+ Về vật chứng:

[10] Đối với 03 dao bằng kim loại dài từ 34cm đến 57cm; 02 dao quắm bằng kim loại, lưỡi dao dài 32cm được bọc trong túi vải màu đen; 01 đao bằng kim loại, lưỡi đao dài 54cm, được bọc trong túi vải; 02 rìu bằng kim loại mỗi rìu dài 91cm; 03 kiếm bằng kim loại dài từ 45,5 cm đến 94,5cm; 06 đao bằng kim loại dài từ 59,5cm đến 68cm; 02 rìu bằng kim loại mỗi rìu dài 40cm; 02 giáo bằng kim loại màu đen, dạng lắp ráp mỗi giáo dài 65cm là công cụ, phương tiện phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy theo điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản 14 tháng 3 năm 2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngô Quyền, Th phố Hải Phòng.

Tịch thu và giao cho Bộ Chỉ huy quân sự Th phố Hải Phòng xử lý theo thẩm quyền 01 khẩu súng ngắn bằng kim loại kích thước 20cm x 13cm, ốp báng súng bằng nhựa, bên trong có 01 hộp tiếp đạn bằng kim loại và 06 viên đạn màu vàng; 09 viên kim loại màu xám đen; 02 vỏ đạn màu đồng (Hiện vật chứng đang tạm lưu giữ tại Cơ quan An ninh điều tra, Công an Th phố Hải Phòng), theo quy định tại Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Về trách nhiệm dân sự:

[11] Các bị hại anh Phạm Văn Th và Phạm Văn M không yêu cầu bị cáo bồi thường thương tích; bị cáo đã bồi thường cho anh Nguyễn Văn M theo yêu cầu là 50.000.000 đồng, nên đã được giải quyết xong.

+ Các vấn đề khác:

[12] Trong vụ án này, Đoàn M H có hành vi tàng trữ một số dao, kiếm, rìu…, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Th phố Hải Phòng đã có công văn đề nghị Công an quận Ngô Quyền xử phạt hành chính theo quy định.

Ngoài ra, Đoàn M H còn khai nhận trước đó đã sử dụng súng trong một số vụ việc đánh nhau khác, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ, đủ căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

+ Về án phí:

[13] Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

+ Về quyền kháng cáo:

[14] Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Đoàn M H 15 (mười lăm) tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích";

Căn cứ khoản 1 Điều 304; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đoàn M H 15 (mười lăm) tháng tù về tội "Tàng trữ vũ khí quân dụng";

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 55 của Bộ luật Hình sự, tổng hợp hình phạt chung buộc bị cáo phải chấp hành 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày tạm giữ ngày 07/4/2022.

- Về vật chứng:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu, tiêu hủy: 03 dao bằng kim loại dài từ 34cm đến 57cm; 02 dao quắm bằng kim loại, lưỡi dao dài 32cm được bọc trong túi vải màu đen; 01 đao bằng kim loại, lưỡi đao dài 54cm, được bọc trong túi vải; 02 rìu bằng kim loại mỗi rìu dài 91cm; 03 kiếm bằng kim loại dài từ 45,5 cm đến 94,5cm; 06 đao bằng kim loại dài từ 59,5cm đến 68cm; 02 rìu bằng kim loại mỗi rìu dài 40cm; 02 giáo bằng kim loại màu đen, dạng lắp ráp mỗi giáo dài 65cm,

theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 14 tháng 3 năm 2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngô Quyền, Th phố Hải Phòng.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu và giao cho Bộ Chỉ huy quân sự Th phố Hải Phòng xử lý theo thẩm quyền 01 khẩu súng ngắn bằng kim loại kích thước 20cm x 13cm, ốp báng súng bằng nhựa, bên trong có 01 hộp tiếp đạn bằng kim loại và 06 viên đạn màu vàng; 09 viên kim loại màu xám đen; 02 vỏ đạn màu đồng (Hiện vật chứng đang tạm lưu giữ tại Cơ quan An ninh điều tra, Công an Th phố Hải Phòng).

- Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án, bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo bản án:

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND Th phố Hải Phòng;
- VKSND quận Ngô Quyền;
- TAND Th phố Hải Phòng;
- CQ Điều tra Công an quận Ngô Quyền;
- Chi cục THADS quận Ngô Quyền;
- CQ Thi hành án HS quận Ngô Quyền;
- PV 06 Công an Th phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp Th phố Hải Phòng;
- Trại tạm giam Công an tp Hải Phòng;
- Lưu: HCTP, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Trung Dũng

TH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Trung Dũng