

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BIÊN HÒA
TỈNH ĐỒNG NAI

Bản án số: 172/2024/HSST
Ngày: 10-04-2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BIÊN HÒA - TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Vương Thị Khánh Loan

Bà Thiều Thị Phi Loan

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa tham gia phiên tòa:** Ông Trần Xuân Thìn – Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 4 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 108/2024/HSST ngày 07/02/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 121/2024/QĐXXST-HS ngày 19/03/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Ngọc S**. Tên gọi khác: **S** nhóc. Giới tính: Nam.

Sinh năm 1993, tại Hà Tĩnh.

Nơi cư trú: **Số B, tổ G, khu phố D, phường A, thành phố B, tỉnh Đồng Nai.**

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Giao hàng (Shipper); Trình độ học vấn: Lớp 6/12.

Con ông **Trần Quang T** - Sinh năm 1958 (Còn sống) và bà **Trần Thị T1** - Sinh năm 1962 (Còn sống). Gia đình có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ bốn. Bị cáo chung sống với chị **Phạm Thị Ú** – sinh năm 1994 (Không đăng ký kết hôn, hiện đã ly thân), có 01 con sinh năm 2016.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Năm 2011, bị Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử phúc thẩm, xử phạt 03 năm 06 tháng tù, về tội “Cố ý gây thương tích”. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 24/01/2014.

Bị cáo đầu thú và bị tạm giữ từ ngày 24/9/2023, sau đó chuyển tạm giam. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ thuộc **Công an thành phố B**.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 07/12/2021, sau khi hát Karaoke xong, **Trần Duy V** (**V** nhóc) cùng với **Trần Ngọc S** (**S** nhóc), **Nguyễn Ngô Phương Đ** (Đức mát), **Lê Minh A** (**A**), **Vương Trường S1** (**S**), **Hồ Văn T2** (**T2** cột – sinh năm 1988, ngụ **tổ A**, **khu phố H**, **phường P**, **thành phố B**, **tỉnh Đồng Nai**) và các đối tượng **T3** (**Tàu**), **L** (Chưa rõ nhân thân lai lịch) điều khiển xe mô tô chở nhau đi về đến **đường B**, **khu dân cư P**, thuộc **tổ E**, **khu phố C**, **phường L**, **thành phố B**, **tỉnh Đồng Nai**, thì gặp nhóm **Bùi Văn S2** (**S**) – sinh năm 1996, ngụ tại **tổ B**, **khu phố H**, **phường P**, **thành phố B**, **tỉnh Đồng Nai** cùng các đối tượng “**Huy Sâm**”, “**Cu Vinh**”, “**Trọng Nhân**” và khoảng 03 (ba) người khác (Chưa rõ tên, địa chỉ) điều khiển xe mô tô chở nhau đi hướng ngược lại. Do hai bên chạy xe gần sát và suýt va chạm với xe mô tô của **Ngọc S** nên **Ngọc S** lớn tiếng nói “**Chạy kiểu gì vậy**”, dẫn đến nhóm **Son B** điều khiển xe quay lại lời qua tiếng lại với nhóm **V**.

Khi hai bên cãi nhau, thì nhóm **Son B** cầm dao tự chế và súng (súng bắn đạn thể thao; bắn đạn công cụ hỗ trợ) mang theo xông đến bắn, đánh chém nhóm **V**, làm **T2** bị bắn trúng lưng và khuỷu tay phải gây thương tích rách da. Lúc này, nhóm **V** bỏ chạy vào quán “**Toàn M** gà ta” lấy ghế nhựa để đánh lại nhóm **Son B**. **Son B** cầm dao tự chế dài khoảng 70cm chạy đến bị **Đ** ôm vật **S** Bùi ngã xuống vỉa hè. Tiếp đó, **Đ** giật được dao của **S** Bùi rồi dùng dao chém **Son B**, **Ngọc S** cầm dao dài khoảng 20cm chạy đến đâm **Son B**. **V**, **A**, **T**, **T2** và **T3** dùng ghế nhựa đánh **Son B** gây thương tích đùi trái, vỡ kín xương mũi, rách da đầu. Bên nhóm **Son B** tiếp tục dùng súng bắn nhiều phát về phía nhóm **V** gây ra nhiều tiếng nổ lớn làm náo loạn khu dân cư. Sau đó nhóm **V** bỏ chạy về khu vực **Đ**, thuộc **phường A**, **thành phố B**. Riêng **T2** bị thương nên đi về nhà điều trị thương tích.

Do đang tức giận nhóm **Son B** nên nhóm **V** bàn bạc và gọi điện rủ thêm người đến đánh lại nhóm **Son B**. Cụ thể: **V** gọi điện rủ **Nguyễn Thành T4** (**T** đen) và đối tượng tên “**B1** bờ”; **Ngọc S** gọi điện rủ **Lại Thế H** (**H** liều) và các đối tượng “**Nam chó**”, “**Diệp Hào**”, “**Phước Chùa**”; **Đ** gọi điện rủ **Trần Văn S3** (**Sâm bờ**). Tất cả những người được rủ đồng ý tham gia.

Sau khi nghe điện thoại của **Đ**, **S3** kể lại sự việc **Đ** bị bắn ở **khu dân cư P** cho **Cao Tiến Đ1** (**Bi** đen), **Phan Trí H1** (**V1**, sinh năm 1998 - chưa rõ nơi cư trú) và **Lê Tấn P** (**Q**, sinh năm 1998, ngụ **C**, **tổ H**, **khu phố L**, **phường L**, **thành phố B**) nghe. Sau đó, **S3** lấy 02 dao tự chế (mỗi dao dài khoảng 01m) rồi nói **H1** điều khiển xe mô tô biển số 60F1-479.80 chở **S3** mang theo dao đi tham gia đánh nhau. Thấy vậy, **Đ1** vào nhà **S3** lấy 01 kiếm dài khoảng 01m rồi lên xe mô tô biển số 60F1-870.46 do **P** điều khiển chở đi tham gia đánh nhau.

Cùng lúc này, “**Nam chó**” mang theo 02 súng (gồm 01 súng dài khoảng 20cm bắn đạn công cụ hỗ trợ và 01 súng dài khoảng 40cm bắn đạn thể thao), cùng với “**Diệp Hào**”, “**Phước Chùa**”, “**B1** bờ” đến khu vực **Đôi Phước K** gặp nhóm **V**,

“Nam chó” đưa khẩu súng dài khoảng 40cm cho **Ngọc S**. Khi gặp nhau thì “**B1** bò” tự bỏ cuộc không tham gia. Sầm mang 02 dao tự chế đến gặp nhóm **V**, **S3** đưa 02 dao cho **Đ**, **Đ** lấy 01 dao và **A** lấy 01 dao. Sau đó, nhóm **V** chở nhau mang theo hung khí chạy ra đường Quốc lộ 51 để đi đánh nhau nhưng đi được một đoạn nhóm **V** lại quay về khu vực **Đ**. Sầm điều khiển xe mô tô biển số 60F1-479.80 chở 01 người (chưa rõ tên) ngồi sau cầm dao dài khoảng 60cm chạy đi mua (đồ) xăng xe. **P** điều khiển xe mô tô biển số 60F1-870.46 chở **Đ1** ngồi sau cầm kiếm chạy đến nhập chung với nhóm **V**.

Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 08/12/2021, trong lúc cả nhóm của **V** đang chờ đi đánh nhau, thì có anh **Nguyễn Văn Hoài N** - sinh năm 1995, ngụ 35/30, **tổ C, khu phố D, phường A, thành phố B** điều khiển xe mô tô đi làm về ngang qua chỗ nhóm **V** đang tập trung tại **Đ**. Nhóm **V** nhầm tưởng là người bên nhóm **Son B** nên chặn xe lại rồi **Ngọc S** và **A** đánh anh **N** gây vết xước da vùng thái dương bên phải, rách da ở lưng. Khi này, **P** tự điều khiển xe mô tô biển số 60F1-870.46 bỏ về và không tham gia đi đánh nhau nữa.

Sau đó, **H** điều khiển xe mô tô (không rõ biển số) chở **Đ1** ngồi sau cầm kiếm, **T4** điều khiển xe mô tô (không rõ biển số) chở **V** và **Đ** ngồi sau mỗi người cầm 01 dao tự chế, **Trương S1** điều khiển xe mô tô (không rõ biển số) chở **A** ngồi sau cầm dao tự chế, “Nam chó” điều khiển xe mô tô (không rõ biển số) chở **Ngọc S** ngồi sau cầm súng, rồi cùng các đối tượng “Diệp Hào”, “Phúc Chùa”, **T3**, ... kéo nhau đi đánh nhóm **Son B**. Riêng **S3** sau khi đổ xăng xong đang điều khiển xe mô tô chở người thanh niên ngồi sau cầm dao chạy trên đường Quốc lộ 51 thấy nhóm **V** chạy đến nên **S3** nhập chung đi cùng nhóm **V**.

Khoảng 00 giờ 45 phút ngày 08/12/2021, tất cả nhóm **V** chở nhau đến gặp nhóm **Son B** đang tập trung ở đây khoảng 20 người cầm súng, dao tự chế, dao phóng lộn, tuýp sắt. Hai nhóm xông vào dùng súng, kiếm, dao tự chế, dao phóng lộn la hét đuổi đánh, bắn nhau gây náo loạn mất trật tự khu dân cư. Hậu quả: **Đ1** bị bắn trúng ngực trái, **S3** bị bắn trúng hai chân, **Đ** bị bắn trúng đùi trái và ngón tay trái gây thương tích. Sau khi bị bắn, **S3** tự điều khiển xe mô tô, **Trương S1** điều khiển xe mô tô chở **Đ1**, **Đ** và **A** ngồi sau ôm giữ chở đến **Bệnh viện S5** cấp cứu và điều trị thương tích. Sau đó, hai nhóm bỏ đi, mang theo hung khí tẩu tán.

Qua điều tra, **Trần Duy V**, **Nguyễn Ngô Phương Đ**, **Trần Văn S3**, **Lê Minh A**, **Cao Tiến Đ1**, **Vương Trường S1**, **Nguyễn Thành T4** và **Lại Thế H** đã bị Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an thành phố B** bắt giữ, khởi tố bị can về tội: “Gây rối trật tự công cộng”. Đến ngày 26/12/2022, **V**, **Đ**, **S3**, **A**, **Đ1**, **T**, **T4**, **H** đã bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa xét xử về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Đối với **Trần Ngọc S**, sau khi gây án **Ngọc S** bỏ trốn. Đến ngày 24/9/2023, **Ngọc S** đến Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an thành phố B** đầu thú.

Tại Cơ quan điều tra, **Trần Ngọc S** khai nhận hành vi phạm tội như nêu trên.

* Vật chứng vụ án:

- 03 (ba) vỏ đạn bằng nhựa, ký hiệu 12*12*12*12*;

- 02 (hai) vỏ đạn bằng kim loại màu đồng ký hiệu 12;
- 01 (một) viên đạn bằng kim loại màu đồng ký hiệu 12;
- 24 (hai mươi bốn) vỏ đạn ký hiệu YAS GLD PAK 9mm;
- 02 (hai) viên đạn có vỏ đạn ký hiệu C;
- 01 (một) viên đạn có vỏ đạn ký hiệu R;
- 01 (một) vỏ đạn ký hiệu C;
- 01 (một) dao bầu bằng kim loại, không có cán dài 35cm, rộng 6,7cm;
- 01 (một) dao bằng kim loại dài 47cm, rộng 5,5cm, cán gỗ và có vỏ dao (hộp dao) bằng gỗ dài 35cm, rộng 6,5cm;
- 01 (một) ống tuýp sắt dài 120cm, đường kính 2,5cm;
- 01 (một) ốp bằng gỗ dài 23,5cm, rộng 3,5cm, một đầu bọc kim loại màu đen.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6, Model A1633 FCC ID: BCG-E2946A IC:579C-E2946A của **Trần Duy V** sử dụng gọi rú **T4** và **B1** bỏ đi gây án.

(Đã được giải quyết tại Bản án số 587/2022/HSST ngày 26/12/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa).

- Đối với điện thoại **Trần Ngọc S** sử dụng gọi rú đồng phạm đi gây án và súng **Trần Ngọc S** sử dụng, **Ngọc S** khai sau khi gây án **Ngọc S** đã vứt bỏ (Không rõ vị trí vứt bỏ) và điện thoại đã bị rơi mất, nên Cơ quan điều tra không thu giữ được.

* Kết luận giám định số 94/C09B ngày 15/12/2021 của Giám định viên Phân viện Khoa học Hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh, kết luận:

- 03 (ba) vỏ đạn bằng nhựa, ký hiệu 12*12*12*12*; 02 (hai) vỏ đạn bằng kim loại màu đồng ký hiệu 12; 01 (một) viên đạn bằng kim loại màu đồng ký hiệu 12 là vỏ đạn và đạn cỡ 12, dùng cho các loại súng có cỡ nòng 12 và không phải đạn của vũ khí quân dụng.

- 24 (hai mươi bốn) vỏ đạn ký hiệu YAS GLD PAK 9mm là vỏ đạn của loại đạn cỡ (9x22)mm, dùng cho các loại súng là công cụ hỗ trợ không phải vũ khí quân dụng.

- 02 (hai) viên đạn có vỏ đạn ký hiệu C; 01 (một) viên đạn có vỏ đạn ký hiệu R; 01 (một) vỏ đạn ký hiệu C là đạn thể thao, không phải vũ khí quân dụng.

Các viên đạn và vỏ đạn gửi giám định không có tính năng, tác dụng tương tự như đạn của vũ khí quân dụng, khi bắn vào cơ thể người có thể gây thương vong.

- 01 (một) dao bầu, không có cán; 01 (một) dao bằng kim loại, tay cầm bằng gỗ, có vỏ bọc bằng gỗ là vũ khí thô sơ.

- Không đủ cơ sở xác định tính năng, tác dụng của ống kim loại dài 120cm và ốp gỗ dài 23,5cm, một đầu có gắn kim loại.

Các dao và tuýp sắt, ốp gỗ khi tác động lên cơ thể người nếu gây thương tích là hung khí nguy hiểm.

Tại bản cáo trạng số 120/CT-VKSBH ngày 05/02/2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa đã truy tố bị cáo **Trần Ngọc S** về tội “Gây rối trật tự công

cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung một số điều theo Luật số 12/2017/QH14.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị xử phạt: Bị cáo **Trần Ngọc S** từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa; Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra **Công an thành phố B**, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo **Trần Ngọc S** đã khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án. Từ đó, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 07/12/2021, tại **khu dân cư P, thuộc tổ E, khu phố C, phường L, thành phố B, tỉnh Đồng Nai**, xuất phát từ việc nhóm **Bùi Văn S2 (S)**, “Huy Sâm”, “Cu Vinh”, “Trọng Nhân” và khoảng 03 (ba) nam giới khác (Chưa rõ tên, địa chỉ) điều khiển xe mô tô suýt va chạm với xe mô tô bên nhóm **Trần Ngọc S, Trần Duy V (V nhóc), Nguyễn Ngô Phương Đ (Đức mát), Lê Minh A (A), Vương Trường S1 (S), Hồ Văn T2 (T2 cột) và T3 (Tàu), L (Chưa rõ nhân thân lai lịch)** dẫn đến hai bên lời qua tiếng lại, thì bị nhóm **Bùi Văn S2** sử dụng dao tự chế và súng bắn đạn thể thao, bắn đạn công cụ hỗ trợ xông vào đánh, bắn nhóm **Trần Ngọc S** làm **Hồ Văn T2** bị thương. Nhóm **Trần Ngọc S** sử dụng ghế nhựa và dao đánh trả gây thương tích cho **Bùi Văn S2**.

Đến khoảng 00 giờ 45 phút ngày 08/12/2021, do tức giận việc đánh nhau nên **Trần Ngọc S** đã cùng với **Trần Duy V, Nguyễn Ngô Phương Đ, Lê Minh A, Vương Trường S1, Lại Thế H, Trần Văn S3, Nguyễn Thành T4, Cao Tiến Đ1** cùng với “Nam chó”, “Diệp Hào”, “Phúc Chùa”, **T3, L, ... (Chưa rõ lai lịch, địa chỉ)** rủ nhau quay lại **khu dân cư P** đánh nhau với nhóm bên **Bùi Văn S2** (Khoảng 20 người, chưa rõ cụ thể). Hai nhóm sử dụng súng bắn đạn thể thao, súng bắn đạn công cụ hỗ trợ, kiếm, dao tự chế, dao phóng lộn, tuýp sắt, ... la hét rượt đuổi đánh, bắn nhau gây náo loạn mất trật tự khu dân cư, gây thương tích cho **Cao Tiến Đ1, Nguyễn Ngô Phương Đ, Trần Văn S3**.

Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng”, tội danh và hình phạt được quy định tại Điều 328 Bộ luật hình sự. Do bị cáo sử dụng vũ khí, hung khí nên phải chịu tình tiết định khung hình phạt tại điểm b khoản 2 Điều 328 Bộ luật hình sự.

Từ những phân tích trên, xét thấy Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa truy tố bị cáo **Trần Ngọc S** về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đối với các đối tượng **Phan Trí H1 (V1)**, **Lê Tấn P (Q)**, **T3 (T)**, **L** (Chưa rõ nhân thân lai lịch), **Trần Văn N1**, **Mai Diệp H2**, “Phúc Chùa” trong nhóm **Trần Ngọc S**; **Bùi Văn S2** (đã bỏ trốn), “Huy Sâm”, **Dương Văn V2**, “Trọng Nhân” và các đối tượng (chưa rõ lai lịch) trong nhóm **Sơn B** có hành vi dùng súng, dao đánh nhau gây rối trật tự công cộng. Do thời hạn điều tra vụ án đã hết, Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an thành phố B** tách ra tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

Đối với hành vi đánh gây thương tích cho **Bùi Văn S2**, **Cao Tiến Đ1**, **Trần Văn S3**, **Nguyễn Ngô Phương Đ**, **Hồ Văn T2** và hành vi tàng trữ, sử dụng súng săn; vũ khí thể thao hoặc công cụ hỗ trợ, Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an thành phố B** tách ra tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

Đối với vụ việc anh **Nguyễn Văn Hoài N** bị nhóm **Trần Ngọc S** đánh gây thương tích, ngày 30/11/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an thành phố B** đã ra Quyết định không khởi tố vụ án hình sự do anh **Nguyễn Văn Hoài N** có đơn yêu cầu không khởi tố vụ án hình sự.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau thời gian bỏ trốn đã **tự giác ra đầu thú, hiện bị cáo có con còn nhỏ đang phải nuôi dưỡng. Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung một số điều theo Luật số 12/2017/QH14 xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.**

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về quyết định hình phạt: Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, gây tâm lý hoang mang, lo lắng cho quần chúng nhân dân. Vì vậy, cần phải có hình phạt nghiêm để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, để xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo, thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật. Đây là vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, trong đó bị cáo tham gia với vai trò là người rủ **Lại Thế H** và một số đối tượng khác tham gia gây án, bị cáo sử dụng dao và súng khi gây án. Sau khi sự việc xảy ra bị cáo bỏ trốn tuy nhiên sau đó bị cáo đã tự nguyện ra đầu thú.

[6] Về vật chứng và xử lý vật chứng:

- Đã được giải quyết tại Bản án số 587/2022/HSST ngày 26/12/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa nên không đặt ra xem xét.

- Đối với điện thoại **Trần Ngọc S** sử dụng gọi rủ đồng phạm đi gây án và súng **Trần Ngọc S** sử dụng, **Ngọc S** khai sau khi gây án **Ngọc S** đã vứt bỏ (Không rõ vị

trí vớt bỏ) và điện thoại đã bị rơi mất, Cơ quan điều tra không thu giữ được nên không giải quyết.

[7] Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Nhận định của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa phù hợp với các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét tại phiên tòa, nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung một số điều theo Luật số 12/2017/QH14.

Căn cứ khoản 2 Điều 136; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

Xử phạt: Bị cáo **Trần Ngọc S 03 (Ba) năm 06 (S4) tháng tù** về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời hạn tù được tính từ ngày 24/9/2023.

Bị cáo **Trần Ngọc S** phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo **Trần Ngọc S** được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND TP. Biên Hòa;
- Cơ quan CSĐT CA TP. Biên Hòa;
- Cơ quan THAHS CA TP. Biên Hòa;
- Phòng PV06 CA T. Đồng Nai;
- Nhà Tạm giữ CA TP. Biên Hòa;
- Chi cục THADS TP. Biên Hòa;
- UBND phường (xã) nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo; Bị hại; NCQLNVLQ;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Huyền

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

