TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH HÀ TĨNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 13 /2020/DSPT
Ngày: 15 -12 -2020
V/v"Tranh chấp hợp đồng bảo hiểm"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Trần Thị Thu Hiền

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Bích Đào; Bà Trương Thị Lệ Thu

Thư ký phiên toà: Hoàng Thị Hoa -Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh.

***Đại diện VKSND tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa*:** Nguyễn Thị Hải Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số 14/2020/TLPT-DS ngày 06/10/2020, về việc *"Tranh chấp hợp đồng bảo hiểm"*

Do bản án dân sự sơ thẩm số 05/2020/DS-ST Ngày 31/8/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 18/2020/QĐXX-PT ngày 10 tháng 11 năm 2020 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Ông Nguyễn Minh Đ, sinh năm 1995; địa chỉ: Khối 10 PH T, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn: Bà Đặng Thị P; địa chỉ: Tổ dân phố Thượng Liên, thị trấn Đồng Lộc, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh (Văn bản ủy quyền ngày 19/8/2020) – *Có mặt.*

Bị đơn: Tổng công ty Bảo hiểm Bảo Việt; địa chỉ: Số 104, phố To, pH C, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội; người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Xuân V – Tổng giám đốc;

Người đại diện theo ủy quyền của bị đơn: Ông Nguyễn Tiến D– Trưởng phòng giám định bồi tH – Công ty Bảo hiểm Bảo Việt Hà Tĩnh; Địa chỉ: Số 96,

đường P, thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh (Văn bản ủy quyền ngày 09/01/2020) – *Có mặt.*

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Công ty CP VTXD An Thiên Long; địa chỉ: Số 84, Hoàng V, khối 10, pH T, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Xuân H.

Người đại diện theo ủy quyền của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Bà Đặng Thị P; địa chỉ: Tổ dân phố Thượng Liên, thị trấn Đồng Lộc, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh (Văn bản ủy quyền ngày 19/8/2020) – *Có mặt.*

- *Người kháng cáo*:

Ông Nguyễn Minh Đ – Nguyên đơn

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện của nguyên đơn ông Nguyễn Minh Đ; quá trình tham gia tố tụng tại phiên tòa, người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn trình bày:

Vào tối ngày 06/7/2019, ông Nguyễn Xuân H điều khiển xe ô tô mang biển kiểm soát 37A-439.09 của ông Nguyễn Minh Đ đi theo hướng thành phố Hà Tĩnh ra thành phố Vinh. Khi đến km 481+300, quốc lộ 1 BOT, thuộc tổ dân phố 8, pH Đậu Liêu, thị xã Hồng Lĩnh, do bị chói đèn xe ngược chiều nên xe ô tô mang biển kiểm soát 37A-439.09 do ông Nguyễn Xuân H điều khiển đã đâm vào giải phân cách bê tông. Sau khi tai nạn xảy ra, ông Nguyễn Xuân H đã thông báo cho Công an thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh và Bảo hiểm Bảo Việt Hà Tĩnh đến phối hợp giải quyết. Công an thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh kết luận: Nguyên nhân xẩy ra tai nạn giao thông do ông Nguyễn Xuân Hlái xe không chú ý quan sát gây tai nạn giao thông đâm vào giải phân cách bê tông xi măng, vi phạm vào khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ năm 2008; khoản 3 Điều 4 Thông tư 91/2015/TT-BGT. Sau đó Công an thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh đã ra quyết định xử phạt hành chính về lỗi nêu trên. Tại biên bản giám định xe cơ giới của Công ty Bảo hiểm Bảo Việt Nghệ An số 4377/2019/GĐ/BVNA vào hồi 07 giờ 55 phút ngày 18/7/2019 cũng xác nhận nguyên nhân tai nạn là do ông Nguyễn Xuân Hbị chói đèn xe ngược chiều không làm chủ được tay lái đồng thời cũng đã xác định ga ra sữa chữa dự kiến là Toyota Sông Lam, kèm theo phụ lục biên bản giám định bộ phận hư hỏng và mức độ hư hỏng. Sau đó ông đã hoàn thiện hồ sơ yêu cầu bồi tH xe ô tô mang biển kiểm soát 37A-439.09 theo yêu cầu của Bảo hiểm Bảo Việt Hà Tĩnh. Tuy nhiên đến ngày 04/10/2019, Công ty Bảo hiểm Bảo Việt Hà Tĩnh ra thông báo về việc từ chối bồi tH vụ tai nạn xe ô tô mang biển kiểm soát 37A-439.09 với lý do lượng cồn trong máu của

ông Nguyễn Xuân H khi điều khiển xe gây tai nạn là 2,6 g/L, đã vượt mức cho phép theo quy định. Do đó, ông Nguyễn Minh Đ khởi kiện yêu cầu Tòa án:

Buộc Tổng Công ty Bảo hiểm Bảo Việt bồi tH tổn thất xe theo hồ sơ yêu cầu bảo hiểm đã được hai bên thống nhất là 428.123.481đồng;

Buộc Tổng Công ty Bảo hiểm Bảo Việt bồi tH thiệt hại thu nhập thực tế bị mất do Công ty Bảo hiểm Bảo Việt từ chối chi trả bồi tH trái quy định dẫn đến hậu quả xe ô tô mang biển kiểm soát 37A-439.09 hiện nay đang nằm tại xưởng gara sữa chữa ô tô của Toyota Sông Lam không thể đem cho thuê với giá cho thuê 12.000.000 đ/tháng (400.000đ/ngày), tính từ ngày tiếp theo bị từ chối chi trả bảo hiểm trái quy định (là ngày 05/10/2019) đến ngày xét xử sơ thẩm vụ án (09 tháng 25 ngày = 295 ngày). Số tiền cụ thể 400.000 x 295 = 118.000.000 đồng.

Tổng số tiền đề nghị Tòa án giải quyết, buộc Công ty Bảo hiểm Bảo Việt chi trả bồi tH vụ tai nạn xe ô tô BS 37A – 439.09 là 546.123.481 đồng.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Xuân H trình bày:

Công ty cổ phần VTXD An Thiên Long có thuê 01 chiếc xe ô tô 05 chỗ, Biển kiểm soát 37A – 439.09 của anh Nguyễn Minh Đ để phục vụ công tác. Thời hạn thuê xe từ ngày 01/01/2019 đến ngày 31/12/2019. Vào khoảng hơn 21giờ ngày 06/7/2019 ông Nguyễn Xuân Hđiều khiển xe ô tô Biển kiểm soát 37A – 439.09 chạy hướng từ huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh ra thành phố Vinh tỉnh nghệ An. Khi đến đoạn đường tránh thuộc pH Đậu Liêu thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh, do choáng đèn và thiếu quan sát nên đã đâm vào giải phân cách bê tông. Sau khi tai nạn xẩy ra, ông H được người nhà ra và chở ông về nhà ở thôn đoàn kết, xã Thiên Lộc, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh. Sau khi về đến nhà được một lúc, ông H nói với vợ lấy chai rượu và làm ít đồ nhắm rồi cùng chú Trọng (em trai ông H) ngồi uống rượu, khoảng 23 giờ cùng ngày có anh Thu hàng xóm sang hỏi thăm và có ngồi lại cùng uống vài chén rượu rồi anh Thu về nhà trước còn ông H và chú T tiếp tục uống rượu. Đến khoảng hơn 23 giờ 30 ngày 06/7/2019 ông bị đau tức ngực, khó thở nên vợ ông điện thoại thuê xe cấp cứu chở ra Bệnh viện Hữu Nghị đa khoa Nhgệ An.

Sau khi sự việc tai nạn xẩy ra Công an thị xã Hồng Lĩnh đã đến lập biên bản hiện trường và đưa xe về Công An thị xã Hồng Lĩnh, người nhà ông H đã điện báo cho anh Tứ cán bộ Bảo hiểm Bảo Việt Hà Tĩnh đến hiện trường làm giám định xe ô tô. Đến ngày 18/7/2019 đưa xe ô tô Biển kiểm soát 37A – 439.09 bị tai nạn ra gara ô tô TOYOTA Sông Lam. Sau khi đưa xe đến gara thì cán bộ Bảo hiểm Bảo Việt Nghệ An đã đến làm giám định thiệt hại cùng với gara ô tô TOYOTA Sông Lam và cho tiến hành sữa chữa xe. Đến ngày 02/10/2019 thì

hãng TOYOTA Sông Lam báo cho ông H là xe đã sửa xong và đến để làm thủ tục nhận xe. Sau đó ông H có điện cho anh Tứ làm ở Công ty Bảo hiểm Bảo Việt Hà Tĩnh, anh Tứ nói với ông H cứ ra nhận xe còn Bảo hiểm Bảo Việt sẽ làm thông báo cho lãnh đạo TOYOTA Sông Lam. Đến ngày 04/10/2019 thì anh Tứ làm ở Công ty Bảo hiểm Bảo Việt Hà Tĩnh có gửi qua ZALO cho ông Nguyễn Xuân Hlà thông báo từ chối bồi Thường. Ông H khẳng định là ông không uống rượu trước và trong lúc lái xe và yêu cầu Bảo hiểm Bảo Việt giải quyết bồi tH theo quy định của pháp luật.

Tại Bản tự khai ngày 24/3/2020 và lời khai trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa, người đại diện của bị đơn ông Nguyễn Tiến D trình bày:

Về thời gian ký kết hợp đồng bảo hiểm, nội dung bảo hiểm, thời gian tai nạn như nguyên đơn trình bày là đúng.

Căn cứ vào Bệnh án tại Bệnh viện Hữu Nghị đa khoa Nghệ An do Bảo hiểm Bảo Việt thu thập thì nồng độ cồn trong máu của lái xe Nguyễn Xuân H vượt quá mức cho phép; sau khi bị tai nạn giao thông theo lẽ thông thường người điều khiển xe không thể để phương tiện giao thông đang bị tai nạn để về tổ chức uống rượu tại nhà riêng; khi xảy ra tai nạn giao thông lái xe không báo cơ quan chức năng và bảo vệ hiện trường, không có mặt tại hiện trường để cơ quan chức năng làm việc.

Căn cứ Quy tắc bảo hiểm vật chất ô tô ban hành theo quyết định số 9998/QĐ-BHBV ngày 29/11/2018, Tổng công ty Bảo hiểm Bảo Việt không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, đề nghị Tòa án bác toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Tại bản án dân sự sơ thẩm 05/2020/DS-ST Ngày 31/8/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh quyết định:

Căn cứ vào khoản 3 Điều 26, khoản 1 Điều 35 và Điều 40; khoản 1 Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự; khoản 1 Điều 273 Bộ luật Tố tụng Dân sự; các Điều 12; 13; 14; 15; 17;18; 40; 41 Luật kinh doanh bảo hiểm. Các điểm 2.5; 2.6; 2.1.6 khoản 2 Điều 5 Quy tắc bảo hiểm vật chất ô tô ban hành theo Quyết định số 9998/QĐ-BHBV ngày 29/11/2018 của Tổng công ty Bảo hiểm Bảo Việt. Khoản 1 Điều 12; các điểm a, b, c khoản 1 Điều 38 Luật giao thông đường bộ; Khoản 1, 3 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH142016 của Ủy ban tH vụ Quốc hội; tiết c điểm 1.3 khoản 1 mục II Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban tH vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử: Bác toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Nguyễn Minh Đ yêu cầu Tổng Công ty Bảo hiểm Bảo Việt chi trả bồi tH vụ tai nạn xe ô tô BKS: 37A-439.09 và số tiền thu nhập bị mất do xe ô tô BKS: 37A-439.09 không đem cho thuê được. Tổng số tiền là 546.123.481 đồng.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo của các đương sự theo quy định của pháp luật.

Ngày 09/9/2020 Nguyên đơn ông Nguyễn Minh Đ và bà Đặng Thị P là đại diện theo ủy quyền của Nguyên đơn kháng cáo yêu cầu cấp phúc thẩm xem xét lại toàn bộ nội dung bản án sơ thẩm số 05/2020/DS-ST ngày 31/8/2020 của TAND thành phố Hà Tĩnh.

Tại phiên tòa phúc thẩm đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm về việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, HĐXX, thư ký, của người tham gia tố tụng. Về nội dung đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự bác kháng cáo của Nguyên đơn, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN

[1] Về tố tụng:

Về thẩm quyền giải quyết vụ án: Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh đã thụ lý vụ án, xác định quan hệ tranh chấp, tư cách tham gia tố tụng các đương sự là tuân thủ đúng quy định tại khoản 3 Điều 26, khoản 1 Điều 35, Điều 40 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Về thu thập tài liệu, chứng cứ làm căn cứ giải quyết vụ án: Trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án cấp sơ thẩm đã tiến hành xác minh, làm việc, yêu cầu các đương sự giao nộp tài liệu, tiến hành mở phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải là thực hiện đúng quy định tại Điều 96, 97, 106 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Xét nội dung kháng cáo của ông Nguyễn Minh Đ, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng:

Về nội dung và nguyên nhân xảy ra sự việc: Ngày 26/3/2019, ông Nguyễn Minh Đ có mua bảo hiểm tự nguyện xe ô tô của Công ty Bảo hiểm Bảo Việt cho xe ô tô nhãn hiệu Toyota 05 chỗ có BKS 37A-439.09. Sau khi mua, ông Nguyễn Minh Đ được cấp Giấy chứng nhận bảo hiểm số 0000033690 phù hợp quy định quy định pháp luật. Theo đó, Hợp đồng bảo hiểm có nội dung Tổng công ty Bảo hiểm Bảo Việt nhận bảo hiểm vật chất cho xe ô tô biển kiểm soát BS 37A – 439.09 của ông Nguyễn Minh Đ với thời hạn bảo hiểm từ 07 giờ ngày 26/3/2019

đến 23 giờ ngày 25/3/2020; phí bảo hiểm 11.075.000 đồng. Ông Nguyễn Minh Đ cho ông Nguyễn Xuân Hthuê chiếc xe ô tô BKS 37A-439.09 theo hợp đồng thuê xe số 01ATL/HĐTX trong thời hạn 01 năm kể từ ngày 01/01/2019 đến 31/12/2019.

Tối ngày 06/7/2019, ông Nguyễn Xuân Hđiều khiển xe ô tô mang biển kiểm soát 37A-439.09 của ông Nguyễn Minh Đ đi theo hướng thành phố Hà Tĩnh ra thành phố Vinh. Khi đến km 481+300, quốc lộ 1 BOT, thuộc tổ dân phố 8, pH Đậu Liêu, thị xã Hồng Lĩnh, do bị chói đèn xe ngược chiều nên xe ô tô do ông H điều khiển đã đâm vào giải phân cách bê tông. Theo ông Nguyễn Xuân Hkhai sau khi tai nạn xảy ra, ông đã thông báo cho Công an thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh và Bảo hiểm Bảo Việt Hà Tĩnh đến phối hợp giải quyết.

Các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện:

Theo kết quả xác minh tại Công an thị xã Hồng Lĩnh thì vào khoảng 22giờ10 phút ngày 06/7/2019, đội Cảnh sát giao thông thị xã Hồng Lĩnh nhận được tin báo qua điện thoại của người dân tại Quốc lộ 1 BOT thuộc pH Đậu Liêu, thị xã Hồng Lĩnh về vụ tại nạn nên Công an thị xã Hồng Lĩnh đã trực tiếp đến hiện trường để xem xét và lập biên bản khám nghiệm hiện trường về vụ tai nạn giao thông. Tại thời điểm lập biên bản vụ tai nạn không có người điều khiển phương tiện ô tô bị tai nạn, không có người nhà của người điều khiển ô tô, theo người dân phản ánh lái xe đã bỏ đi đâu không rõ nên Công an thị xã Hồng Lĩnh không thể tiến hành đo nồng độ cồn. Đến 08 giờ ngày 07/7/2019 Công an thị xã Hồng Lĩnh trực tiếp đến tại Bệnh viện Hữu Nghị đa khoa Nghệ an để làm việc nhưng do tình trạng sức khỏe của lái xe không thể làm việc nên đến ngày 17/7/2019 Công an thị xã Hồng Lĩnh mới tiến hành làm việc được với ông Nguyễn Xuân H. Như vậy, ông Nguyễn Xuân Hkhông phải là người thông báo sự việc cho Công an thị xã Hồng Lĩnh mà Công an thị xã Hồng Lĩnh nhận được tin báo tai nạn từ người dân.

Theo kết quả xác minh và tóm tắt bệnh án tại Bệnh viện đa khoa Hữu Nghị Nghệ an thể hiện ông Nguyễn Xuân Hvào viện ngày 07/7/2019, ra viện ngày 11/7/2019. Chẩn đoán vào viện: Chấn thương ngực kín do tai nạn giao thông, đái tháo đường; Chẩn đoán ra viện: Chấn thương ngực kín gãy xương sườn bên trái/tăng huyết áp/ đái tháo đường. Quá trình bệnh lý và diễn biến lâm sàng: Bệnh nhân khai cách nhập viện hai tiếng bệnh nhân bị tai nạn giao thông đi ô tô tự đâm vào lề đường sau tai nạn bệnh nhân đau tức ngực, khó thở nên vào viện. Vào viện được khám và chẩn đoán chấn thương ngực gãy xương sườn bên trái/tăng huyết áp/đái tháo đường được theo dõi và điều trị nội khoa kiểm soát huyết áp, giảm đau, kiểm soát đường huyết theo đơn ngoại trú. Kết quả xét nghiệm cận lâm sàng có giá trị chẩn đoán Ethanol: 2.6g/L (cồn) . Ông Nguyễn

Xuân Hcho rằng tại thời điểm điều khiển phương tiện tham gia giao thông ông chưa sử dụng rượu bia mà nồng độ cồn có trong máu vì sau khi tai nạn xẩy ra, người nhà đưa ông về nhà uống rượu với một số người thân sau đó mới ra Nghệ an nhập viện;

Theo quy định sau khi xảy ra tai nạn người điều khiển xe phương tiện phải thông báo cho cơ quan công an, ở lại bảo vệ hiện trường, làm việc với cơ quan công an chứ không được tự ý bỏ đi, trừ những trường hợp bất khả kháng như: đưa người đi cấp cứu hoặc bản thân phải cấp cứu; đối với ông Nguyễn Xuân Hkhông rơi vào trường hợp không thể có mặt tại hiện trường

Tại Điều 38 Luật giao thông đường bộ có quy định về trách nhiệm của cá nhân, cơ quan, tổ chức khi xảy ra tai nạn giao thông như sau:

1. Người điều khiển phương tiện và những người liên quan trực tiếp đến vụ tai nạn có trách nhiệm sau đây:

a) Dừng ngay phương tiện; giữ nguyên hiện trường; cấp cứu người bị nạn và phải có mặt khi cơ quan có thẩm quyền yêu cầu.

b) Ở lại nơi xảy ra tai nạn cho đến khi người của cơ quan Công an đến, trừ trường hợp người điều khiển phương tiện cũng bị thương phải đưa đi cấp cứu hoặc phải đưa người bị nạn đi cấp cứu...

Căn cứ Quy tắc bảo hiểm vật chất ô tô ban hành theo quyết định số 9998/QĐ-BHBV ngày 29/11/2018 của Tổng công ty Bảo hiểm Bảo Việt quy định :

Tại khoản 2 Điều 5 quy định: *Bên mua bảo hiểm, chủ xe có nghĩa vụ:*

2.6 . Khi xảy ra tổn thất, bên mua bảo hiểm, chủ xe phải có trách nhiệm:

2.1.6. Thông báo ngay cho Bảo Việt để phối hợp giải quyết, tích cực cứu chữa, hạn chế về người và tài sản, bảo vệ hiện trường, tổn thất; đồng thời thông báo cho Cơ quan công an hoặc chính quyền địa phương nơi gần nhất (trừ trường hợp bất khả kháng).

Tại khoản 4 Điều 11 quy định:

Người điều khiển xe trong tình trạng có nồng độ cồn vượt quá 50 miligam/100mililits máu hoặc 0,25 miligam/1 lít khí thở; sử dụng ma túy và chất kích thích bị cấm theo quy định của pháp luật;

Đối chiếu các quy định nêu trên thấy rằng khi xảy ra tai nạn, lái xe là ông Nguyễn Xuân Hkhông thuộc trường hợp bị thương phải đưa đi cấp cứu hoặc phải đưa người bị nạn đi cấp cứu; không có mặt tại nơi xẩy ra tai nạn để làm việc với Công an; không tuân thủ các quy định trên dẫn đến việc Công an thị xã

Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh không đo được nồng độ cồn khi lái xe gây tai nạn. Tuy nhiên, kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu của Bệnh viện Hữu nghị đa khoa tỉnh Nghệ an sau khi ông Nguyễn Xuân Hnhập viện là : 2,6 g / lít (Ông Nguyễn Xuân Hnhập viện vào hồi 0h37 phút, cách vụ tai nạn hơn hai tiếng) Vì vậy, ông Nguyễn Xuân Hphạm lỗi : Không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ và sử dụng rượu bia khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông;Tổng công ty Bảo hiểm Bảo việt từ chối bồi tH là đúng với quy định của Luật giao thông đường bộ và Quy tắc bảo hiểm vật chất ô tô Ban hành kèm theo quyết định số 9998QĐ- BHBV ngày 29-11-2018 của tổng công ty Bảo hiểm Bảo Việt.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử nhận thấy Toà án cấp sơ thẩm bác yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là có căn cứ, đúng pháp luật. Do đó cấp phúc thẩm không có căn cứ để chấp nhận nội dung kháng cáo của nguyên đơn nên cần giữ nguyên quyết định của Bản án sơ thẩm .

3. Về án phí: Người kháng cáo không được chấp nhận nên phải chịu 300.000đ án phí dân sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 xử:

1. Bác toàn bộ kháng cáo của ông Nguyễn Minh Đ giữ nguyên bản án dân sự sơ thẩm số 05/2020/DS-ST, ngày 31/8/2020 của Toà án nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh.

Căn cứ vào khoản 3 Điều 26, khoản 1 Điều 35 và Điều 40; khoản 1 Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự; khoản 1 Điều 273 Bộ luật Tố tụng Dân sự; các Điều 12; 13; 14; 15; 17;18; 40; 41 Luật kinh doanh bảo hiểm. Các điểm 2.5; 2.6; 2.1.6 khoản 2 Điều 5 Quy tắc bảo hiểm vật chất ô tô ban hành theo Quyết định số 9998/QĐ-BHBV ngày 29/11/2018 của Tổng công ty Bảo hiểm Bảo Việt. Khoản 1 Điều 12; các điểm a, b, c khoản 1 Điều 38 Luật giao thông đường bộ

Bác toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Nguyễn Minh Đ yêu cầu Tổng Công ty Bảo hiểm Bảo Việt chi trả bồi tH vụ tai nạn xe ô tô BKS: 37A-439.09 và số tiền thu nhập bị mất do xe ô tô BKS: 37A-439.09 không đem cho thuê được. Tổng số tiền là 546.123.481 đồng.

2. Về án phí dân sự sơ thẩm:

Áp dụng Điều 147 BLTTDS; khoản 3, 6 Điều 26, điểm a khoản 2 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban tH vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc: ông Nguyễn Minh Đ phải chịu 25.844.939 đồng án

phí dân sự sơ thẩm nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí 11.000.000 đồng đã nộp theo biên lai thu tiền số AA/2016/0001362 ngày 02 tháng 01 năm 2020 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. Ông Nguyễn Minh Đ còn phải nộp tiếp 14.844.939 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

2. Về án phí dân sự phúc thẩm:

Áp khoản 1 Điều 148 BLTTDS; Khoản 1 Điều 29 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban tH vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án, buộc ông Nguyễn Minh Đ phải chịu 300.000 tiền án phí dân sự phúc thẩm, được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai số 0001512 ngày 17/9/2020 tại Chi cục thi hành án dân sự tỉnh.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND Cấp cao;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
-TAND,VKSND sơ thẩm;
- THADS sơ thẩm;
- Các đương sự;
- Người đại diện đương sự;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Thu Hiền