**TÒA ÁN NHÂN DÂN**
**QUẬN H**
**T PHỐ H**

**CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 150/2023/HS-ST

Ngày: 13/07/2023

# NHÂN DANH
# NƯỚC CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
## TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN H, T PHỐ H

***- T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Hương G

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Trần Thị M

Bà Phạm Thị T

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Vũ Thị Hồng H - Thư ký Tòa án,Tòa án nhân dân quận **H**, **T** phố **H**.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H, T phố H tham gia phiên tòa*:** Ông Trần Ngọc V - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 07 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận **H**, **T** phố **H** xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 102/2023/TLST- HS ngày 21 tháng 04 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 137/2023/QĐXXST- HS ngày 13 tháng 06 năm 2023; Quyết định hoãn phiên tòa số 62/2023/QĐST- HS ngày 29 tháng 06 năm 2023 đối với bị cáo:

**NGUYỄN TIẾN L**, sinh năm: 1997, tại: **Q**; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 4, khu 4, phường **Đ**, thị xã **Đ**, **Q**; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn T; Con bà: Vũ Thị T; Vợ: Bùi Thị L; có 01 con sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: không; Danh chỉ bản số: 000407 do Công an quận **H** lập ngày 10/11/2022; Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chăn lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

*Người bảo chữa cho bị cáo:

Ông Chu Văn Tường- Luật sư Văn phòng Luật sư Lê và đồng sự- Đoàn luật sư **T** phố **H**. Có mặt.

*Người bị hại:

1. Anh Nguyễn Xuân **H**, sinh năm: 1991; Vắng mặt.

Địa chỉ: Khu dân cư 12, phường **P**, huyện **C**, **H**

2. Anh Vũ Văn T – sinh năm 1986; Địa chỉ: Thôn M, xã T, huyện T, tỉnh T. Vắng mặt.

*Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Công ty TNHHDVVT M; Địa chỉ: số 06/BT 07 khu đô thị C, xã B, huyện K, **T** phố H.

Người đại diện theo ủy quyền: Anh Vũ Văn Th. Vắng mặt.

2. Anh Đỗ Văn H - sinh năm 1993; Địa chỉ:Thôn H, xã B, thị trấn **Đ**, tỉnh **Q**. Vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

[1.] Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12h35’ ngày 01/07/2022, **Nguyễn Tiến L** điều khiển xe ôtô tải biển kiểm soát 14C-263.35 lưu thông trên đường vành đai 3 trên cao, quốc lộ 1 theo chiều P đi cầu Thanh Trì, **L** điều khiển xe ô tô đi theo làn đường sát dải phân cách cố định giữa đường, với tốc độ khoảng 60km/h, khi đi đến đoạn Km 169+700 quốc lộ 1, địa phận phường Y, quận **H**, **H**, lúc này đường đông, các phương tiện di chuyển chậm do tắc đường, **L** điều khiển xe ôtô không làm chủ tốc độ, không giữ khoảng cách an toàn nên đã va chạm vào phía sau xe ôtô nhãn hiệu Toyota Vios, biển kiểm soát 34A- 342.08 do anh Nguyễn Xuân **H** (sinh năm 1991, trú tại: Khu dân cư 12 phường **P**, **C**, **H**) điều khiển chở theo ông Lee Min Ki (sinh năm 1971, Quốc tịch: Hàn Quốc) lưu thông phía trước cùng chiều, làm xe Vios tiến về phía trước va chạm vào phía sau xe ôtô đầu kéo biển kiểm soát 15C-321.22 kéo theo rơmooc biển kiểm soát 15R-094.80 do anh Vũ Văn T (sinh năm 1986, trú tại: T, T, T) điều khiển, gây ra tai nạn giao thông liên hoàn. Hậu quả: Về thương tích: Không có ai bị thương tích. Về tài sản xe ôtô nhãn hiệu Toyota Vios, biển kiểm soát 34A- 342.08 bị hư hỏng nặng Rách Ba-đờ-sốc trước, vỡ hai cụm đèn chiếu sáng phía trước, đèn gầm phía trước xô lệch khung xe, rách tai xe trước bên trái gãy vỡ mặt ca lăng, xô lệch rách két nước, hệ thống máy bị xô lệch cong gập nắp ca-pô, rách nắp ca-pô, vỡ kính chắn gió, nổ hai túi khí phía trước và các túi khí sườn xe, rách chắn đà sau, vỡ hai cụm đèn hậu phía sau, hỏng cánh cửa sau bên trái, xô lệch, móp méo toàn bộ phần cốp sau và nóc xe phía sau...; Xe ôtô đầu kéo biển kiểm soát 15C-321.22 kéo theo rơmooc biển kiểm soát 15R-094.80 bị hư hỏng nhẹ; Xe ôtô tải biển kiểm soát 14C-263.35 bị hư hỏng phần đầu xe  Vỡ cụm đèn chiếu sáng bên phải gãy còi hơi, hỏng còi hơi, rách xô lệch két nước, móp méo cong gập Ba-đờ-sốc trước, rách ốp nhựa phía dưới Ba-đờ-sốc trước, móp méo xô lệch vị trí bậc lên xuống bên phải đầu xe... Sau đó, Cơ quan công an đã tiền

hành khám nghiệm hiện trường và đưa các phương tiện cùng tài xế về trụ sở tiếp tục làm rõ.

Cơ quan công an đã lập biên bản tạm giữ tại hiện trường: 01 (một) ôtô tải nhãn hiệu Cheng**L** BKS:14C-263.35 số máy: YC6L34033L3EL1H00139; Số khung: LGGX5D650HL436550; 01 (một) xe ôtô nhãn hiệu Toyota Vios, biển kiểm soát 34A- 342.08 Số máy: 2NRX513992; Số khung: RL4B23F35K5079145; 01 (một) xe ôtô đầu kéo nhãn hiệu INTERNATIONAL BKS:15C-321.22 Số máy: 1S125HM2Y4103359; Số khung: 3HSDJSJR2BN386980 kéo theo rơmooc biển kiểm soát 15R-094.80.

- Tạm giữ của **Nguyễn Tiến L**: 01 giấy phép lái xe; 01 đăng ký xe ô tô BKS:14C-263.35

- Tạm giữ của Nguyễn Xuân **H**: 01 giấy phép lái xe hạng C; 01 đăng kí xe oto BKS 34A-342.08

Tạm giữ của Vũ Văn Thảnh: 01 giấy phép lái xe mang tên Vũ Văn Thảnh

Tại cơ quan điều tra **Nguyễn Tiến L** khai: Khoảng 11h20 ngày 01/7/2022 **L** điều khiển xe tải 14C - 263.35 lấy hàng gồm 13 palet gỗ có gạch, mỗi palet có 178 - 179 viên gạch và 26 palet gỗ không có gạch tổng khối lượng hàng hóa là 23.200 Kg. **L** điều khiển xe đi trên đường vành đai 3 trên cao về hướng cầu Thanh Trì, đi theo làn đường sát dải phân cách giữa đường với tốc độ khoảng 40km/h, **L** điều khiển xe đi phía sau xe Vios BKS 34A-342.08 đến gần cầu vượt Tam Trinh xe Vios giảm tốc độ, phanh dừng lại cách xe đầu kéo khoảng 01m, **L** thấy vậy đạp phanh dừng xe nhưng xe vẫn trôi nhanh do khoảng cách gần và quán tính xe không thể dừng lại ngay nên đã đâm từ phía sau vào đuôi xe Vios, dồn xe Vios di chuyển lên khoảng 2m đâm vào phía sau xe đầu kéo làm xe đầu kéo bị đẩy lên khoảng 01m thì cả 3 xe dừng hẳn. Khi xảy ra va chạm xe Vios vẫn đang di chuyển chậm do tắc đường. **L** nhận thức lỗi điều khiển xe không làm chủ tốc độ, không giữ khoảng cách an toàn gây hậu quả là vi phạm pháp luật. Ngoài ra, **L** khai trước khi xảy ra tai nạn khoảng 10 ngày **L** đã kiểm tra cân chỉnh lại phanh xe. Sau đó, **L** điều khiển xe thấy vô lăng và phanh hãm xe bị dơ và hoạt động không tốt nhưng không thông báo gì với chủ xe để sửa chữa mà vẫn tiếp tục điều khiển xe do thấy xe vẫn hoạt động được. Việc chở hàng theo thỏa thuận với chủ xe do **L** chịu trách nhiệm kiểm tra và cân tải trọng khi tham gia giao thông, toàn bộ vi phạm giao thông do **L** hoàn toàn chịu trách nhiệm.

**Tại bản kết luận định giá tài sản số 147/KL-HĐĐGTS của hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận H, kết luận**:

*+ Chi phí khắc phục thiệt hại xe ô tô con BKS: 34A-342.08, tài sản đã qua sử dụng là 308.248.760 đồng;*

*+ Chi phí khắc phục thiệt hại xe ô tô tải BKS: 14C-263.35, tài sản đã qua sử dụng là 28.000.000 đồng;*

*+ Chi phí khắc phục thiệt hại xe ô tô đầu kéo BKS: 15C-321.22 kéo theo rơ mooc BKS: 15R-094.80, tài sản đã qua sử dụng là 200.000 đồng;*

Sau khi vụ án xảy ra, Cơ quan Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận **H** đã tổ chức khám nghiệm hiện trường, thu thập các dấu vết, vật chứng và trưng cầu giám định pháp y. Kết quả như sau**:**

**Tại biên bản khám nghiệm hiện trường:** Vụ tai nạn giao thông xảy ra trên đường quốc lộ 1 theo chiều đường từ Pháp Vân đi cầu Thanh Trì. Đường quốc lộ 1 khu vực hiện trường tổ chức giao thông 02 chiều xe chạy riêng biệt phân định bởi dải phân cách cố định trồng cây ở giữa. Chiều đường từ P đi cầu T mặt đường được trải nhựa phẳng thẳng, khô ráo rộng 15m30 được chia làm 03 làn đường; từ giải phân cách ra mép đường rộng 02 làn đầu tiên lần lượt là 4m90 và 3m90, 2 làn này phân định bằng vạch sơn nét đút màu trắng, làn thứ 2 và 3 phân định bởi vạch sơn liền nét màu trắng. Làn thứ 3 có khu vực vạch kẻ sơn phân hoá dòng xe. Xe ôtô đầu kéo BKS 15C-321.22 kéo theo rơ móc BKS: 15R-094.80 ký hiệu 1 đỗ trên làn đường thứ 1 (tính từ dải phân cách giữa đường ra mép đường). Đầu xe hướng cầu T, đuôi xe hướng P. Đo từ hình chiếu tâm đầu trục bánh trước vòng bánh thứ 2 hàng bánh cuối cùng bên trái xe vào mép đường chuẩn lần lượt được 1m35,1m50,1m60. Xe ôtô con BKS 34A-342.08 nhãn hiệu Toyota Vios ký hiệu 2 đỗ trên mặt đường trong làn đường thứ 1, đầu xe hướng cầu T và một phần nằm dưới gầm rơ móc BKS: 15R-094.80; đuôi xe hướng P và một phần nằm dưới gầm đầu xe oto BKS: 14C – 263.35. Đo từ hình chiếu tâm đầu trục bánh trước và bánh sau bên trái xe vào mép đường chuẩn lần lượt được 2m50 và 2m50. Xe ôtô BKS: 14C-263.35 đỗ trên làn đường thứ 1, đầu xe hướng cầu T đuôi xe hướng P. Đo từ hình chiếu tâm đầu trục bánh trước và hàng bánh sau cùng bên trái xe vào mép đường chuẩn lần lượt được 1m60 và 1m40; Vùng kính nhựa vỡ rơi trên đường ở khu vực giữa xe ôtô 1 và 3 có kích thước 5m70×2m60 tâm vùng cách mép đường chuẩn 2m30 tâm vùng đo dọc đường về phía Pháp Vân đến ngang vị trí tâm trục bánh trước xe ôtô 3 được 1m80, một phần nằm trong gầm xe oto 3 và 2. Vết phanh đen đường dài 11m30 ký hiệu 5 là vết phanh đôi có độ rộng nhất 0m45, khoảng cách giữa 2 mép gần nhất của 2 vết là 0m20. Điểm tâm đầu vết cách danh mép đường chuẩn 1m70, điểm cuối vết nằm ở điểm tiếp xúc giữa hàng bánh cuối cùng bên trái rơ móc BKS 15R-094.80 và mặt đường. Vết có chiều từ Pháp Vân đi

cầu T. Vết phanh ký hiệu 6 là vết phanh đơn đen đường có kích thước 5m70 x 0m20, điểm đầu vết cách mép đường chuẩn 3m70; điểm cuối vết trùng điểm tiếp xúc giữa mặt lăn bánh trước bên phải xe oto 3 và mặt đường. Từ hình chiếu tâm đầu trục bánh trước bên trái xe ôtô 2 đo dọc đường về phía cầu thanh trì đến ngang vị trí tâm đầu trục hàng bánh sau cùng bên trái rơ móc BKS 15R-094.80 được 1m15. Từ hình chiếu tâm đầu trục bánh sau bên trái xe ôtô 2 đo dọc đường về phía P đến ngang vị trí tâm đầu trục bánh trước bên trái xe ôtô 3 được 1m30. Đo từ hình chiếu tâm đầu trục bánh sau cùng bên trái xe 3 dọc đường về phía Pháp Vân đến ngang vị trí điểm mốc chuẩn được 5m75

**Kết luận giám định số:6226/KL-KTHS ngày 12/09/2022 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an T phố H kết luận:**

*Vị trí, dấu vết va chạm phù hợp giữa xe ôtô con biển kiểm soát: 34A - 342.08 với xe ôtô tải biển kiểm soát: 14C - 263.35.Vị trí va chạm trên mặt đường tại hiện trường giữa 02 phương tiện trên đồng phía sau đuôi xe ô tô con biển kiểm soát: 34A - 342.08 (2) theo sơ đồ hiện trường.*

*Vị trí, dấu vết va chạm phù hợp giữa xe ô tô con biển kiểm soát: 34A - 342.08 với xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát: 15C - 321.22 kéo theo rơmooc biển kiểm soát: 15R - 094.80.*

*Vị trí va chạm trên mặt đường tại hiện trường giữa 02 phương tiện trên ở phía sau đuôi xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát: 15C - 321.22 kéo theo rơmooc biển kiểm soát: 15R - 094.80 (1) theo sơ đồ hiện trường. Không xác định được dấu vết va chạm, vị trí va chạm trên mặt đường tại hiện trường giữa xe ô tô tải biển kiểm soát: 14C - 263.35 với xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát: 15C - 321.22 kéo theo rơ mooc biển kiểm soát: 15R - 094.80."*

**Công văn số 02/PC09-Đ3 ngày 04/01/2023 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an T phố H trả lời:** *Không xác định được tốc độ của xe ô tô tải biển kiểm soát: 14C-263.35 tại thời điểm xảy ra vụ va chạm tai nạn giao thông trên*

**Kết luận giám định số:8810/KL-KTHS ngày 10/01/2023 của Viện khoa học hình sự - Bộ công an kết luận:** Tình trạng kỹ thuật hệ thống phanh, hệ thống lái của xe ô tô tải nhãn hiệu Cheng**L**, đeo biển kiểm soát 14C-263.35 tại thời điểm ngay trước khi xảy ra tai nạn:

*- Hệ thống phanh: Hệ thống phanh không bị rò rỉ khí nén; cụm bàn đạp chân phanh và cơ cấu phanh còn liên kết và hoạt động; bề mặt làm việc của cơ cấu phanh bên phía trục V bị bám dính dầu mỡ hoàn toàn làm cho cơ cấu phanh trên trục này không còn tác dụng hãm bánh xe; bề mặt làm việc của cơ*

*cấu phanh trục I và cơ cấu phanh bên trái trục II bị bám dính dầu mỡ một phần. Hệ thống phanh không đảm bảo an toàn kỹ thuật*

*- Hệ thống lái cơ khí lực dầu, dầu lái đủ không bị dò rỉ dầu, không kiểm tra được trợ lực lái do xe ô tô không hoạt động được. Cơ cấu lái còn liên kết từ vô lăng lái đến các bánh xe dẫn hướng. Hệ thống lái còn đánh lái dược sang hai bên nhưng không đảm bảo an toàn kỹ thuật do độ rơ vô Lăng lái vượt quá giới hạn cho phép.*

Quá trình điều tra xác định trọng tải của xe xe ô tô tải nhãn hiệu Cheng**L**, đeo biển kiểm soát 14C-263.35 do **Nguyễn Tiến L** điều khiển có tổng trọng lượng xe và hàng hóa là 36.330 Kg vượt quá mức trọng tải cho phép.

Tiến hành ghi lời khai của anh **Đỗ Văn H**(sinh năm 1993; trú tại: Hoằng Xá, Bình Dương, **Đ**, **Q**), khai: Anh Hoàn là chủ xe tải 14C - 263.35. Anh Hoàn thuê **L** lái xe có hợp đồng lao động. Chiếc xe đầy đủ giấy tờ pháp lý. Anh Hoàn và **L** có thỏa thuận việc tham gia giao thông xảy ra các vấn đề tai nạn do **L** hoàn toàn chịu trách nhiệm. **L** có trách nhiệm quản lý và bảo dưỡng xe khi có vấn đề thì báo cho anh Hoàn biết để khắc phục sửa chữa. khi chở hàng hóa **L** có trách nhiệm đảm bảo trọng tải và tuân thủ quy định của pháp luật về giao thông đường bộ.

Đối với 01 (một) xe ôtô đầu kéo nhãn hiệu INTERNATIONAL BKS:15C-321.22 Số máy: 1S125HM2Y4103359; Số khung: 3HSDJSJR2BN386980 kéo theo rơmooc biển kiểm soát 15R-094.80.Quá trình điều tra, xác định chủ sở hữu là Công ty TNHH DV VT Minh Phú – Người đại diện pháp luật – ông Nguyễn Văn Đ (trụ sở: số 06/BT 07 khu đô thị C, B, K, H). **Ông Đ**khai chiếc xe trên của Công ty do ông làm giám đốc có thuê Vnh lái xe. Ngày 01/07/2022, **ông Đ**nhận được thông tin **anh T**điều khiển xe trên đường vành đai 3 bị xe khác đâm vào đuôi xe. Đối với thiệt hại xe **ông Đ**không yêu cầu bồi thường vì thiệt hại không đáng kể. Trưng cầu giám định kết quả  số khung sơ mi rơ mooc kéo theo nguyên thủy; Số khung xe đầu máy nguyên thủy do nhà sản xuất đóng, số máy không bị tẩy xóa, đục sửa, đóng lại nhưng không phải số máy nguyên thủy của xe do nhà sản xuất đóng. Xe ô tô đầu kéo không có số máy nguyên thủy do nhà sản xuất đóng. Tiến hành xác minh tại Phòng CSGT ĐB-ĐS – Công an **T** phố Hải Phòng xác định số máy do Phòng CSGT ĐB-ĐS – Công an **T** phố Hồ Chí Minh đóng để quản lý. Tra cứu xe không có trong cơ sở dữ liệu ô tô vật chứng. Ngày 31/12/2022, Cơ quan CSĐT – Công an quận **H** đã Quyết định xử lý vật chứng số 06 trao trả lại chiếc xe trên cùng giấy tờ xe cho ông Nguyễn Văn Đại. Trả lại giấy phép lái xe cho **anh Vũ Văn T**.

Đối với 01 (một) xe ôtô nhãn hiệu Toyota Vios, biển kiểm soát 34A-342.08 Số máy: 2NRX513992; Số khung: RL4B23F35K5079145. Quá trình điều tra, xác định chủ sở hữu là anh Nguyễn Xuân **H** mua từ năm 2019 sử dụng đi lại cá nhân và làm dịch vụ chở khách Trưng cầu giám định số khung số máy nguyên thủy, tra cứu xe không có trong cơ sở dữ liệu ô tô vật chứng. Ngày 04/01/2023 Cơ quan CSĐT – Công an quận **H** đã Quyết định xử lý vật chứng số 11 trao trả lại chiếc xe trên và giấy phép lái xe cho anh Nguyễn Xuân **H**.

Đối với 01 (một) ôtô tải nhãn hiệu Cheng**L** BKS:14C-263.35 số máy: YC6L34033L3EL1H00139; Số khung: LGGX5D650HL436550 thu giữ tại hiện trường. Quá trình điều tra, xác định chủ sở hữu là **Đỗ Văn H**mua chiếc xe từ tháng 03/2019 sau đó đăng ký chủ sở hữu và đã thuê **Nguyễn Tiến L** là lái xe để chở hàng. Ngày 01/07/2022 **L** điều khiển xe gây tai nạn làm hư hỏng chiếc xe nhưng anh Hoàn không yêu cầu **L** bồi thường anh Hoàn tự sửa chữa khắc phục các thiệt hại này. Trưng cầu giám định số khung số máy nguyên thủy, tra cứu xe không có trong cơ sở dữ liệu ô tô vật chứng. **Nguyễn Tiến L** đã khắc phục bồi thường cho bị hại và không yêu cầu bồi thường gì. Ngày 04/01/2023 Cơ quan CSĐT – Công an quận **H** đã Quyết định xử lý vật chứng số 11 trao trả lại chiếc xe trên cùng 01 đăng ký xe ô tô BKS:14C-263.35 cho anh Đỗ Văn Hoàn.

Đối 01 giấy phép lái xe của **Nguyễn Tiến L** hiện đang lưu theo hồ sơ vụ án chuyển đến Tòa án nhân dân quận **H** xử lý theo quy định pháp luật.

**Về trách nhiệm bồi thường dân sự**: **Nguyễn Tiến L** đã bồi thường số tiền 370.000.000 đồng cho anh Nguyễn Xuân **H**. Anh **H** không yêu cầu bồi thường gì khác.

* Tại bản cáo trạng số 105/CT-VKSHM ngày 18/04/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận **H** đã truy tố **Nguyễn Tiến L** tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo **Nguyễn Tiến L** khai nhận: Khoảng 12h35' ngày 01/07/2022, tại Km 169+700 quốc lộ 1, địa phận phường Yên Sở, quận **H**, **T** phố **H**, **Nguyễn Tiến L** điều khiển xe ôtô tải nhãn hiệu Cheng**L** biển kiểm soát 14C-263.35 không đảm bảo tải trọng của xe, không đảm bảo an toàn kỹ thuật đối với hệ thống hãm và hệ thống lái, không giữ khoảng cách an toàn và làm chủ được tốc độ nên đã đâm từ phía sau xe ôtô nhãn hiệu Toyota Vios, biển kiểm soát 34A- 342.08 do anh Nguyễn Xuân **H** lưu thông phía trước cùng chiều, làm xe Vios tiến về phía trước va chạm vào phía sau xe ôtô đầu kéo biển kiểm soát 15C-321.22 kéo theo rơmooc biển kiểm soát 15R-

094.80 do **anh Vũ Văn T** điều khiển. Hậu quả làm hư hỏng về tài sản đối với 03 xe ôtô trên.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận **H** giữ quyền công tố luận tội và tranh luận tại phiên tòa sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng đã nêu và đề nghị áp dụng: điểm d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

- **Nguyễn Tiến L** từ 20 tháng tù đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách từ 40 tháng đến 48 tháng. Không áp dụng hình phạt bổ sung.

- Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã nhận bồi thường, không có yêu cầu gì khác.

- Trả lại cho bị cáo 01 Giấy phép lái xe số 220178012977 mang tên **Nguyễn Tiến L**.

***** Quan điểm bào chữa của của Người bào chữa cho bị cáo:

- Nhất trí với quan điểm truy tố về tội danh và điều luật áp dụng của Viện kiểm sát nhân dân quận **H** đã truy tố đối với bị cáo **Nguyễn Tiến L**.

- Bị cáo **Nguyễn Tiến L** phạm tội với lỗi vô ý. Sau khi gây ra thiệt hại, đã chủ động bồi thường cho người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có đơn xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo.

-Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai báo **T** khẩn, ăn năn hối cải.

- Bị cáo là lao động chính trong gia đình, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, vợ bị cáo lại đang mang thai và sắp sinh; bị cáo mới lái xe nên không có kinh nghiệm trong việc điều khiển phương tiện khi tham gia giao thông; đoạn đường hay xảy ra ùn tắc nhưng không có biển cảnh báo cũng là một phần nguyên nhân dẫn đến vụ việc tai nạn trên.

- Đề nghị HĐXX xét xử căn cứ Điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 BLHS cho bị cáo được hưởng mức hình phạt cải tạo không giam giữ. Trường hợp HĐXX không chấp nhận thì đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự; khi quyết định hình phạt cho bị cáo được hưởng mức thấp nhất của khung hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

[3]. Phần tranh luận tại phiên tòa: Bị cáo **Nguyễn Tiến L** thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo, không oan, sai nên không có tranh luận gì.

Người bào chữa và đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận **H** không có tranh luận, đối đáp gì.

[4]. Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo hối hận về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, kiểm sát viên trong quá tình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Người bị hại, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đều có đơn xin xét xử vắng mặt nên HĐXX căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự tiến hành xét xử theo thủ tục chung.

[3]. Xét hành phạm tội của bị cáo: Tại các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra làm rõ tại phiên tòa thể hiện: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, Biên bản định giá tài sản. Đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 12h35’ ngày 01/07/2022, **Nguyễn Tiến L** điều khiển xe ôtô tải biển kiểm soát 14C-263.35 lưu thông trên đường vành đai 3 trên cao, quốc lộ 1 theo chiều Pháp Vân đi cầu Thanh Trì, **L** điều khiển xe ô tô đi theo làn đường sát dải phân cách cố định giữa đường, với tốc độ khoảng 60km/h, khi đi đến đoạn Km 169+700 quốc lộ 1, địa phận phường Yên Sở, quận **H**, **H**, lúc này đường đông, các phương tiện di chuyển chậm do tắc đường, **L** điều khiển xe ôtô không đảm bảo tải trọng của xe, không làm chủ tốc độ, không giữ khoảng cách an toàn nên đã va chạm vào phía sau xe ôtô nhãn hiệu Toyota Vios, biển kiểm soát 34A- 342.08 do anh Nguyễn Xuân **H** điều khiển lưu thông phía trước cùng chiều, làm xe Vios tiến về phía trước va chạm vào phía sau xe ôtô đầu kéo biển kiểm soát 15C-321.22 kéo theo rơmooc biển kiểm soát 15R-094.80 do **anh Vũ Văn T** điều khiển, gây ra tai nạn giao thông liên hoàn. Hậu quả về tài sản xe ôtô nhãn hiệu Toyota Vios, biển kiểm soát 34A- 342.08 bị hư hỏng nặng rách Ba-đờ-sốc trước, vỡ hai cụm đèn chiếu sáng phía trước, đèn gầm phía trước xô lệch khung xe, rách tai xe trước bên trái gãy vỡ mặt ca lăng,

xô lệch rách két nước, hệ thống máy bị xô lệch cong gập nắp ca-pô, rách nắp ca-pô, vỡ kính chắn gió, nổ hai túi khí phía trước và các túi khí sườn xe, rách chắn đà sau, vỡ hai cụm đèn hậu phía sau, hỏng cánh cửa sau bên trái, xô lệch, móp méo toàn bộ phần cốp sau và nóc xe phía sau...; Xe ôtô đầu kéo biển kiểm soát 15C-321.22 kéo theo rơmooc biển kiểm soát 15R-094.80 bị hư hỏng nhẹ; Xe ôtô tải biển kiểm soát 14C-263.35 do bị cáo điều khiển bị hư hỏng phần đầu xe ,vỡ cụm đèn chiếu sáng bên phải gãy còi hơi, hỏng còi hơi, rách xô lệch két nước, móp méo cong gập Ba-đờ-sốc trước, rách ốp nhựa phía dưới Ba-đờ-sốc trước, móp méo xô lệch vị trí bậc lên xuống bên phải đầu xe.

Tổng trị giá thiệt hại về tài sản là 308.448.760 đồng.

Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi vô ý. Vì vậy hành vi tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại nghiêm trọng cho tài sản của người khác của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ quy định tại Điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

[4]. Tính chất vụ án là nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm tới trật tự an toàn giao thông đường bộ và gây thiệt hại tài sản của người khác. Bị cáo đã được cấp bằng lái xe ô tô hạng C. Do vậy khi điều khiển xe ô tô tham gia giao thông bị cáo phải tuân thủ các quy định về tham gia giao thông đường bộ là quy định của Luật Giao thông đường bộ Việt Nam về bảo đảm an toàn trong hoạt động của người tham gia giao thông đường bộ nhưng bị cáo lại không đảm bảo tải trọng của xe, không làm chủ tốc độ, không giữ khoảng cách an toàn giữa các phương tiện tham gia giao thông dẫn đến gây thiệt hại về tài sản cho 02 xe ô tô, cụ thể: Chi phí khắc phục thiệt hại xe ô tô Toyota Vios BKS: 34A-342.08, tài sản đã qua sử dụng là 308.248.760 đồng; Chi phí khắc phục thiệt hại xe ô tô đầu kéo BKS: 15C-321.22 kéo theo rơ mooc BKS: 15R-094.80, tài sản đã qua sử dụng là 200.000 đồng; Tổng trị giá thiệt hại về tài sản là 308.448.760 đồng.

Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng đảm bảo công tác đấu tranh và phòng chống tội phạm.

[5]. Khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét bị cáo khai báo **T** khẩn hành vi phạm tội, phạm tội lần đầu, bị cáo đã bồi thường cho người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và bị hại có đơn xin giảm hình phạt cho bị cáo nên áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có nơi cư trú ổn định, lý lịch rõ ràng nên cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội theo Điều 65 Bộ luật

Hình sự cũng đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6].Về trách nhiệm bồi thường dân sự:

- Chi phí khắc phục thiệt hại xe ôtô nhãn hiệu Toyota Vios, biển kiểm soát 34A- 342.08 do anh Nguyễn Xuân **H** là chủ sở hữu là 308.248.760 đồng. Bị cáo **Nguyễn Tiến L** đã bồi thường số tiền 370.000.000 đồng cho anh Nguyễn Xuân **H**. Công an quận **H** đã Quyết định xử lý vật chứng số trao trả lại chiếc xe trên cùng giấy tờ xe cho anh Hoà. Anh **H** không yêu cầu bồi thường gì khác nên Hội đồng xét xử không xét.

- Đối với xe ôtô đầu kéo nhãn hiệu INTERNATIONAL BKS:15C-321.22 Số máy: 1S125HM2Y4103359; Số khung: 3HSDJSJR2BN386980 kéo theo rơmooc biển kiểm soát 15R-094.80, chủ sở hữu là Công ty TNHH DV VT Minh Phú. Công ty TNHH DV VT Minh Phú thuê Vũ Văn Thảnh lái xe và có thoả thuận khi tham gia giao thông xảy ra các vấn đề tai nạn thì **anh T**hoàn toàn chịu trách nhiệm. Công an quận **H** đã Quyết định xử lý vật chứng số trao trả lại chiếc xe trên cùng giấy tờ xe cho Công ty TNHH DV VT Minh Phú và trả lại giấy phép lái xe cho **anh Vũ Văn T**

Chi phí khắc phục thiệt hại xe ô tô đầu kéo BKS: 15C-321.22 kéo theo rơ mooc BKS: 15R-094.80 là 200.000 đồng; Do thiệt hại không đáng kể, **anh T**tự khắc phục thiệt hại và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường. Công ty TNHH DV VT Minh Phú cũng không có yêu cầu bồi thường gì khác đối với **anh T**và đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử không xét.

- Đối với xe ôtô tải nhãn hiệu Cheng**L** BKS:14C-263.35 xác định chủ sở hữu là anh **Đỗ Văn H**đã thuê **Nguyễn Tiến L** là lái xe để chở hàng và có thoả thuận khi tham gia giao thông xảy ra các vấn đề tai nạn thì **L** hoàn toàn chịu trách nhiệm. Công an quận **H** đã Quyết định xử lý vật chứng trao trả lại chiếc xe trên cùng 01 đăng ký xe ô tô BKS:14C-263.35 cho anh Đỗ Văn Hoàn.

Ngày 01/07/2022 **L** điều khiển xe gây tai nạn làm hư hỏng chiếc xe. Chi phí khắc phục thiệt hại xe ô tô tải BKS: 14C-263.35 là 28.000.000 đồng. Anh Hoàn tự sửa chữa khắc phục các thiệt hại và không yêu cầu **L** bồi thường nên Hội đồng xét xử không xét.

[7].Về biện pháp tư pháp: Đối với 01 Giấy phép lái xe số 220178012977 mang tên **Nguyễn Tiến L**, do sở giao thông vận tải tỉnh **Q** cấp ngày 26/04/2018, lưu giữ trong hồ sơ vụ án. Xét thấy nên trả lại giấy phép lái xe cho bị cáo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát truy tố bị cáo **Nguyễn Tiến L** về tội " Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự và các điều luật quy định tình

tiết tăng nặng, giảm nhẹ, đề xuất mức hình phạt đối với bị cáo và biện pháp tư pháp là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

Quan điểm của người bào chữa đề xuất mức hình phạt đối với bị cáo **Nguyễn Tiến L** về cơ bản là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật nên được chấp nhận một phần.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016; Khoản 1 Mục 1 Danh mục án phí lệ phí Tòa án:.

[9]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên!

## QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Điểm d Khoản 1, Điều 260; điểm b, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65, Điều 46 Bộ luật Hình sự; Điều 30, Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[1]. Xử phạt: **Nguyễn Tiến L** 22( Hai mươi hai) tháng tù về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ nhưng cho hưởng án treo hạn thử thách 44( Bốn mươi tư) tháng, kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo **Nguyễn Tiến L** về Ủy ban nhân dân phường **Đ**, thị xã **Đ**, **Q** để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách của bản án.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2]. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã nhận bồi thường, không có yêu cầu gì khác nên không xét.

[3].Về biện pháp tư pháp: Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe mang tên **Nguyễn Tiến L**; Số: 220178012977; Hạng C; Cấp ngày 26/04/2018 tại sở giao thông vận tải tỉnh **Q**.( hiện đang lưu giữ trong hồ sơ vụ án).

[4].Về án phí : Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[5].Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt bản án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt bản án.

**Nơi nhận:**
- Tòa án nhân dân TP **H**;
- Viện kiểm sát quận Hoàng Mai;
- Thi hành án quận Hoàng Mai;
- Bị cáo;Người bị hại;
- Người CQLNVLQ;
- Lưu HS.

**TM. Hội đồng xét xử sơ thẩm**
**Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

**Lê Hương G**

**T viên Hội đồng xét xử** **Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

**T viên Hội đồng xét xử** **Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN H**<br>**THÀNH PHỐ HÀ NỘI**<br>---------- | **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**<br>---------- |

# BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 10 giờ 30’ ngày 30 tháng 06 năm 2020.

Tại phòng nghị án Tòa án nhân dân quận **H**.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Trung

Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thanh Dũng

Bà Nguyễn Thị Lan

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 157/2020/TLST-HS ngày 16 tháng 5 năm 2020 đối với:

Bị cáo: **TRẦN THỊ MỸ HẠNH**, sinh năm: 1971, tại: Hà Nội; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 203 - C11 Tân Mai, phường Tân Mai, quận Hoàng Mai, Hà Nội; Trú tại: số 4 ngõ 258 Tân Mai, phường Tân Mai, quận Hoàng Mai, Hà Nội;

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

**1.Về tội danh:** Kết quả biểu quyết: 3/3 = 100%. Nhất trí.

Đủ cơ sở kết luận bị cáo **Trần Thị Mỹ Hạnh** phạm tội “Đánh bạc”.

**2. Về điều luật áp dụng** (điểm, khoản, điều của Bộ luật hình sự): 3/3 = 100%. Nhất trí.

Áp dụng: - Khoản 1, Điều 321; điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về về mức thu, miễn giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

**3.Về mức hình phạt**: 3/3 = 100%. Nhất trí.

Xử phạt : Trần Thị Mỹ Hạnh 08 ( Tám ) tháng tù về tội Đánh bạc. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính tù ngày bắt thi hành án.

**4. Các vấn đề khác**: 3/3 = 100%. Nhất trí.

***** Áp dụng Điều 123 Bộ luật tố tụng hình sự: Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Trần Thị Mỹ Hạnh trong thời hạn 45 ngày kể từ ngày tuyên án.

* Hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

* Về Biện pháp tư pháp :

- Lưu giữ trong hồ sơ: 01 bảng ghi lô đề và 01 tích kê ghi lô đề ngày 11/ 9/2020 và 10 tờ tích kê trắng làm chứng cứ của vụ án.

- Buộc bị cáo phải truy nộp số tiền: 1.200.000 đồng để sung ngân sách Nhà nước.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu vàng số imei1 là 356311080181572, imei2: 356312080181570 và 01 điện thoại di động itel màu xanh có số imei1: 35311100159044, imei2: 353511100159051

(Theo biên bản bàn giao vật chứng số 206 ngày 07/05/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận **H**, **H**).

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 5.465.000 đồng

( Theo giấy nộp tiền ngày 13/9/2019 vào tài khoản Chi cục thi hành án dân sự quân Hoàng Mai tại Ngân hàng TMCP Công thương Việt Nam)

* Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

* Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nghị án kết thúc vào hồi 11h 00‘ ngày 30/6/2020.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các **T** viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

**T viên Hội đồng xét xử** **Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**