TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 329/2022/DS-PT
Ngày: 20 - 12 - 2022
V/v Tranh chấp bồi thường về thiệt hại sức khỏe và hợp đồng mua bán.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Hải Hà
Các Thẩm phán: Ông Đặng Minh Trung
Bà Châu Minh Hoàng

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Thanh Vũ - Là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Văn Điện - Kiểm sát viên.

Trong ngày 20 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 356/2022/TLPT-DS ngày 15 tháng 11 năm 2022 về việc *"Tranh chấp bồi thường về thiệt hại sức khỏe và hợp đồng mua bán"*.

Do bản án dân sự sơ thẩm số: 65/2022/DS-ST ngày 30 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành huyện Ngọc Hiển bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 259/2022/QĐ-PT ngày 30 tháng 11 năm 2022, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* 1/ Chị Trần Thị D, sinh năm 1989 (Có mặt).
2/ Anh Võ Văn H, sinh năm 1990 (Có mặt).

Cùng cư trú tại: ấp Khai Long, xã Đất Mũi, huyện Ngọc Hiển, tỉnh Cà Mau.

- *Bị đơn:* Anh Nguyễn Trường G, sinh năm 1981 (Có mặt).

Cư trú tại: ấp Khai Long, xã Đất Mũi, huyện Ngọc Hiển, tỉnh Cà Mau.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Theo đơn khởi kiện, bản tự khai ngày 25 tháng 5 năm 2022 và biên bản hòa giải ngày 26 tháng 7 năm 2022 chị Trần Thị D trình bày:

Vào ngày 13 tháng 3 năm 2022 vợ chồng chị có đến nhà anh Nguyễn Trường G để thu tiền nước sinh hoạt gia đình, khi đến nơi thì anh G không chịu trả tiền cho

vợ chồng chị mà còn dùng lời lẽ thách thức vợ chồng chị, bẻ đồng hồ nước đem đi giấu và còn có thái độ hung hãn, một tay cầm cây búa bữa củi, một tay cầm cây đố bằng gỗ tấn công chị thì chồng chị can ngăn. Sau đó, anh G dùng búa chém chồng chị gây thương tích ở bụng và tay, chồng chị chụp cây sào phơi đồ để chống trả trúng vào đầu của ông G thì được mọi người can ngăn. Nay chị yêu cầu anh G bồi thường thiệt hại cho chị bao gồm: Tiền thuốc là 930.000 đồng. Tiền tàu, xe: Bao xe ô tô đi từ Khai Long đến Bệnh viện đa khoa huyện Năm Căn là 1.000.000 đồng. Tiền mất thu nhập thực tế là 300.000 đồng x 30 ngày = 9.000.000 đồng. Tiền tổn hại, sức khoẻ tinh thần là 15.000.000 đồng. Tổng cộng số tiền yêu cầu là 25.930.000 đồng. Cùng nguyên đơn anh Võ Văn H yêu cầu: Tiền thuốc là 3.018.000 đồng. Tiền xe: Bao xe ô tô đi từ Khai Long đến bệnh viện đa khoa huyện Năm Căn là 1.000.000 đồng. Tiền mất thu nhập thực tế là 300.000 đồng x 30 ngày = 9.000.000 đồng. Tiền tổn hại về sức khoẻ, tinh thần là 20.000.000 đồng. Tổng cộng là 33.018.000 đồng. Ngoài ra, anh H, chị D còn yêu cầu anh G trả tiền nước sinh hoạt 954m^3 với số tiền 5.300.000 đồng.

- Tại biên bản hòa giải ngày 26 tháng 7 năm 2022, bị đơn anh Nguyễn Trường G trình bày: Anh không có đánh chị D nên anh không đồng ý bồi thường, đối với yêu cầu của anh H thì anh xác định anh chỉ tự vệ nên cũng không đồng ý bồi thường theo yêu cầu của anh H.

Tại bản án dân sự sơ thẩm số: 65/2022/DS-ST ngày 30 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành huyện Ngọc Hiển quyết định:

Áp dụng Điều 430; Điều 433, Điều 440; Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 590 của Bộ luật Dân sự; Điều 26, Điều 35, 39, 42; 147 của Bộ luật Tố tụng Dân sự; Điều 12, khoản 4 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án tuyên xử:

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Buộc anh Nguyễn Trường G bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho chị Trần Thị D và anh Võ Văn H với số tiền 12.948.000 đồng và thanh toán số tiền nước sinh hoạt còn nợ cho chi Đang, anh H 1.897.000 đồng. Tổng số tiền anh G bồi thường và thanh toán cho chị D, anh H là 14.845.000 đồng.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về án phí, nghĩa vụ thi hành án và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 10/10/2022 anh Nguyễn Trường G kháng cáo với nội dung sửa bản án sơ thẩm, không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh H và chị D.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau phát biểu quan điểm:

Về thủ tục tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử tiến hành đúng theo quy định của pháp luật tố tụng và các đương sự cũng chấp hành đúng với quyền và nghĩa vụ của các đương sự được pháp luật quy định.

Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng khoản 1 Điều 308 Bộ Luật tố tụng dân sự. Giữ nguyên bản án sơ thẩm, không chấp nhận kháng cáo của anh Nguyễn Trường G.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của những người tham gia tố tụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, anh G vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo, căn cứ kháng cáo là anh khẳng định không đánh anh H và chị D, cấp sơ thẩm giải quyết là không đúng bản chất sự việc.

[2] Xét kháng cáo và căn cứ anh G nêu thấy rằng: Giữa anh G và chị D, anh H mâu thuẫn cự cãi với nhau về vấn đề thanh toán tiền nước sinh hoạt do anh G nợ. Nội dung này các bên đều thừa nhận, tuy nhiên anh G cho rằng anh không đánh anh H, chị D, anh chỉ tự vệ nên anh H mới bị thương tích, lỗi của anh H. Trên thực tế tài liệu thể hiện cả anh H, anh G đều bị thương tích, chị D cũng bị ảnh hưởng đến sức khỏe nhưng cả hai bên đều có đơn không yêu cầu xử lý hình sự. Tại biên bản làm việc (BL 106) cũng như *"Tờ nhận sai"* (BL 103) do anh G ký và viết thể hiện nội dung anh G có dùng búa chém vào bụng anh H gây thương tích. Đối với chị D có mặt tại nơi xảy ra sự, hai bên có đánh nhau, chị D bị ngất xỉu được đưa đi bệnh viện điều trị (BL 51).

Anh G kháng cáo nhưng anh G không cung cấp được tài liệu, chứng cứ nào mới để chứng minh cho việc kháng cáo của mình là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của anh G.

[3] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau phát biểu quan điểm đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của anh G, giữ nguyên bản án sơ thẩm của tòa án nhân dân huyện Ngọc Hiển. Đề nghị này có căn cứ nên được chấp nhận.

[4] Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết, phát sinh hiệu lực pháp luật kể từ thời điểm hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Án phí phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên anh G phải chịu án phí là 300.000 đồng, đã dự nộp được chuyển thu.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ Luật tố tụng dân sự; Điều 29 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận kháng cáo của anh Nguyễn Trường G. Giữ nguyên bản án dân sự sơ thẩm số 65/2022/DS-ST ngày 30 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hiển.

Áp dụng Điều 430; Điều 433, Điều 440; Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 590 của Bộ luật Dân sự; Điều 26, Điều 35, 39, 42; 147 của Bộ luật Tố tụng Dân sự; Điều 12, khoản 4 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Buộc anh Nguyễn Trường G bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho chị Trần Thị D và anh Võ Văn H với số tiền 12.948.000 đồng và thanh toán số tiền nước sinh hoạt còn nợ cho chi Đang, anh H 1.897.000 đồng. Tổng số tiền anh G bồi thường và thanh toán cho chị D, anh H là 14.845.000 đồng.

Kể từ khi nguyên đơn có đơn yêu cầu thi hành án nếu bị đơn chậm trả khoản tiền trên cho cho nguyên đơn thì hàng tháng bị đơn còn phải chịu thêm khoản tiền lãi theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

Án phí dân sự sơ thẩm anh Nguyễn Trường G phải nộp là: 742.000 đồng (làm tròn). Nguyên đơn đã dự nộp số tiền 300.000 đồng theo biên lai thu tiền số 0020078 ngày 01/6/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Ngọc Hiển được nhận lại.

Án phí phúc Thẩm: Anh Nguyễn Trường G phải nộp 300.000 đồng. Đã dự nộp theo biên lai thu số 0020180 ngày 10/10/2022 tại Chi cục Thi hành án huyện Ngọc Hiển được chuyển thu.

Các Quyết định khác không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

***Nơi nhận*:**
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hiển;
- Chi cục THADS huyện Ngọc Hiển;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Thị Hải Hà

Thành viên Hội đồng xét xử **Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà**

Châu Minh Hoàng **Đặng Minh Trung** **Hoàng Thị Hải Hà**

***Nơi nhận*:**
- *Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;*
- *Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hiển;*
- *Chi cục THADS huyện Ngọc Hiển;*
- *Các đương sự;*
- *Lưu hồ sơ;*
- *Lưu án văn.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Thị Hải Hà

Thành viên Hội đồng xét xử **Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà**

Châu Minh Hoàng **Đặng Minh Trung** **Hoàng Thị Hải Hà**