TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN H **Tỉnh Thanh Hóa**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 50/2021/HSST
Ngày 30/8/2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN H, TỈNH THANH HÓA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Cao Thị Nga
Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phan Thị Hương
Ông Lê Nam Văn.
Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Chuyên - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện H.
Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Htham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thụy Cầm - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 8 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 52/2021/HSST ngày 09 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 50/2021/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 8 năm 2021 đối với:

Bị cáo **Trịnh Công T**; sinh năm 1976 tại Hoằng Hóa; nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Thôn Í, xã H, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trịnh Công C và bà Nguyễn Thị L; có vợ: Đoàn Thị Thu H và có 03 con; tiền sự, tiền án: Không; bị cáo hiện đang chấp hành lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Bị hại:

1. Ông Đỗ Xuân T, sinh năm 1956 (Chết ngày 02/3/2021).

Người đại diện hợp pháp cho bị hại Đỗ Xuân T:

1.1. Bà Lê Thị K, sinh năm 1956 (Vợ ông Đỗ Xuân T)

1.2. Anh Đỗ Xuân H, sinh năm 1977 (Con ông Đỗ Xuân T)

1.3. Chị Đỗ Thị H, sinh năm 1979 (Con ông Đỗ Xuân T)

1.4. Anh Đỗ Xuân H, sinh năm 1981 (Con ông Đỗ Xuân T)

Đều có địa chỉ: Thôn P, xã T, huyện H, tỉnh Thanh Hoá.

Người đại diện theo uỷ quyền: Anh Phan Văn Dg, sinh năm 1976. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn P, xã T, huyện H, tỉnh Thanh Hóa.

2. Công ty Cổ phần quản lý đường bộ 472.

Địa chỉ: Phường Q, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Trần Tiến M, Chức vụ: Giám đốc Công ty.

Người đại diện theo uỷ quyền: Bà Đàm Thị L, Chức vụ: Kế toán Hạt Quản lý đường bộ H. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

Địa chỉ: Tiểu khu 6, thị trấn H, huyện H, tỉnh Thanh Hoá.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Công ty TNHH H.

Địa chỉ: Số 8, đường Văn Tiến D, phường T, thành phố , tỉnh Thanh Hoá.

Người đại diện: Ông Lê Viết P, Chức vụ: Giám đốc. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

Địa chỉ: Số 44/36 M, phường Đ, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa.

Người làm chứng:

1. Bà Lê Thị K, sinh năm 1956.Vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn P, xã T, huyện H, tỉnh Thanh Hoá.

2. Ông Hoàng Văn T, sinhnăm 1972. Vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn Y , xã Đ, huyện H, tỉnh Thanh Hóa.

3. Ông Đặng Xuân A, sinh năm 1974. Vắng mặt.

4. Anh Lê Văn T, sinh năm 1983. Vắng mặt.

Đều có địa chỉ: Thôn P, xã T, huyện H, tỉnh Thanh Hoá.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng $10^{h}10$’ ngày 02/3/2021, Trịnh Công T có giấy phép lái xe hạng E số 380097380178 do Sở Giao thông Vận tải tỉnh Thanh Hóa cấp ngày 29/6/2020, điều khiển xe ôtô tải BKS 36N-4622, lưu thông trên Quốc lộ 1A để ra huyện H, tỉnh Thanh Hóa chở gạch về cho Công ty TNHH H có địa chỉ tại phường T, thành phố T. Khi đi đến km 307+750, thuộc thôn P, xã T, huyện H lúc này xe chạy trên làn đường phía trong dành cho xe cơ giới, giáp với dải phân cách cứng; do không chú ý quan sát phía trước nên Trịnh Công T đã đánh lái sang bên trái sát với dải phân cách cứng nên má ngoài lốp trước bên trái va chạm với dải phân cách cứng làm cho lốp trước bên trái của xe ôtô tải bị rách, nổ; T bị hất người lên, đầu va chạm với trần cabin, sau đó rơi xuống ngã về bên phải (bên phía ghế phụ); lúc này xe di chuyển tự do, nên bánh trước bên trái của xe ôtô tải leo lên phía trên của dải phân cách cứng và di chuyển về phía trước khoảng 11m thì đâm vào ông Đỗ Xuân T, ở thôn P, xã T, huyện H, tỉnh Thanh Hóa đang trồng rau cùng với bà Lê Thị K (là vợ ông T) trên dải phân cách cứng.

Xe ôtô tải tiếp tục tiến về phía trước, trên mặt dải phân cách cứng, toàn bộ phần bánh xe bên trái leo lên trên dải phân cách và kéo theo ông Đỗ Xuân T trong gầm xe; lúc này gầm xe sát với mặt trên của dải phân cách nên xe không di chuyển được nữa. Hậu quả làm ông Đỗ Xuân T bị tử vong tại chỗ.

Sau khi vụ án xảy ra, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H đã tiến hành tổ chức khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, đồng thời phối hợp với Bệnh viện Đa khoa huyện H kiểm tra nồng độ cồn trong máu và ma túy của Trịnh Công T. Kết quả xác định: Tại thời điểm kiểm tra, nồng độ cồn trong máu của Tư là 0.00mg/l khí thở và âm tính với chất ma túy.

Kết quả khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông xác định: Đoạn đường xảy ra tai nạn tại km 307+750, Quốc lộ 1A Thanh Hóa đi Hà Nội, thuộc địa phận thôn P, xã T, huyện H, tỉnh Thanh Hóa. Đường một chiều được rải nhựa bằng phẳng, hơi cong về phía bên phải. Tổng chiều rộng mặt đường là 10m được chia thành 3 làn đường khác nhau, trong đó: làn đường dành cho xe thô sơ rộng 2m50, tiếp đến là 2 làn đường dành cho xe cơ giới mỗi làn rộng 3m50; 02 làn đường này có vạch kẻ sơn nét đứt màu trắng ở giữa, ở phía bên trong cùng (phía Tây) giáp với dải phân cách cứng là khoảng cách an toàn rộng 50cm. Giữa khoảng cách an toàn và làn đường dành cho xe cơ giới phía trong cùng là vạch kẻ sơn nét liền màu trắng. Giữa 2 chiều đường Quốc lộ 1A là dải phân cách cứng rộng 1m95, cao 50cm, thành bê tông dày 14,5cm, bên trong có đổ đất để trồng cây.

Tại Kết luận giám định số 1032/GĐPY-PC09 ngày 11/3/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Thanh Hóa, kết luận: Các vết rách da, xây xước da, bầm tụ máu tại vùng: Đầu, mặt, lưng, ngực, bụng, mông, chân phải. Dập, rách, tụ máu tổ chức dưới da vùng trán. Vỡ xương hộp sọ. Vỡ lún xương gò má trái. Gãy xương hàm trên bên trái. Gãy 1/3 trên thân xương ức. Gãy cung trước, cung bên, cung sau xương sườn 2, 3, 4, 5, 6 bên trái; gãy cung trước, cung bên xương sườn 2, 3, 4, 5, 6 bên phải. Gãy cột sống ngực tương ứng đốt sống ngực 9, 10. Vỡ khung chậu hai bên. Gãy 1/3 trên hai xương cẳng chân phải. Nguyên nhân chết: Đa chấn thương.

Tại Kết luận số 1231/PC09 ngày 31/3/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Thanh Hóa, kết luận: Dấu vết tại mặt trước bên phải ba-đờ-xốc trước, mặt trước cụm đèn chiếu sáng phía trước bên phải (cách thành xe bên phải 58cm) xe ôtô BKS 36N-4622 phù hợp do va chạm với nạn nhân Đỗ Xuân T. Dấu vết tại má ngoài lốp trước bên trái, cạnh la-zăng và các ốc định vị la-zăng tương ứng; mặt lăn và má lốp ngoài hàng lốp thứ hai, ba bên trái phù hợp do va chạm với thành dải phân cách tại vị trí vết cà trượt (số 1) được ghi nhận trong biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông. Mặt lăn các bánh xe bên trái và dấu vết ghi nhận tại gầm xe (bình các te, cầu trước, sau, các lá nhíp …) phù hợp va chạm với mặt trên của dải phân cách cứng tại hiện trường tạo nên; không đủ cơ sở xác định vị trí lốp xe nổ tại hiện trường; lốp xe ôtô nổ khi va chạm với dải phân cách gây nên. Vết rách tại lốp trước bên trái xe ôtô BKS 36N-4622 phù hợp do va chạm với thành phía Đông dải phân cách cứng tại vị trí vết cà trượt số (1)

tạo nên. Vị trí va chạm đầu tiên giữa xe ôtô BKS 36N-4622 với thành dải phân cách cứng nằm tại đầu vết cà trượt số (1) được thể hiện trong biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường; trên mặt phía Đông dải phân cách cứng theo chiều đường từ Thanh Hóa đi Hà Nội. Tại thời điểm xảy ra tai nạn xe ôtô BKS 36N-4622 chuyển động theo chiều từ Thanh Hóa đi Hà Nội. Không đủ cơ sở kết luận vận tốc của xe ôtô BKS 36N-4622 tại thời điểm xảy ra tai nạn.

Ngày 14/4/2021, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H đã có Công văn số 194/ĐTTH gửi Sở Giao thông Vận tải tỉnh Thanh Hóa đề nghị giám định hệ thống kỹ thuật của phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông. Kết quả giám định hệ thống kỹ thuật phương tiện số 38/CV-36.03D ngày 15/4/2021 của Trung tâm Đăng kiểm xe cơ giới 36.03D thể hiện: Hệ thống lái và hệ thống phanh hoạt động bình thường. Các bộ phận của hệ thống lái và hệ thống phanh được lắp đặt đúng, chắc chắn, không bị rò rỉ. Tuy nhiên: Thanh đòn dẫn động lái ngang (thanh ba ngang) bị cong, vênh do va đập mạnh. Cơ cấu phanh bánh xe cầu hai bên phụ không có tác dụng khi đạp phanh.

Về vật chứng: Công an huyện H đã tạm giữ 01 xe ôtô tải biển số đăng ký 36N-4622; màu sơn: Trắng; nhãn hiệu: MAZ; số khung: RN1N1D23XAT000030; 01 đăng ký xe ôtô số: 003960, 01 giấy chứng nhận kiểm định số KD3754152 đối với xe ôtô BKS 36N-4622; 01 giấy phép lái xe hạng E số 380097380178, 01 căn cước công dân số 038076010174 mang tên Trịnh Công Tư và thu thập dữ liệu hình ảnh camera hiển thị trên điện thoại của ông Vũ Nguyên K ở thôn P, xã T, huyện , tỉnh Thanh Hóa vào một đĩa DVC để phục vụ công tác điều tra.

Quá trình điều tra xác định: Xe ôtô tải, biển số đăng ký 36N-4622 Trịnh Công T điều khiển là của Công ty TNHH H do ông Lê Viết P có địa chỉ: Phường Đ, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa làm đại diện. Sau khi khám nghiệm phương tiện, giám định an toàn kỹ thuật, xét thấy không ảnh hưởng đến kết quả điều tra nên cơ quan Cảnh sát điều tra đã quyết định xử lý vật chứng số 13/QĐ-ĐTTH, ngày 22/4/2021, trả lại xe ôtô tải, biển số đăng ký 36N-4622 cùng với Giấy chứng nhận kiểm định, 01 giấy đăng ký xe ô tô cho ông Lê Viết P và Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 16/QĐ-ĐTTH ngày 29/6/2021, trả lại căn cước công dân số 038076010174 cho Trịnh Công T.

Đối với Giấy phép lái xe của Trịnh Công T và đĩa VDC hiện đang tạm giữ bảo quản trong hồ sơ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 02/4/2021, Trịnh Công T đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại tiền mai táng phí và tiền tổn thất về tinh thần với tổng số tiền 120.000.000 đồng (Một trăm hai mươi triệu đồng). Hai bên thống nhất thanh toán một lần. Đại diện gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền 120.000.000 đồng, không yêu cầu bồi thường thêm khoản nào khác và có đơn xin miễn, giảm trách nhiệm hình sự cho Trịnh Công T.

Ngày 02/3/2021, Công ty Cổ phần quản lý và xây dựng đường bộ 472, đại diện là bà Đàm Thị Liên Hạt quản lý giao thông đường bộ H báo cáo hư hỏng công trình

giao thông gồm: Xước, mẻ, nghiêng 8m bê tông giải phân cách giữa trồng cây. Sứt, vỡ 8m bê tông giải phân cách giữa trồng cây và yêu cầu chủ xe khắc phục lại toàn bộ đoạn đường bị hư hỏng về nguyên trạng như ban đầu. Trịnh Công T đã khắc phục kịp thời đoạn dải phân cách bị hư hỏng đảm bảo chất lượng như ban đầu, Ngày 06/4/2021 đã có biên bản nghiệm thu xác nhận, không yêu cầu Tư phải đền bù thêm bất kỳ khoản nào khác.

Tại Cáo trạng số 54/CT-VKSHL ngày 03/8/2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố bị cáo Trịnh Công T về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên thực hành quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh, điều luật nêu trên và sau khi đánh giá tính chất vụ án, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, khoản 1, 2 Điều 65 của Bộ luật Hình sự và đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Trịnh Công Tư từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận việc tự nguyện thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo và đại diện bị hại, đã bồi thường xong.

Về vật chứng: Trả lại Giấy phép lái xe cho bị cáo Trịnh Công T.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng đã truy tố, đồng ý với Bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa và xin Hội đồng xét xử xem xét cho được hưởng mức án thấp nhất cải tạo giáo dục tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp cho bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Căn cứ vào bản sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông do Công an huyện H lập ngày 02/3/2021; Biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông ngày 02/3/2021; Biên bản khám nghiệm phương tiện; Kết luận giám định số 1231/PC09 ngày 31/3/2021; Kết luận giám định pháp y số 1032/GĐPY-PC09 ngày 11/3/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của những người làm chứng cùng với các tài liệu chứng cứ

khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng $10^h10'$ ngày 02/3/2021, Trịnh Công T có giấy phép lái xe hạng E số 380097380178 do Sở Giao thông Vận tải tỉnh Thanh Hóa cấp ngày 29/6/2020 điều khiển xe ôtô tải, biển số đăng ký 36N-4622, lưu thông trên quốc lộ 1A, hướng từ Thanh Hóa đi Hà Nội, khi đi đến km 307+750 thôn P, xã T, huyện H, tỉnh Thanh Hóa, do thiếu chú ý quan sát phía trước nên Trịnh Công T đã đánh lái sang bên trái sát với dải phân cách cứng dẫn tới má ngoài lốp trước bên trái va chạm với dải phân cách cứng làm cho lốp trước bên trái của xe ôtô tải bị rách, nổ; xe leo lên phía trên dải phân cách cứng và đâm vào ông Đỗ Xuân T đang trồng rau trên dải phân cách. Hậu quả làm ông Đỗ Xuân T tử vong tại chỗ.

Xác định lỗi là do Trịnh Công T điều khiển phương tiện tham gia giao thông đã không quan sát, không đi đúng phần đường, làn đường theo quy định tại khoản 23 Điều 8 và khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ. Hành vi của bị cáo Trịnh Công T đã vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, gây hậu quả nghiêm trọng, gây thiệt hại về tính mạng đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm của tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" tội phạm, hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

[3] *Xét tính chất của vụ án thì thấy*: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những gây mất trật tự an toàn giao thông đường bộ mà còn gây nguy hiểm đến tính mạng, sức khỏe của những người đang tham gia giao thông. Bị cáo điều khiển xe ôtô lưu thông trên đường do chủ quan nên không đi đúng làn đường, phần đường đã vi phạm vào khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ và là nguyên nhân chính dẫn đến tai nạn, gây hậu quả làm cho ông Đỗ Xuân T chết. vì vậy bị cáo phải hoàn toàn chịu trách nhiệm về hành vi mình đã gây ra. Do đó cần phải có hình phạt phù hợp nhằm giáo dục bị cáo và giáo dục chung cho xã hội.

[4] *Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*:

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Sau khi phạm tội bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình ông Đỗ Xuân T, tự nguyện sửa chữa, khắc phục hậu quả cho Công ty Cổ phần quản lý đường bộ 472; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có bố đẻ được tặng Huân chương kháng chiến hạng nhất, mẹ đẻ được tặng Huân chương kháng chiến hạng ba trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước; gia đình bị hại có đơn xin miễn, giảm trách nhiệm hình sự nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để lượng giảm cho bị cáo một phần hình phạt tạo điều kiện cho bị cáo cải tạo tốt và thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật Nhà nước ta.

Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; có nơi cư trú rõ ràng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, căn cứ Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo và xét thấy không cần

phải bắt chấp hành hình phạt tù bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc cho họ hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, nên không cần thiết cách ly bị cáo khỏi xã hội mà cho bị cáo cải tạo giáo dục tại địa phương là phù hợp với quy định của pháp luật.

[5] *Về trách nhiệm dân sự*: Giữa bị cáo và người đại diện của bị hại đã tự thỏa thuận giải quyết xong về trách nhiệm dân sự, không yêu cầu Tòa án giải quyết, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] *Về vật chứng*: Giấy phép lái xe hạng E số: 380097380178, do Sở giao thông vận tải tỉnh Thanh Hóa cấp ngày 29/6/2020 mang tên Trịnh Công T, do không cấm hành nghề nên trả lại cho bị cáo Trịnh Công T khi bản án có hiệu lực pháp luật.

[7] *Về án phí*: Bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1, 2 Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Điểm b khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Trịnh Công T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Xử phạt: Bị cáo Trịnh Công T **16** (*Mười sáu*) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách **32** (*Ba mươi hai*) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trong thời gian thử thách giao bị cáo cho Uỷ ban nhân dân xã Hoằng Quỳ, huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hóa để giám sát và giáo dục. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về vật chứng: Trả lại 01 Giấy phép lái xe hạng E số 380097380178 do Sở Giao thông Vận tải tỉnh Thanh Hóa cấp ngày 29/6/2020 cho bị cáo Trịnh Công T khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Về án phí: Buộc bị cáo Trịnh Công T chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh Thanh Hóa;*
- *VKSND tỉnh Thanh Hóa;*
- *VKSND huyện H;*
- *Công an huyện H;*
- *THA hình sự, THA dân sự;*
- *Bị cáo, người đại diện bị hại;*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Cao Thị Nga