**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN PHÚ**
**THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 188/2024/HSST
Ngày: 23 - 09 - 2024

# NHÂN DANH
## NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN PHÚ, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Ông Nguyễn Đức Thành.

*Các Hội thẩm nhân dân*:
1/ Bà Huỳnh Tố Linh;
2/ Ông Phạm Quốc Thái.

***- Thư ký phiên tòa***: Ông Huỳnh Thanh Duy – Thư ký Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên toà***: bà Trần Thị Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 09 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Phú, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số: 194/2024/HSST ngày 06 tháng 09 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 218/2024/QĐXXST-HS ngày 09/09/2024 đối với các bị cáo:

*1. Hà Xuân M*; sinh năm: 2003; Tại: TP .; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: A L, phường P, quận T, TP .; Chỗ ở hiện nay: A ấp T, xã T, huyện H, TP .; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Giới tính: Nam; Học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Hà Xuân N, sinh năm 1982 (Chết); Con bà: Nguyễn Trần Lan P, sinh năm 1986; Vợ, con: Chưa có.

*Tiền án, tiền sự*: Không

Bị bắt tạm giam từ ngày 26/01/2024. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam C (Cơ sở T2) Công an T3 và có mặt tại phiên tòa.

*2. Võ Duy L*; sinh năm: 2003; Tại: Kiên Giang; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: 200/3 N, phường V, TP ., tỉnh Kiên Giang; Chỗ ở hiện nay: 2 N, phường B, quận B, TP .; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông: Võ Duy H, sinh năm 1973 và bà: Phan Thị Kiều T, sinh năm 1975; Vợ, con: chưa có.

*Tiền án, tiền sự*: Không

Bị bắt tạm giam từ ngày 26/01/2024. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam C (Cơ sở T2) Công an T3 và có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*ông Võ Duy H, sinh năm 1973; trú tại: 2 N, phường B, quận B, TP . (Vắng mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ ngày 25/01/2024, Hà Xuân M nhận được cuộc gọi từ khách (không rõ lai lịch) đặt mua 05 viên thuốc lắc và nửa hộp 5 ma túy khay, M báo giá 4.000.000 đồng. Sau đó M lên mạng xã hội S liên hệ người tên "B" (không rõ lai lịch) để mua ma túy. "Báo Q" báo giá 05 viên thuốc lắc là 750.000 đồng, nửa hộp 5 ma túy khay là 2.500.000 đồng, tổng cộng là 3.250.000 đồng thì M đồng ý. Tiếp đó M gọi điện cho Võ Duy L chạy xe máy đến chở M đi mua ma túy và đem ma túy đến bán cho khách. Đến khoảng 00 giờ 20 phút cùng ngày, L điều khiển xe máy hiệu Wave RSX biển số: 68X1-441.68 đến khu vực công viên G đón M và chở M đến trước số H, đường số C, phường B, quận B. Một lát sau, "Báo Quậy" và đưa cho M 01 gói nylon đựng 05 viên thuốc lắc và 01 gói nylon đựng ma túy khay thì M đưa tiền mua ma túy là 3.250.000 đồng cho "Báo Quậy". Tiếp đó M kêu L chở đến địa điểm khách hẹn mua ma túy là trước số A Khu Ô, phường P, quận T. Khi đến nơi, M và L ngồi trên xe đợi đến khoảng 01 giờ cùng ngày thì cả hai bị Tổ tuần tra 363 Công an quận T kiểm tra. Lúc này, M cầm 01 gói nylon chứa 05 viên thuốc lắc và 01 gói nylon chứa tinh thể là ma túy khay giấu dưới đùi phải của mình ném xuống đường thì bị Tổ công tác phát hiện thu giữ số ma túy và đưa cả hai về trụ sở làm việc.

Tại cơ quan điều tra, Hà Xuân M và Võ Duy L khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên. Ngoài ra, M khai bản thân là người liên hệ và dùng tiền của mình để mua ma túy của "Báo Quậy", đồng thời M liên hệ giao dịch với khách mua ma túy, thu tiền và hưởng chênh lệch qua việc bán ma túy. L có nhiệm vụ chở M đến điểm hẹn mua ma túy và chở M đem ma túy đến bán cho khách, L được M trả tiền công 200.000 đồng mỗi lần chở. Trước khi bị bắt khoảng 01 tháng, M mua ma túy của "Báo quậy" được 04 lần và đã bán hết cho khách, thu lợi tổng số tiền 3.000.000 đồng. Mẫn trả tiền công cho L được 04 lần, tổng cộng là 800.000 đồng. Khi mua ma túy của "Báo Q", nhận tiền bán ma túy cho khách và trả tiền công cho L thì M đều sử dụng tiền mặt.

Võ Duy L khai M là người trực tiếp liên hệ và giao dịch với người bán ma túy và khách mua ma túy. L chỉ có nhiệm vụ chở M đến điểm hẹn mua ma túy và chở M đem ma túy đến bán cho khách, L được M trả tiền công 200.000 đồng mỗi lần chở. Trước khi bị bắt khoảng 01 tháng, L chở M đi mua ma túy và bán ma túy cho khách được 04 lần, và được M trả tiền công tổng cộng là 800.000 đồng, trả trực tiếp bằng tiền mặt.

Tiến hành cho Hà Xuân M đối chất với Võ Duy L, kết quả cả hai đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Theo Kết luận giám định số 1874/KL-KTHS ngày 02/02/2024 của Phòng K Công an T3, kết luận:

- 05 viên nén màu vàng được ký hiệu mẫu m1 cần giám định (đã nêu ở mục II.1) đều là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 2,1250g, loại Methamphetamine.

- Tinh thể không màu được ký hiệu mẫu m2 cần giám định (đã nêu ở mục II.1) là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 1,7367g, loại Ketamine. (BL 72)

* *Vật chứng thu giữ*:

- 01 gói niêm phong sau giám định số 601/2024, bên ngoài có các chữ ký ghi tên Giám định viên Bùi Công D và Cán bộ điều tra Nguyễn Hải T1.

- 01 xe máy hiệu Wave RSX biển số 68X1-441.68; số khung: 3824GY107220; số máy: JA38E0216270, qua xác minh do ông Võ Duy H, địa chỉ: 2 N, phường V, TP ., tỉnh Kiên Giang đứng tên sở hữu. Qua làm việc, ông Võ Duy H trình bày mua xe trên vào năm 2018, đến tháng 01/2024 con của ông là Võ Duy L mượn chiếc xe để đi làm shipper, ông H không biết việc L sử dụng xe trên để đi bán ma túy (BL 99). Cơ quan điều tra đã trả lại xe máy trên cho ông Võ Duy H (BL 104).

- 01 điện thoại di động Iphone 12 Pro max, số IMEI: 358686419413194, là điện thoại Hà Xuân M sử dụng để liên lạc mua bán ma túy.

Tại bản cáo trạng số: 210/CT-VKSQ.TP ngày 05 tháng 09 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, TP . đã truy tố các bị cáo Hà Xuân M, Võ Duy L về tội: "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên Tòa:

- Sau khi kết thúc phần thủ tục xét hỏi, Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử tại phiên tòa, phát biểu ý kiến giữ nguyên quan điểm như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, 38, 50, 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Hà Xuân M từ 08 năm đến 10 năm tù;

- Xử phạt bị cáo Võ Duy L từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị xử lý vật chứng theo quy định.

- Các bị cáo Hà Xuân M, Võ Duy L thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng truy tố. Các bị cáo không có ý kiến tranh luận với kiểm sát viên chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án. Điều tra viên, Kiểm sát viên, khi thực hiện hành vi cũng như ban hành các Quyết định tố tụng đã thực hiện

đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong vụ án này đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp với lời khai của người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Nên đã có đủ cơ sở để xác định: vào khoảng 01 giờ ngày 25/01/2024 tại trước số A Khu Ô, phường P, quận T, Hà Xuân M và Võ Duy L có hành vi mua bán trái phép 2,1250g ma túy ở thể rắn, loại Methamphetamine và 1,7367g ma túy ở thể rắn, loại Ketamine thì bị bắt giữ. Ngoài ra, trong khoảng 01 tháng trước khi bị bắt, M và L đã mua bán trái phép chất ma túy 04 lần, M thu lợi bất chính số tiền 3.000.000 đồng, L thu lợi bất chính số tiền 800.000 đồng.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, TP . đã truy tố các bị cáo Hà Xuân M, Võ Duy L về tội: "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm phạm đến các chính sách, quy định của Nhà nước trong việc quản lý, cất giữ chất ma túy mà còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, cần thiết xử phạt các bị cáo mức án tương xứng với tính chất mức độ và hậu quả do các bị cáo gây ra để có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Vụ án có nhiều bị cáo tham gia nhưng chỉ là đồng phạm giản đơn vì giữa các bị cáo không có sự bàn bạc, phân công và câu kết chặt chẽ. Để có cơ sở lượng hình, Hội đồng xét xử phân tích vai trò tham gia của các bị cáo trong vụ án, cụ thể như sau:

- *Đối với bị cáo Hà Xuân M*: là người trực tiếp liên lạc với đối tượng tên B (chưa rõ nhân thân, lai lịch) để mua ma túy về bán lại cho các đối tượng hưởng chênh lệch. M là người trực tiếp rủ rê, lôi kéo bị cáo L tham gia vào việc mua bán ma túy. Từ khi mua bán ma túy đến khi bị phát hiện, M thu lợi bất chính số tiền 3.000.000 đồng.

- *Đối với bị cáo Võ Duy L*: khi được M rủ mua bán ma túy thì L đồng ý ngay. Bị cáo là người giúp sức tích cực cho M, cụ thể: bị cáo là người trực tiếp chở M đến điểm hẹn mua ma túy và chở M đem ma túy đến bán cho khách. Từ khi giúp sức mua bán ma túy cho M thì L hưởng lợi 800.000 đồng.

[4] *Xét tình tiết giảm nhẹ*: quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5] - Đối với đối tượng tên "Báo Quậy" bán ma túy cho M, L tại trước số H, đường số C, phường B, quận B, quá trình điều tra không xác định được lai lịch nên chưa làm việc được. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận T đã thông báo đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận B biết để phối hợp điều tra xử lý là phù

hợp.

- Đối với khách đặt mua ma túy của M, L, do không rõ lai lịch nên chưa làm việc được. Hiện Cơ quan điều tra đang tiếp tục xác minh, khi nào làm việc được sẽ xử lý sau là phù hợp.

[6] *Biện pháp tư pháp*: Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự. Buộc bị cáo M nộp lại số tiền 3.000.000 đồng, buộc bị cáo L nộp lại số tiền 800.000 đồng thu lợi bất chính để sung vào ngân sách Nhà nước.

[7] *Về xử lý vật chứng*:

- Đối với 01 gói niêm phong sau giám định số 601/2024, bên ngoài có các chữ ký ghi tên Giám định viên Bùi Công D và Cán bộ điều tra Nguyễn Hải T1. Cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 xe máy hiệu Wave RSX biển số 68X1-441.68; số khung: 3824GY107220; số máy: JA38E0216270, qua xác minh do ông Võ Duy H, địa chỉ: 2 N, phường V, TP ., tỉnh Kiên Giang đứng tên sở hữu. Qua làm việc, ông Võ Duy H trình bày mua xe trên vào năm 2018, đến tháng 01/2024 con của ông là Võ Duy L mượn chiếc xe để đi làm shipper, ông H không biết việc L sử dụng xe trên để đi bán ma túy (BL 99). Cơ quan điều tra đã trả lại xe máy trên cho ông Võ Duy H (BL 104) là phù hợp.

- Đối với 01 điện thoại di động Iphone 12 Pro max, số IMEI: 358686419413194, là điện thoại Hà Xuân M sử dụng để liên lạc mua bán ma túy. Cần tuyên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[8] *Án phí*: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH

[1] Tuyên bố: các bị cáo Hà Xuân M, Võ Duy L đều phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*".

[2] Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 50; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Xử phạt: bị cáo Hà Xuân M 08 (Tám) năm 06 (S1) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam, ngày 26/01/2024.

[4] Xử phạt: bị cáo Võ Duy L 07 (Bảy) năm 06 (S1) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam, ngày 26/01/2024.

[6] *Biện pháp tư pháp*: áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự.

- Buộc bị cáo Hà Xuân M nộp lại số tiền thu lợi bất chính: 3.000.000 đồng để sung vào ngân sách Nhà nước.

- Buộc bị cáo Võ Duy L nộp lại số tiền thu lợi bất chính: 800.000 đồng để sung vào ngân sách Nhà nước.

[7] *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- *Tịch thu tiêu hủy*: 01 gói niêm phong sau giám định số 601/2024, bên ngoài có các chữ ký ghi tên Giám định viên Bùi Công D và Cán bộ điều tra Nguyễn Hải T1.

- *Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước*: 01 điện thoại di động Iphone 12 Pro max, số IMEI: 358686419413194.

Vật chứng trên hiện đang nhập kho theo Lệnh nhập kho vật chứng vật chứng số: 132/PNK ngày 27/5/2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận T.

[8] *Về án phí*: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

- Buộc các bị cáo Hà Xuân M, Võ Duy L. Mỗi bị cáo phải nộp: 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[9] *Về quyền kháng cáo*: các bị cáo Hà Xuân M, Võ Duy L có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được Bản án hoặc niêm yết theo quy định.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

***Nơi nhận:***
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- TAND TP . Hồ Chí Minh;
- VKSND TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND Q.Tân Phú**;**
- THADS quận Tân Phú;
- Công an Q . Tân Phú;
- Công an TP . Hồ Chí Minh;
- Sở Tư pháp TP . HCM;
- Lưu hồ sơ.

**Nguyễn Đức Thành**