

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN ĐÔNG HẢI  
TỈNH BẠC LIÊU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

-----  
Số: 06/QĐ-TA

*Đông Hải, ngày 17 tháng 7 năm 2017*

**QUYẾT ĐỊNH**  
**Áp dụng biện pháp xử lý hành chính**  
**đưa vào trường giáo dưỡng**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG HẢI, TỈNH BẠC LIÊU**

**Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:**

- 1. Thẩm phán: Ông Võ Phương Bình*
- 2. Thư ký phiên họp: Bà Trần Mộng Nghi*

Ngày 17 tháng 7 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Hải, tỉnh Bạc Liêu tiến hành mở phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng theo Quyết định mở phiên họp số: 06/QĐ-TA ngày 05 tháng 7 năm 2017 đối với:

Đối tượng: Nguyễn A, sinh ngày 18/10/2000.

Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 4/12.

Nguyên quán: huyện Đông Hải, tỉnh Bạc Liêu.

Hộ khẩu thường trú: ấp M, xã N, huyện Đông Hải, tỉnh Bạc Liêu.

Chỗ ở hiện nay: ấp M, xã N, huyện Đông Hải, tỉnh Bạc Liêu.

Nghề nghiệp: Làm thuê.

Con ông Nguyễn B, sinh năm 1979 và bà Lê C, sinh năm 1979.

Tiền án; tiền sự: Không.

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/01/2017 đến ngày 24/02/2017 cho gia đình bảo lãnh tại ngoại cho đến nay.

**Có sự tham gia của:**

*1. Cơ quan đề nghị: Công an huyện Đông Hải – đại diện ông E – Phó Trưởng Công an huyện Đông Hải (theo Quyết định giao quyền số 26/QĐGQ ngày 11/7/2017).*

*2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hải: Ông Trần Trung Kiên -*

*Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hải.*

*3. Người giám hộ của Nguyễn A: Ông Nguyễn B – cha của Nguyễn A.*

*4. Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của Nguyễn A: Ông Đặng Văn Nam – Văn phòng Luật sư Đặng Văn Nam thuộc Đoàn luật sư tỉnh Bạc Liêu.*

*(Đối tượng Nguyễn A; cơ quan đề nghị; đại diện Viện kiểm sát; người giám hộ và người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của Nguyễn A có mặt)*

### **NHẬN THẤY:**

*Đại diện cơ quan đề nghị trình bày nội dung đề nghị:* Vào khoảng 12 giờ 00 ngày 05/01/2017, Nguyễn A đã thực hiện hành vi giao cấu với em Nguyễn Thị F, sinh ngày 26/02/2012 tại buồng ngủ nhà anh Nguyễn B là cha ruột của Nguyễn A trú tại ấp M, xã N, huyện Đông Hải, tỉnh Bạc Liêu. Sau khi sự việc xảy ra An về nhà kể lại cho mẹ ruột là chị G, chị G đã trình báo sự việc đến Công an huyện Đông Hải, tỉnh Bạc Liêu.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về độ tuổi số 501/C54B ngày 13/02/2017 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh và Bản kết luận giám định pháp y về độ tuổi số 17/17/ĐT ngày 18/5/2017 của Phân viện pháp y quốc gia tại thành phố Hồ Chí Minh xác định: Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội Nguyễn A có độ tuổi 13 năm 08 tháng 09 ngày, chưa đến tuổi chịu trách nhiệm hình sự.

Căn cứ vào Điều 12 Bộ luật hình sự, Điều 110, Điều 103 và khoản 3 Điều 107 Bộ luật tố tụng hình sự; ngày 08/6/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bạc Liêu đã ra Quyết định đình chỉ điều tra vụ án hình sự “Hiếp dâm trẻ em”, đình chỉ điều tra bị can đối với Nguyễn A.

Căn cứ Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 và Nghị định số 02/2014/NĐ-CP ngày 10/01/2014 của Chính phủ, Công an huyện Đông Hải đề nghị Tòa án nhân dân huyện Đông Hải ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Nguyễn A.

Người bị đề nghị Nguyễn A trình bày ý kiến về nội dung đề nghị của Công an huyện Đông Hải: Thừa nhận hành vi như Cơ quan Công an huyện Đông Hải trình bày.

*Kiểm sát viên phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật trong việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính:*

Về việc tuân theo pháp luật của người tiến hành phiên họp: Thẩm phán, Thư ký đã thực hiện đúng trình tự, thủ tục tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính; người đề nghị, người bị đề nghị, người giám hộ và người bảo vệ quyền lợi cho Nguyễn A chấp hành đúng quyền và nghĩa vụ theo quy định tại

Điều 20 của pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH ngày 20/01/2014 về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân. Xét thấy, đối tượng A đã thực hiện hành vi vi phạm pháp luật nhưng chưa đủ tuổi truy cứu trách nhiệm hình sự nên việc đề nghị đưa vào Trường giáo dưỡng là phù hợp.

*Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của Nguyễn A phát biểu ý kiến:* Hành vi của A là vi phạm pháp luật, việc đề nghị của Cơ quan Công an huyện Đông Hải là phù hợp, nhưng cũng cần xem xét A là trẻ em, nhận thức còn hạn chế, hoàn cảnh gia đình nghèo phải lo cho gia đình nên việc giáo dục cũng hạn chế, cháu A cũng đã tạm giam, tạm giữ nên xem xét đối trừ, giảm nhẹ cho A.

*Người đại diện hợp pháp của Nguyễn A phát biểu ý kiến:* do con còn nhỏ, chưa hiểu biết nên có vi phạm pháp luật; gia đình cũng có bồi thường cho gia đình bị hại, nhưng phía bị hại không đồng ý nhận.

### **XÉT THẤY:**

#### ***Xét tính hợp pháp của hồ sơ đề nghị của Công an huyện Đông Hải.***

*Về thời hiệu:* Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 6 của Luật xử lý vi phạm hành chính yêu cầu của Công an huyện Đông Hải còn trong thời hiệu.

*Về thẩm quyền:* Căn cứ khoản 1 Điều 3 của pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH ngày 20/01/2014 về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân, yêu cầu của Công an huyện Đông Hải thuộc thẩm quyền của Tòa án nhân dân huyện Đông Hải.

*Việc lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào Trường giáo dưỡng:* Đúng theo quy định tại điểm b, c khoản 1; khoản 3 Điều 103 của Luật xử lý vi phạm hành chính.

*Về đối tượng áp dụng biện pháp đưa vào Trường giáo dưỡng:* Sau khi nghiên cứu tài liệu có trong hồ sơ đề nghị của Công an huyện Đông Hải, xét thấy hồ sơ đã đúng theo quy định tại khoản 01 Điều 92 của Luật xử lý vi phạm hành chính.

*Xét yêu cầu của Công an huyện Đông Hải yêu cầu áp dụng biện pháp xử lý hành chính là đưa vào Trường giáo dưỡng đối với Nguyễn A:* Tại phiên họp hôm nay đã có cơ sở xác định vào khoảng 12 giờ 00 ngày 05/01/2017, Nguyễn A đã thực hiện hành vi giao cấu với em Nguyễn Thị F, chưa đủ 05 tuổi (sinh ngày 26/02/2012) tại buồng ngủ nhà anh Nguyễn B là cha ruột của Nguyễn A. Hành vi của Nguyễn A đã cấu thành tội “Hiếp dâm trẻ em” theo quy định tại khoản 04 Điều 112 Bộ luật hình sự nước CHXHCN Việt Nam.

Tuy nhiên, tại Bản kết luận giám định pháp y về độ tuổi số 501/C54B ngày 13/02/2017 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh và Bản kết luận giám định pháp y về độ tuổi số 17/17/ĐT ngày 18/5/2017 của Phân viện pháp y quốc gia tại thành phố Hồ Chí Minh xác định: Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội Nguyễn A có độ tuổi 13 năm 08 tháng 09 ngày, là chưa đến tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Trên cơ sở kết quả giám định, căn cứ vào Điều 12 Bộ luật hình sự, khoản 3 Điều 107 Bộ luật tố tụng hình sự, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bạc Liêu đã ra Quyết định đình chỉ điều tra vụ án hình sự “Hiếp dâm trẻ em”, đình chỉ điều tra bị can đối với Nguyễn A, đồng thời lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng đối với Nguyễn A theo quy định của Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 và Nghị định số 02/2014/NĐ-CP ngày 10/01/2014 của Chính phủ là hoàn toàn phù hợp.

Nguyên nhân vi phạm của A do là A chưa thành niên, chưa phát triển đầy đủ về thể chất, tinh thần, tâm sinh lý và nhân cách nên nhận thức về cuộc sống còn bị hạn chế, thiếu hiểu biết về pháp luật, khả năng tự kiểm chế chưa cao, dễ bị kích động, dễ bị lôi kéo vào những hoạt động không lành mạnh. Chính vì vậy, A không ý thức được hậu quả của những hành vi vi phạm pháp luật.

Hành vi của Nguyễn A thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, xâm hại đến danh dự, nhân phẩm của người khác; đã trực tiếp xâm hại đến sự phát triển tâm sinh lý của cháu F sau này; gây bức xúc trong quần chúng nhân dân, ảnh hưởng đến chuẩn mực đạo đức và trật tự an toàn xã hội.

Trong thời gian qua, việc xâm hại tình dục đối với trẻ em diễn ra phức tạp và luôn có chiều hướng gia tăng, việc xâm hại tình dục trẻ em không gây những hậu quả rất nguy hại cho bản thân trẻ em và gia đình, mà còn ảnh hưởng tình hình trật tự, an toàn xã hội. Do Nguyễn A chưa đủ độ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, nhưng xem xét tính chất mức độ, xét thấy cần đưa Cảnh vào trường giáo dưỡng nhằm mục đích giúp A học tập văn hóa, học nghề, lao động, sinh hoạt dưới sự quản lý, giáo dục của nhà trường là biện pháp phù hợp.

Xét thấy, đối tượng Nguyễn A cũng đã thành khẩn khai báo, gia đình có truyền thống cách mạng, đã bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại, đây là tình tiết giảm nhẹ được xem xét áp dụng. Do đó, cần áp dụng đưa vào Trường giáo dưỡng một thời hạn nhất định để giáo dục, giúp cho Nguyễn A trở thành một công dân có ích cho xã hội như đề nghị của Công an huyện Đông Hải là phù hợp.

*Vì các lẽ trên;*

**QUYẾT ĐỊNH:**

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường giáo dưỡng đối với: Nguyễn A tại Trường giáo dưỡng số 4 – Tổng cục VIII Bộ Công an tại xã An Phước, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai.

2. Thời gian chấp hành tại Trường giáo dưỡng là 12 (Mười hai) tháng, kể từ ngày Nguyễn A bị đưa đi Trường giáo dưỡng trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/01/2017 đến ngày 24/02/2017.

3. Trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày công bố quyết định của Tòa án Nguyễn A, ông Nguyễn B được quyền khiếu nại quyết định.

Trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày công bố quyết định Công an huyện Đông Hải có quyền kiến nghị quyết định, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hải được quyền kháng nghị quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Công an huyện Đông Hải chịu trách nhiệm đưa Nguyễn A vào Trường giáo dưỡng.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Bạc Liêu;
- VKSND huyện Đông Hải;
- Trường Giáo dưỡng số 4;
- Nguyễn A;
- Trường Công an huyện Đông Hải;
- Phòng LĐ-TB và Xã hội huyện Đông Hải;
- UBND xã Diên Hải;
- Luật sư;
- Lưu hồ sơ.

**THẨM PHÁN**

**Võ Phương Bình**