

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN EA SÚP
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2018/HS-ST
Ngày 12 tháng 10 năm 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN EA SÚP, TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Thành Huế

Các Hội thẩm nhân dân: Nguyễn Thị Xuân.

Bà Phạm Bích Loan

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Hương – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ea Súp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp tham gia phiên tòa: Ông Trần Dương Công - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 10 năm 2018, tại phòng xét xử Tòa án nhân dân huyện Ea Súp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 32/2018/TLST-HS ngày 05 tháng 9 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 45/2018/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 9 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Võ Tá C; Giới tính: Nam;

Tên gọi khác: Không

Sinh năm: 1988, tại tỉnh Hà Tĩnh.

Nơi ĐKNKTT: Thôn A, thị trấn E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk.

Chỗ ở: Thôn A, thị trấn E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lái xe.

Con ông: Võ Tá H (sinh năm 1963), con bà Nguyễn Thị H1 (sinh năm 1964).
Hiện cả hai đang cư trú tại thôn A, thị trấn E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk.

Bị cáo là con thứ hai trong gia đình có 05 chị em; Bị cáo có vợ là Nguyễn Thị L, sinh năm 1999, hiện đang trú tại thôn A, thị trấn E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk. Bị cáo có 01 con nhỏ, sinh năm 2017.

Tiền sự: Không.

Tiền án: Không.

Nhân thân: Ngày 24/4/2013, bị Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xử phạt 2 năm tù giam về Tội cố ý gây thương tích. Chấp hành xong bản án năm 2015 thì trở về địa phương (Đã xóa án tích).

Ngày 04/4/2018, đã có hành vi Đánh bạc, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Súp khởi tố vụ án, khởi tố bị can. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú – Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Lâm Văn Tr; Giới tính: Nam;

Tên gọi khác: Không

Sinh năm: 1989, tại tỉnh Tây Ninh.

Nơi ĐKNKTT: Tổ P, xã C, huyện B, tỉnh Tây Ninh.

Trú tại: Thôn Đ, xã C, huyện E, tỉnh Đắk Lắk.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Làm nông.

Con ông: Lâm Văn Th, sinh năm 1966, con bà Đặng Thị H3, sinh năm 1968. Hiện cả hai đang cư trú tại thôn Đ, xã C, huyện E, tỉnh Đắk Lắk.

Bị cáo là con duy nhất; Bị can có vợ là Võ Thị Thúy A, trú tại thôn Đ, xã C, huyện E, tỉnh Đắk Lắk.

Tiền sự: Không.

Tiền án: Không.

Ngày 04/4/2018, đã có hành vi Đánh bạc, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Súp khởi tố vụ án, khởi tố bị can. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Bảo lãnh – Có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: Nguyễn Văn S; Giới tính: Nam;

Tên gọi khác: Không

Sinh năm: 1990, tại tỉnh Nghệ An.

Nơi ĐKNKTT: Thôn Đ, xã C, huyện E, tỉnh Đắk Lắk.

Chỗ ở: Thôn Đ, xã C, huyện E, tỉnh Đắk Lắk

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Làm nông.

Con ông: Nguyễn Quang T, sinh năm 1947, con bà Nguyễn Thị L1, sinh năm 1953. Hiện cả hai đang cư trú tại xã X, huyện C, tỉnh Nghệ An.

Bị cáo là con thứ sáu trong gia đình có 07 chị em; Bị cáo có vợ là Nguyễn Thị Q, hiện đang trú tại thôn Đ, xã C, huyện E, tỉnh Đắk Lắk. Bị can có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2015, con nhỏ nhất sinh năm 2016.

Tiền sự: 01 (ngày 01/3/2018, bị Công an thị trấn E, huyện E xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, với mức phạt tiền là 1.000.000 đồng). Đã nộp phạt nhưng chưa được coi là hết thời gian chưa bị xử phạt hành chính.

Tiền án: Không.

Ngày 04/4/2018, đã có hành vi Đánh bạc, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Súp khởi tố vụ án, khởi tố bị can. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Bảo lĩnh – Có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng:

1. Nguyễn Quốc X, sinh năm 1982.

Trú tại: Thôn V, thị trấn E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk. (Có mặt)

2. Anh Đoàn Thành N, sinh năm 1996

Trú tại: Thôn Đ, xã C, huyện E, tỉnh Đắk Lắk. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 04/4/2018, tại nhà anh Nguyễn Quốc X, thuộc thôn V, thị trấn E, huyện E, các đối tượng: Võ Tá C, Lâm Văn Tr và Nguyễn Văn S đang ngồi uống nước thì một nam thanh niên (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) rủ đánh bạc ăn tiền theo hình thức đánh bài binh xập xám thì Võ Tá C, Lâm Văn Tr và Nguyễn Văn S đồng ý. Tại đây, nam thanh niên này trải chiếu, mền và chuẩn bị sẵn bộ bài loại 52 lá. Khi các đối tượng đang đánh bạc thì bị Công an phát hiện bắt quả tang. Quá trình vây bắt, Nguyễn Văn S và nam thanh niên (chưa xác định được nhân thân lai lịch) đã bỏ chạy, còn lại Lâm Văn Tr và Võ Tá C bị bắt giữ tại chỗ. Công an đã thu giữ tại chiếu bạc: số tiền mặt là 5.300.000 đồng (*Năm triệu ba trăm ngàn đồng*). Đến ngày 16/4/2018, Nguyễn Văn S đã ra đầu thú.

Đánh bạc bằng hình thức binh xập xám mà các đối tượng chơi có hình thức: bộ bài 52 lá được chia đều cho 4 người, mỗi người dùng 13 lá bài của mình xếp thành ba chi, trong đó, có hai chi 5 lá bài và một chi 3 lá bài. Sau đó, người chơi so sánh các chi tương ứng với nhau theo thứ tự lần lượt như sau: Lớn nhất là Mậu binh (nghĩa là người chơi có tứ quý (04 cây), thùng phá sảnh 05 cây cùng chất liền kề, 06 đôi, từ 2 đến át); đến Cù (03 cây cùng hàng và 01 đôi); đến Thùng (05 cây không theo thứ tự nhưng đồng chất); đến Sảnh (05 cây theo thứ tự nhưng không cùng chất); đến xám chi (03 cây cùng hàng và 02 cây khác nhau); đến Đôi (người chơi có 02 lá bài giống nhau) và cuối cùng là sênh sàng, không có gì; Khi chơi đánh bạc, các đối tượng lần lượt làm cái xoay vòng. Mỗi người làm cái 01 ván, mỗi ván được thua 50.000 đồng (*năm mươi ngàn đồng*). Võ Tá C có hơn 01 triệu đồng

tiền mặt, thời điểm bị bắt, đánh thua chỉ còn khoảng 100.000 đồng; Lâm Văn Tr có khoảng 400.000 đồng tiền mặt, thời điểm bị bắt, đánh thua chỉ còn khoảng 100.000 đồng; Nguyễn Văn S có khoảng 800.000 đồng tiền mặt, thời điểm bị bắt, đánh thắng khoảng 1.000.000 đồng; Số tiền còn lại được xác định là của nam thanh niên đã bỏ chạy thoát.

Về vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Súp đã thu giữ:

Số tiền 5.300.000 đồng (*năm triệu ba trăm ngàn đồng*); 42 lá bài; 01 cái chăn; 01 cái chiếu; 01 ví da màu nâu, bên trong có chứa giấy tờ tùy thân của Nguyễn Văn S; 01 điện thoại di động cảm ứng nhãn hiệu VIVO, mặt sau màu đồng; 01 điện thoại di động màu đen, nhãn hiệu NOKIA và 01 điện thoại iphone loại cảm ứng, vỏ mặt sau màu đỏ, màn hình có nhiều vết nứt vỡ; 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha biển kiểm soát 47P1-02439 và 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Dream biển kiểm soát 38H1-7316.

Ngày 05/8/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Súp đã ra Quyết định xử lý vật chứng số: 26, bằng hình thức: Trả lại cho Võ Tá C 01 chiếc điện thoại Nokia màu đen; Trả lại cho Đoàn Thanh Tr 01 chiếc điện thoại Iphone loại cảm ứng; Trả lại cho Nguyễn Văn S 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu VIVO loại cảm ứng và 01 chiếc ví da màu nâu, bên trong có chứa giấy tờ tùy thân của Nguyễn Văn S; Trả lại cho anh Trần Hữu H2 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe Novo, biển kiểm soát 47P1-02439; Trả lại cho anh Võ Xuân B 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Dream, biển kiểm soát 38H1-7316.

Bản Cáo trạng số: 28/KSĐT - HS ngày 30 tháng 8 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp đã truy tố các bị cáo Võ Tá C, Lâm Văn Tr, Nguyễn Văn S về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Võ Tá C, Lâm Văn Tr, Nguyễn Văn S khai nhận toàn bộ hành vi đúng như trong quá trình điều tra, nội dung bản Cáo trạng và nội dung tóm tắt đã nêu trên.

Quá trình tranh luận, đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội do các bị cáo gây ra và giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo Võ Tá C, Lâm Văn Tr, Nguyễn Văn S tại bản cáo trạng số: 28/KSĐT - HS ngày 30 tháng 8 năm 2018. Đồng thời đưa ra các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Võ Tá C, Lâm Văn Tr, Nguyễn Văn S phạm tội “*Đánh bạc*”.

Về hình phạt: - Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Võ Tá C từ 12 đến 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 36 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lâm Văn Tr từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, khoản Điều 36 của Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S từ 12 đến 15 tháng cải tạo không giam giữ.

Các biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, sung công quỹ nhà nước 42 lá bài; 01 cái chặn; 01 cái chiếu là vật chứng vụ án không có giá trị sử dụng.

- Chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Súp đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 26, bằng hình thức: Trả lại cho Võ Tá C 01 chiếc điện thoại Nokia màu đen; Trả lại cho Đoàn Thanh Tr 01 chiếc điện thoại Iphone loại cảm ứng; Trả lại cho Nguyễn Văn S 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu VIVO loại cảm ứng và 01 chiếc ví da màu nâu, bên trong có chứa giấy tờ tùy thân của Nguyễn Văn S; Trả lại cho anh Trần Hữu H2 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe Novo, biển kiểm soát 47P1-02439; Trả lại cho anh Võ Xuân B 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Dream, biển kiểm soát 38H1-7316.

- Tịch thu, sung công quỹ nhà nước số tiền 5.300.000đồng mà các bị cáo đã sử dụng vào việc đánh bạc.

Các bị cáo không tranh luận gì thêm, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo Võ Tá C, Lâm Văn Tr, Nguyễn Văn S tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ ngày 04/4/2018, tại nhà anh Nguyễn Quốc X, thuộc thôn V, thị trấn E, huyện E, các bị cáo tượng: C, Tr và S đang ngồi uống nước thì một nam thanh niên (chưa xác

định được nhân thân, lai lịch) rủ đánh bạc ăn tiền theo hình thức đánh bài binh xập xám. Tại đây, nam thanh niên này trải chiếu, mền và chuẩn bị sẵn bộ bài loại 52 lá. Khi các bị cáo đang đánh bạc thì bị Công an thị trấn E, huyện E phát hiện bắt quả tang thu giữ tại chiếu bạc số tiền mặt 5.300.000 đồng (*năm triệu ba trăm ngàn đồng*).

Do vậy hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Điều 321 Bộ luật hình sự quy định:

Điều 321. Tội đánh bạc

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

“.....”

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi: Hành vi phạm tội đánh bạc của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, đây là một tệ nạn xã hội bị pháp luật nghiêm cấm, các bị cáo biết được hành vi đánh bạc sẽ bị pháp luật xử lý nhưng muốn thu lợi bất chính, hăm vui chơi nên các bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Tuy nhiên đây là vụ đánh bạc với số tiền không lớn, ít nghiêm trọng nên cần có hình phạt phù hợp nhằm giáo dục các bị cáo.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo không phải là người cầm đầu, khởi xướng, rủ rê, tổ chức đánh bạc, các bị cáo là người thực hành tích cực. Số tiền của các bị cáo tham gia đánh bạc không lớn được xác định cụ thể: Bị cáo Võ Tá C dùng số tiền 1.000.000 đồng, bị cáo Lâm Văn Tr dùng số tiền 400.000 đồng, bị cáo Nguyễn Văn S dùng số tiền 800.000 đồng để đánh bạc. Số tiền còn lại được xác định là của nam thanh niên không rõ nhân thân lai lịch đã bỏ trốn.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng, nhân thân các bị cáo:

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Đối với bị cáo Võ Tá C: Bị cáo C, Ngày 24/4/2013, bị Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xử phạt 2 năm tù giam về Tội cố ý gây thương tích. Đã chấp hành xong các quyết định của bản án từ tháng 7/2015, đương nhiên được xóa án tích. Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; phạm tội ít nghiêm trọng, bị cáo phạm tội một cách bộc phát, không có chủ ý từ đầu, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn là lao động chính, đang nuôi con nhỏ được UBND thị trấn E huyện E xác nhận. Vì vậy Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Thiết nghĩ cần áp dụng

khoản 1 Điều 2 Nghị quyết số 02 ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán TAND tối cao, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo hưởng án treo để bị cáo nhận thấy chính sách khoan hồng của pháp luật và cải tạo thành người có ích cho xã hội.

- Đối với bị cáo Lâm Văn Tr: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng bị cáo phạm tội một cách bộc phát, không có chủ ý từ đầu, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn là lao động chính, đang nuôi con nhỏ được UBND xã C, huyện E xác nhận. Vì vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng. Hội đồng xét thấy không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ để răn đe giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

- Đối với bị cáo Nguyễn Văn S: Ngày 01/3/2018 bị Công an thị trấn Ea Súp xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với mức phạt tiền 1.000.000đồng, bị cáo đã nộp phạt nhưng chưa coi là hết thời gian xử phạt hành chính đến ngày 04/4/2018 tiếp tục phạm tội cũng với hành vi đánh bạc. Tuy nhiên sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, sau khi bỏ chạy bị cáo đã ra đầu thú thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo phạm tội một cách bộc phát, không có chủ ý từ đầu, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn là lao động chính, đang nuôi con nhỏ được UBND xã C, huyện E xác nhận. Vì vậy bị cáo được hưởng những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng xét thấy không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ để răn đe giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[5] Xét đề nghị của Đại diện VKS nhân dân huyện Ea Súp về tội danh, hình phạt đối với bị cáo, về các biện pháp tư pháp là có cơ sở.

[6] Các bị cáo không có công việc ổn định, có hoàn cảnh khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Đối với căn phòng, nơi các bị cáo đánh bạc tại nhà anh Nguyễn Quốc X, thuộc thôn V, thị trấn E, huyện E: Thời điểm các đối tượng đang đánh bạc thì anh X không có ở nhà, lúc này chỉ có 02 cháu nhỏ, là con anh X trông quán và không biết các đối tượng trên đánh bạc. Bản thân anh X không biết và cũng không cho phép các bị cáo đánh bạc trong nhà mình, nên không đặt ra xử lý trách nhiệm hình sự là có cơ sở cần chấp nhận.

- Đối với nam thanh niên, là người rủ rê, khởi xướng, chuẩn bị công cụ đánh bạc: Trong quá trình vây bắt, đối tượng này đã bỏ chạy thoát. Đến nay, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Súp đã áp dụng các biện pháp điều tra vẫn

chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên cần tách ra để tiếp tục điều tra xử lý sau cần chấp nhận.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Võ Tá C, Lâm Văn Tr và Nguyễn Văn S phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về Điều luật và mức hình phạt:

2.1 Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Võ Tá C:** 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (Hai bốn) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Võ Tá C về UBND thị trấn E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk theo dõi giám sát, giáo dục, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương trong việc theo dõi giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo Võ Tá C thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2.2 Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 36 của Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo: **Lâm Văn Tr:** 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ, được khấu trừ 06 ngày tạm giữ bằng 18 ngày cải tạo không giam giữ, bị cáo còn phải chấp hành 08 (Tám) tháng 12 (Mười hai) ngày cải tạo không giam giữ, thời gian thi hành án được tính kể từ ngày UBND xã C, huyện E, tỉnh Đắk Lắk nhận được bản sao bản án và Quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Lâm Văn Tr về UBND xã C, huyện E, tỉnh Đắk Lắk, theo dõi, giám sát giáo dục, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương theo dõi, giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành án.

Khấu trừ thu nhập của bị cáo Lâm Văn Tr mỗi tháng 5% thu nhập tính theo mức lương tối thiểu là 1.390.000đồng x 5%/ 01tháng = 69.500đồng/ 01 tháng để sung công quỹ nhà nước. Việc khấu trừ thu nhập phải thực hiện hàng tháng

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn S:** 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ, thời gian thi hành án được tính kể từ ngày UBND xã C, huyện E, tỉnh Đắk Lắk nhận được bản sao bản án và Quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Nguyễn Văn S về UBND xã C, huyện E, tỉnh Đắk Lắk, theo dõi, giám sát giáo dục, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương theo dõi, giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành án.

Khấu trừ thu nhập của bị cáo Nguyễn Văn S mỗi tháng 5% thu nhập tính theo mức lương tối thiểu là 1.390.000đồng x 5%/ 01tháng = 69.500đồng/ 01 tháng để sung công quỹ nhà nước. Việc khấu trừ thu nhập phải thực hiện hàng tháng

3.Các biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Về xử lý vật chứng:

- Tuyên tịch thu tủy hủy 42 lá bài; 01 cái chặn; 01 cái chiếu là vật chứng vụ án không có giá trị sử dụng.

- Chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Súp đã ra Quyết định xử lý vật chứng số: 26, bằng hình thức: Trả lại cho Võ Tá C 01 chiếc điện thoại Nokia màu đen; Trả lại cho Đoàn Thanh Tr 01 chiếc điện thoại Iphone loại cảm ứng; Trả lại cho Nguyễn Văn S 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu VIVO loại cảm ứng và 01 chiếc ví da màu nâu, bên trong có chứa giấy tờ tùy thân của Nguyễn Văn S; Trả lại cho anh Trần Hữu H2 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe Novo, biển kiểm soát 47P1-02439; Trả lại cho anh Võ Xuân B 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Dream, biển kiểm soát 38H1-7316.

- Tịch thu, sung công quỹ nhà nước số tiền 5.300.000đ mà các bị cáo đã sử dụng vào việc đánh bạc theo phiếu ủy nhiệm chi lập ngày 04/10/2018.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016. Bị cáo Võ Tá C, Lâm Văn Tr và Nguyễn Văn S mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKS huyện Ea Súp;
- Chi cục THADS huyện E;
- UBND xã C; UBND thị trấn E
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Trương Thành Huế