

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĨNH CỬU
TỈNH ĐỒNG NAI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 61/2022/HS-ST
Ngày 09 - 6- 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH CỬU - TỈNH ĐỒNG NAI

-Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Nguyễn Đức Đại.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Huỳnh Bình.

Bà Nguyễn Ngọc Cúc.

-Thư ký phiên tòa: ông Vũ Huy Anh - Thư ký, Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu.

-Đại diện VKSND huyện Vĩnh Cửu tham gia phiên tòa: ông Cao Kỳ Dương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 09 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 54/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 56/2022/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Võ Tấn B, tên gọi khác: không; sinh năm 1987, tại tỉnh Đồng Nai. Nơi cư trú: Ấp L, xã P, huyện V, tỉnh Đ; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Tấn L, sinh năm 1955 và bà Thái Thị N, sinh năm 1960; chưa có vợ, con.

Tiền án: không; Tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 27/3/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành án ra tù ngày 23/5/2018. Án phí hình sự và tiền sung vào ngân sách nhà nước đã thi hành xong năm 2018.

Bị cáo tạm giữ ngày 13/3/2022 đến ngày 22/3/2022, được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo “có mặt”.

*** Bị hại:** ông Lê Ngọc K, sinh năm 1980.

Địa chỉ: Ấp L, xã P, huyện V, tỉnh Đ. “vắng mặt”.

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:** ông Nguyễn Văn D, sinh năm 1989.

Địa chỉ: Ấp 6, xã M, huyện V, tỉnh Đ. “vắng mặt”

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Võ Tấn B ở gần nhà ông Lê Ngọc K, ngụ tại Ấp L, xã P, huyện V, tỉnh Đ. B biết ông K thường xuyên vắng nhà và không có người trông coi. Khoảng 18 giờ ngày 05/3/2022, B đi ngang qua nhà ông Lê Ngọc K thấy cửa nhà phía sau không khóa nên đã nảy sinh ý định đột nhập vào bên trong để trộm cắp tài sản. B đi vào nhà ông K thấy giếng đào có máy bơm nên đã giật đứt dây điện, kéo máy bơm hỏa tiễn lên khỏi giếng và tiếp tục đi quanh nhà đến một căn phòng có cánh cửa sắt cũ. B lấy cây tre gần đó cây cánh cửa chui vào trong nhà lấy được 01 ti vi hiệu Samsung 42 inch để trên bàn gỗ. B mang máy bơm và ti vi về cất giấu ở căn nhà hoang nằm giữa nhà B và nhà ông K, đến ngày 06/3/2022 B mang 01 máy bơm bán cho ông Nguyễn Văn D ngụ tại ấp 6, xã M, huyện V, tỉnh Đ được 200.000 đồng, ngày 08/3/2022 B tiếp tục mang 01 ti vi bán cho ông D được 1.200.000 đồng. Số tiền 1.400.000 đồng B sử dụng, tiêu dùng cá nhân hết.

Đến 18 giờ ngày 12/3/2022 được sự động viên của công an xã Phú Lý B đã đầu thú, khai báo hành vi phạm tội.

Ông Nguyễn Văn D mua máy bơm và ti vi của Võ Tấn B không biết nguồn gốc do B trộm cắp nên ông D đã tự nguyện giao nộp cho cơ quan Công an. Ông D không yêu cầu Võ Tấn B phải bồi thường.

*Tang vật thu giữ: 01 ti vi Sam sung 42inch, moden UA40EH5300R, UA40EH5300RXV; 01 máy bơm hỏa tiễn màu bạc.

Tại kết luận định giá tài sản số 22/KL-ĐGTS ngày 16/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản Tổ tụng hình sự huyện Vĩnh Cửu kết luận: 01 máy bơm hỏa tiễn 01HP mua năm 2021 trị giá 700.000 đồng, 01 ti vi hiệu Samsung 42inch mua năm 2019 trị giá 3.500.000 đồng. Tổng trị giá 4.200.000 đồng. Bị cáo, bị hại không có ý kiến và khiếu nại gì về các kết luận của hội đồng định giá nêu trên.

Bản cáo trạng số: 66/CT-VKSVC ngày 25/5/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu đã truy tố bị cáo Võ Tấn B về tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, bị cáo Võ Tấn B đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của bị cáo đúng như nội dung được tóm tắt ở phần trên.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Võ Tấn B phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Võ Tấn B từ 09 tháng đến 12 tháng tù;

- Về xử lý vật chứng Viện kiểm sát đề nghị: Cơ quan điều tra đã giao trả ông K 01 máy bơm hỏa tiễn 01HP, 01 ti vi hiệu Samsung 42inch.

- Về dân sự: ông K và ông D không yêu cầu bồi thường về dân sự;

- Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng, bị cáo ăn năn hối hận về hành vi mà bị cáo đã thực hiện, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng hình sự:

Các quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, hành vi tố tụng của điều tra viên trong quá trình điều tra vụ án, quyết định tố tụng của Viện kiểm sát và hành vi tố tụng của Kiểm sát viên trong giai đoạn truy tố là đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị hại và những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa. Trong giai đoạn điều tra đã có lời khai. Việc vắng mặt tại phiên tòa hôm nay không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án, nên Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về căn cứ kết tội bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo Võ Tấn B đã khai nhận hành vi phạm tội, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác và các chứng cứ, tài liệu khác đã thu thập có tại hồ sơ vụ án, xét có đủ cơ sở kết luận: khoảng 18 giờ ngày 05/3/2022, Võ Tấn B đột nhập vào nhà ông Lê Ngọc K, ngụ tại ấp Lý Lịch 2, xã Phú Lý, huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai, trộm cắp 01 ti vi hiệu Samsung 42inch, 01 máy bơm hỏa tiễn 01HP. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt 4.200.000 đồng.

Hành vi của bị cáo Võ Tấn B đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Về tính chất, mức độ phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, gây mất an ninh, trật tự trị an địa phương. Bị cáo là người đã trưởng thành, đủ khả năng nhận biết được hành vi trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật. Do đó, cần xử phạt bị cáo một mức án, tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra, nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân: ngày 27/3/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành án ra tù ngày 23/5/2018. Án phí hình sự và tiền sung vào ngân sách nhà nước đã thi hành xong năm 2018.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đầu thú; tài sản thu hồi trả lại cho bị cáo. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[7] Về dân sự:

+ Ông Lê Ngọc K đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường về dân sự nên không xem xét.

+ Ông Nguyễn Văn D không yêu cầu bồi thường về dân sự nên không xem xét giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 máy bơm hỏa tiễn 01HP, 01 ti vi hiệu Samsung 42inch của ông Lê Ngọc K Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện giao trả cho chủ sở hữu là có căn cứ.

[9] Về án phí: Bị cáo bị kết án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[10] Về đề nghị của Viện kiểm sát: Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm xử lý đối với hành vi phạm tội của bị cáo về tội danh; điều khoản; Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; Về mức hình phạt; Về phần dân sự; Xử lý vật chứng phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy B Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Tuyên bố: bị cáo Võ Tấn B phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: bị cáo Võ Tấn B 10 (mười) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án. Được trừ những ngày tạm giữ từ ngày 13/3/2022 đến ngày 22/3/2022.

Về dân sự: không xem xét, giải quyết

Về án phí: bị cáo Võ Tấn B phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án; đối với đương sự vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn trên tính từ ngày bản án được niêm yết, tổng đạt hợp lệ theo luật định.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKS ND huyện Vĩnh Cửu;
- VKS ND tỉnh DN;
- Công an huyện Vĩnh Cửu;
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- THA.huyện Vĩnh Cửu;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đức Đại