TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐIỆN BIÊN** TỈNH ĐIỆN BIÊN	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - H phúc**

Bản án số: **49**/2019/HS-ST
Ngày: 19/4/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐIỆN BIÊN PHỦ, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà **Vũ Thị Tuyến**

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông: **Lò Văn Ơn**

Bà: **Bạc Thị K**

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà **Nguyễn Thu Hương** - Thư ký Toà án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên tham gia phiên toà***: Ông **Đỗ Thành Đạt** - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 4 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 60/2019/TLST-HS ngày 28 tháng 3 năm 2019 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 50/2019/QĐXXST- HS ngày 08 tháng 4 năm 2019, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lù Văn H**; Tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1978 tại Điện Biên; Nơi cư trú: Đội 10A, xã Th, huyện Đ, tỉnh Điện Biên; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hoá: Không; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lù Văn H (đã chết); Con bà: Lò Thị G (đã chết); Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Chưa bị kết án, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 17/12/2018, sau đó bị tạm giam cho đến nay - Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 17/12/2018 Lù Văn H ở nhà anh trai Đội 10A, xã Th, huyện Đ thì có người đàn ông tên K ở phường N, thành phố Đ quen biết với H do cùng nghiện ma túy và làm thợ xây thuê với nhau (H không biết họ, tên đệm và địa chỉ cụ thể của K) đi xe máy đến nhà rủ H đi mua Heroine để cùng nhau sử dụng. H đồng ý và đi cùng K đến khu vực Đội C17B,

xã Th, huyện Đ để đi tìm mua Heroine. Khi đến khu vực Đội C17B K bảo H đợi ở đường rồi đi đâu đó khoảng 05 phút thì K quay lại đưa cho H một vỏ bao thuốc lá Thăng long màu vàng, H mở bao thuốc lá ra xem thấy bên trong có 02 gói Heroine đều được gói bằng nilon màu trắng, miệng các gói được hơ lửa hàn kín rồi cất bao thuốc lá chứa 02 gói Heroine vào túi áo bên phải đang mặc. Sau đó K nói với H chờ ở đó để K đi mua bơm kim tiêm về cùng nhau sử dụng Heroine. Hồi 18 giờ cùng ngày khi H đang đứng ở ven đường quốc lộ 279 thuộc C17B, xã Th, huyện Đ thì bị tổ công tác Công an huyện Điện Biên phát hiện bắt quả tang và thu giữ tại túi áo bên phải đang mặc của H 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long, bên trong chứa 02 gói Heroine có tổng khối lượng là 0,47 gam.

Trong quá trình điều tra bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và khẳng định hành vi trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự;

Tại bản kết luận giám định số: 160/GĐ-PC09 ngày 26/12/2018 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Mẫu chất bột màu trắng trích ra từ vật chứng thu giữ của Lù Văn H gửi giám định là ma túy loại Heroine, khối lượng vật chứng thu giữ của Lù Văn H 0,47 gam. Heroine nằm trong danh mục chất ma túy, STT 9, mục IA, Danh mục I, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018. Không hoàn lại đối tượng giám định.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định trên của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên.

Về vật chứng của vụ án: Ngày 04/4/2019 cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Điện Biên đã chuyển vật chứng của vụ án sang cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Điện Biên gồm: 0,37 gam Heroine gam còn lại sau khi giám định và 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng.

Bản cáo trạng số: 60/CT-VKSĐB ngày 28/3/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo Lù Văn H về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

* Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s, t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lù Văn H với mức hình phạt từ **12** đến **15 tháng tù** về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

* Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a , c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 0,47 gam Heroine (đã trích 0,1 gam gửi giám định không hoàn lại) là vật chứng thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành và 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng không còn giá trị sử dụng là vật chứng của vụ án.

* Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án bị cáo Lù Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong quá điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện Điện Biên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 17/12/2018 bị cáo đang ở nhà anh trai ở Đội 10A, xã Th, huyện Đ thì có K đi xe máy đến nhà rủ bị cáo đi mua Heroine để cùng nhau sử dụng, bị cáo đồng ý và đi cùng K đến khu vực Đội C17B, xã Th, huyện Đ để đi tìm mua Heroine, K bảo bị cáo đứng đợi ở đường rồi K đi đâu đó khoảng 5 phút thì quay lại đưa cho bị cáo 01 vỏ bao thuốc lá Thăng long màu vàng, bị cáo mở bao thuốc lá ra xem thấy bên trong có 02 gói Heroine (có đặc điểm như trên), bị cáo cất bao thuốc lá vào túi áo bên phải đang mặc. Sau đó K nói với bị cáo chờ ở đó để K đi mua bơm kim tiêm về cùng nhau sử dụng Heroine. Đến hồi 18 giờ cùng ngày khi bị cáo đang đứng ở ven đường quốc lộ 279 thuộc C17B, xã Th, huyện Đ thì bị tổ công tác Công an huyện Điện Biên phát hiện bắt quả tang và thu giữ tại túi áo bên phải đang mặc của bị cáo 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long, bên trong chứa 02 gói Heroine có tổng khối lượng là 0,47 gam.

Như vậy bị cáo đã có hành vi cất giấu 0,47 gam Heroine với mục đích để sử dụng nên phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm c khoản

1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Điều luật quy định:

1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma tuý mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

c) , Heroine ... có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;

Hành vi trên của Lù Văn H được chứng minh tại: Biên bản bắt người phạm tội quả tang, tạm giữ đồ vật tài liệu, niêm phong, mở niêm phong vật chứng của vụ án, kết luận giám định, các lời khai tại biên bản hỏi cung bị cáo và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, hành vi trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Lù Văn H là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

Từ những phân tích trên, khẳng định Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo Lù Văn H về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội và có căn cứ pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng của bị cáo là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, bởi nó đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Nguyên nhân chính dẫn đến phạm tội là do bị cáo nghiện sử dụng ma túy từ năm 2010 cho đến nay, vì muốn có ma túy để phục vụ cho nhu cầu của bản thân nên đã bất chấp pháp luật dấn thân vào con đường phạm tội. Trong quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, tích cực hợp tác với cơ quan điều tra trong việc phát hiện tội phạm về ma túy nên cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s, t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Vì vậy để thể hiện sự khoan hồng của Đảng, Pháp luật của Nhà nước ta đối với người phạm tội, Hội đồng xét xử cần xem xét giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho bị cáo khi lượng hình. Tuy nhiên, căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo cần xử bị cáo ở mức khởi điểm và cách ly bị cáo một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ý thức chấp hành pháp luật, đồng thời đây cũng là điều kiện thuận lợi để bị cáo từ bỏ được ma túy sớm trở lại hòa nhập với gia đình và cộng đồng.

[4] Về xử lý vật chứng: Theo quy định tại điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a , c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu

hủy: 0,37 gam Heroine là vật chứng còn lại sau khi giám định và 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng không còn giá trị sử dụng là vật chứng của vụ án.

[5] Lù Văn H khai người đàn ông tên K đã đưa số Heroine bị thu giữ cho bị cáo, nhưng H không biết rõ họ, tên đệm và địa chỉ cụ thể của K nên Cơ quan điều tra không làm rõ được. Vì vậy Hội đồng xét xử không đề cập việc xử lý đối với người này.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự quy định "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản", do đó bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, sống cùng với gia đình anh trai, thu nhập từ nghề làm ruộng thấp, không có tài sản riêng. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về án phí: Theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án bị cáo Lù Văn H phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Lù Văn H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s, t khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo: Lù Văn H ***12*** *(Mười hai)* ***tháng tù.*** Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ (17/12/2018).

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a , c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 0,37 gam (*không phẩy ba bảy gam*) Heroine là vật chứng còn lại sau khi giám định và 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng không còn giá trị sử dụng là vật chứng của vụ án.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/4/2019 giữa Công an huyện Điện Biên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Lù Văn H phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự bị cáo Lù Văn H có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (19/4/2019).

Nơi nhận:
- Viện kiểm sát huyện ĐB;
- Viện kiểm sát tỉnh Điện Biên;
- HSNV Công an huyện ĐB;
- CQĐT Công an huyện ĐB;
- Nhà tạm giữ Công an huyện ĐB;
- Bị cáo;
- Chi cục Thi hành án DSHĐB;
- Toà án tỉnh Điện Biên;
- Công an trại tạm giam;
- Sở tư pháp tỉnh ĐB;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Hồ sơ THA hình sự;
- Lưu VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Vũ Thị Tuyến