

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HƯNG YÊN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 32/2023/HS-PT
Ngày 14-4-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HƯNG YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Phụng

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Nam Thắng.

Ông Nguyễn Tuấn Hưng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Ngân - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên tham gia phiên tòa: Ông Vũ Đức Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 30/2023/TLPT-HS ngày 06/03/2023 đối với bị cáo Đàm Thị Nội do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 117/2022/HSST ngày 22/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên.

Bị cáo có kháng cáo: **Đàm Thị N**, sinh năm: 1979; Nơi đăng ký HKTT: thôn H, xã L, huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nữ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông Đàm Văn H và con bà Phan Thị T; Có chồng là Nguyễn Văn H1; Có 02 con, con lớn sinh năm 2001, con nhỏ sinh năm 2009; Tiền án, tiền sự: Không. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện đang tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đàm Thị N làm thuê tại nhà nghỉ HP của ông Trần Nam T, có địa chỉ ở Khu dân cư mới Hành Lạc, thị trấn Như Quỳnh, huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên. N được giao nhiệm vụ quản lý, trông coi nhà nghỉ, sắp xếp khách ra vào phòng nghỉ và thu tiền của khách. Quá trình làm việc tại nhà nghỉ, N quen biết và có số điện thoại của Hoàng Thị C1, sinh năm 1983, ở bản Chang Sát, xã Yên Hà, huyện Quang Bình, tỉnh Hà Giang và Phạm Thị Thu H1, sinh năm 1984 ở

thôn Trường Sơn, xã Yên Sơn, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình là người bán dâm. N đã thống nhất với C1 và H1, nếu có khách đến thuê phòng nghỉ mà họ có nhu cầu mua dâm thì N sẽ gọi điện đề C1, H1 đến bán dâm.

Khoảng 10 giờ 30 ngày 25/4/2022, Nguyễn Văn Q1 và Nguyễn Văn Q2, đều ở thôn 14, xã Nghĩa Trụ, huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên, cùng rủ nhau đi mua dâm. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, Q1 và Q2 đi đến nhà nghỉ HP gặp N đang đứng ở quầy lễ tân của nhà nghỉ. Tại đây, Q2 và Q1 cùng nhờ N gọi gái bán dâm đến, N đồng ý và nói giá là 250.000đ/1 lượt bao gồm cả tiền phòng nghỉ, Q2 và Q1 đồng ý. Sau khi thống nhất giá xong, N gọi điện thoại cho Phạm Thị Thu H1 và Hoàng Thị C1 đến nhà nghỉ để bán dâm. Khi các đôi thực hiện và hành vi mua bán dâm thì Tổ công tác của Công an huyện Văn Lâm kiểm tra phát hiện, lập biên bản vụ việc và thu giữ các vật chứng liên quan.

Ngày 25/4/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Văn Lâm ra Lệnh khám xét khẩn cấp nơi làm việc của Đàm Thị N tại khu vực quầy lễ tân của nhà nghỉ HP thu giữ gồm: 10 bao cao su nhãn hiệu Good màu trắng chưa qua sử dụng.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Văn Lâm đã thu giữ 01 đoạn video từ camera an ninh của nhà nghỉ HP ghi lại hình ảnh sự việc có liên quan. Đoạn video được lưu trữ trong 01 đĩa DVD-R nhãn hiệu MAXELL, màu vàng, niêm phong trong phong bì thư dán kín ký hiệu “Hoa Phượng”. Cơ quan điều tra tiến hành cho N, C1 và H1 nhận diện hình ảnh trong đoạn video nêu trên, cả 03 người đều khẳng định mình là người có mặt trong đoạn video.

Bản kết luận giám định số 120/KL-KTHS(KTS), ngày 03/8/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên, kết luận đoạn video gửi giám định không có dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung.

Quá trình điều tra: Q1, Q2, C1 và H1 khai nhận việc mua, bán dâm tại phòng 203 và phòng 205 nhà nghỉ HP do Đàm Thị N làm quản lý nhà nghỉ. Đàm Thị N khai nhận khi Q1, Q2 đến nhà nghỉ nhờ N gọi gái đến để mua dâm thì N đồng ý và gọi cho C1, H1 đến bán dâm tại nhà nghỉ HP và đều dặn gái bán dâm thu của khách 250.000đ, trong đó tiền phòng nghỉ là 50.000đ, còn 200.000đ là tiền trả gái bán dâm và mỗi gái bán dâm sẽ trả công cho N là 20.000đ/1 người.

Đối với ông Trần Nam T là chủ nhà nghỉ, không biết việc N gọi gái bán dâm để mua bán dâm tại nhà nghỉ nên không có căn cứ để xử lý đối với ông T.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 117/2022/HSST ngày 22/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên đã quyết định:

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 327; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đàm Thị N 05 năm tù giam về tội Chứa mại dâm, thời gian tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Ngoài ra bản án còn quyết định về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 27 tháng 12 năm 2022 bị cáo Đàm Thị N có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Đàm Thị N thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo để có điều kiện khám chữa bệnh định kỳ sau phẫu thuật theo yêu cầu của bác sỹ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên phát biểu quan điểm: Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Đàm Thị N về tội Chứa mại dâm, theo điểm c khoản 2 Điều 327 Bộ luật hình sự 2015 là không phù hợp với hành vi mà bị cáo đã thực hiện, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 327 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 2 năm 6 tháng đến 3 năm tù, cho bị cáo hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Đơn kháng cáo của bị cáo Đàm Thị N được làm trong thời hạn do pháp luật quy định là hợp pháp.

[2]. Lời trình bày của bị cáo Đàm Thị N tại phiên tòa phúc thẩm hoàn toàn phù hợp lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm và lời khai trước cơ quan điều tra. Phù hợp với lời khai của những người làm chứng; đồng thời phù hợp vật chứng thu giữ cùng các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Đã đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ 10 phút ngày 25/4/2022, tại nhà nghỉ HP ở khu dân cư mới thôn Hành Lạc, thị trấn Như Quỳnh, huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên do Đàm Thị N làm quản lý. N đã có hành vi gọi và sắp xếp phòng cho Hoàng Thị C1 bán dâm cho đối tượng Nguyễn Văn Q1 tại phòng 205 và Phạm Thị Thu H1 bán dâm cho đối tượng Nguyễn Văn Q2 tại phòng 203, với giá 250.000đ/1 người bao gồm tiền phòng và tiền mua dâm vào cùng một thời điểm.

Bởi hành vi trên, bị cáo Đàm Thị N đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội Chứa mại dâm là đúng người, đúng tội.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo xác định hai người cùng đi với nhau đến mua dâm vào cùng một thời điểm và cùng thực hiện hành vi mua bán dâm tại nhà nghỉ HP. Vì vậy, theo hướng dẫn tại điểm b Mục 4.2 Nghị quyết 01/2006/HĐTP ngày 12/5/2006 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, hành vi chứa mại dâm nhiều người cùng đến mua bán dâm, họ cùng thỏa thuận, giao dịch để thuê địa điểm và việc mua bán dâm diễn ra trong cùng một khoảng thời gian thì không coi là phạm tội nhiều lần. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 327 Bộ luật hình sự năm 2015 với tình tiết “phạm tội 02 lần trở lên” là chưa đủ căn cứ, mà cần áp dụng khoản 1 Điều này để xét xử mới phù hợp với tính chất và mức độ phạm tội của bị cáo.

[3]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo N, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, văn hóa, đạo đức, thuần phong mỹ tục của dân tộc. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi, biết rõ việc chứa mại dâm bị Nhà nước nghiêm cấm, nhưng bị cáo vẫn cố ý phạm tội.

Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có đơn xin giảm nhẹ và có bố chồng được tặng thưởng Huy chương nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Tại cấp phúc thẩm, bị cáo xuất trình 01 đơn có xác nhận của Công an phường Quỳnh Mai, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội về việc bị cáo đã phát hiện và tố giác 01 đối tượng khả nghi, giúp cơ quan điều tra bắt giữ và khởi tố đối tượng về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định; bị cáo có đơn có xác nhận của UBND xã L, huyện Văn Lâm về việc bị cáo có bố đẻ được tặng Huân chương kháng chiến và huy hiệu 50 năm tuổi Đảng; bị cáo xuất trình giấy tờ liên quan đến việc thường xuyên khám chữa bệnh phụ sản sau phẫu thuật tử cung do CIN3 (Dị sản nặng, có nguy cơ ung thư cổ tử cung). Do đó bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xét bị cáo bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, thường xuyên phải tái khám theo chỉ định vì vậy áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự, cho bị cáo hưởng án treo, chịu sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội, thể hiện sự khoan hồng nhưng vẫn đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật.

Quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên tại phiên tòa có căn cứ chấp nhận.

[4]. Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5]. Kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 343; điểm b khoản 1 Điều 355; điểm b khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án;

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đàm Thị N. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 117/2022/HSST ngày 22/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên:

Áp dụng khoản 1 Điều 327; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2 Điều 65 của Bộ luật Hình sự

Tuyên bố: Bị cáo Đàm Thị N phạm tội Chứa mại dâm.

Xử phạt: Đàm Thị N 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Đàm Thị N cho Ủy ban nhân dân xã L, huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo

2. Án phí: Bị cáo Đàm Thị N không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT I - TAND Tối cao;
- VKSND tỉnh Hưng Yên;
- Phòng HSNV - CA tỉnh Hưng Yên;
- CA, VKS, TAND (2b) huyện Văn Lâm;
- Chi cục THADS huyện Văn Lâm;
- UBND xã L, huyện Văn Lâm.;
- Bị cáo;
- Lưu HS; Tòa HC; VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Duy Phụng