

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 53/2025/HS-PT
Ngày 11 - 3 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nhung;

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Hồng;

Bà Lưu Thị Thu Hương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nông Thị Quỳnh Hoa - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Trần Quyết Chiến - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 3 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 47/2025/TLPT-HS ngày 03/02/2025 đối với bị cáo YG Niê về tội “*Hủy hoại rừng*”, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 138/2024/HS-ST ngày 19/12/2024 của Tòa án nhân dân huyện Ea Hleo, tỉnh Đắk Lắk.

Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **YG Niê**; Sinh năm 1981, tại tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: Buôn A, xã ER, huyện EH, tỉnh Đắk Lắk; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Êđê; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: làm nông; Trình độ học vấn: 8/12; Con ông YB Adrong và bà HK Niê; Bị cáo có vợ HR Adrong; Bị cáo có 04 con, con lớn nhất sinh năm 2004, con nhỏ nhất sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú - Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đầu tháng 4/2024 bị cáo YG Niê mang theo cưa máy và rựa, đi bộ đến khu rừng tại Tiểu khu 37, xã E, huyện EH, tỉnh Đắk Lắk, giáp với đất rẫy của gia đình YG đang canh tác. Khi đến diện tích rừng thuộc các lô 59, 60, 64, khoảnh 1, lô 32, 33, khoảnh 2 Tiểu khu 37, xã EH do UBND xã EH quản lý. Bị cáo YG dùng cưa máy cắt hạ các cây gỗ trên diện tích rừng này. Ngày 25/4/2024 khi YG đang dọn, đốt cây rừng đã cắt hạ thì bị lực lượng kiểm lâm cùng cơ quan chức năng phát hiện,

ngăn chặn. Trong thời gian từ đầu tháng 4/2024 đến ngày 25/4/2024 bị cáo YG đã có hành vi phát dọn, cắt hạn diện tích rừng 6.122 m².

Tại Kết luận giám định tài sản số 5-2024/KT-GDTP ngày 20/5/2025 của Hội đồng giám định tập thể của Chi cục Kiểm lâm tỉnh Đắk Lắk kết luận: vị trí các lô 59, 60, 64 khoảnh 1 và lô 32, 33 khoảnh 2, Tiểu khu 37 xã EH, diện tích rừng bị chặt phá 6.122 m², loại rừng tự nhiên, chức năng sản xuất; hiện trạng là rừng gỗ tự nhiên lá rộng thường xanh nghèo và thường xanh trung bình; chủng loại bình linh, bời lời, bứa, cây, cóc rừng, gáo, giẻ, ké, sổng rần, sung, thành ngạnh, thẩu tẩu, trầm, vùng, xoan; nhóm gỗ từ nhóm III đến nhóm VIII. Khối lượng lâm sản bị thiệt hại 2,926 m³.

Tại Kết luận định giá tài sản số 100/KL-HĐDGTS ngày 03/9/2024 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự huyện EH kết luận: giá trị lâm sản bị thiệt hại của 2,926 m³ gỗ có trị giá 3.663.100 đồng; giá trị môi trường bị thiệt hại không định giá.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 138/2024/HSST ngày 19/12/2024 của Toà án nhân dân huyện Ea Hleo, tỉnh Đắk Lắk quyết định:

Tuyên bố bị cáo YG Niê phạm tội “Huỷ hoại rừng”.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 243; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo YG Niê 01 năm 03 tháng tù.

Ngày 25/12/2024, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và cho hưởng án treo.

Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo YG Niê đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng và bản án hình sự sơ thẩm đã nhận định, cũng như lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phiên tòa sơ thẩm.

Đại diện Viện kiểm sát đã phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và cho rằng: Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo YG Niê về tội “Huỷ hoại rừng” theo điểm b khoản 1 Điều 243 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Mức hình phạt 01 năm 3 tháng tù là tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội lần đầu ít nghiêm trọng là người dân tộc thiểu số nhận thức pháp luật có phần hạn chế. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo sửa Bản án sơ thẩm về biện pháp chấp hành hình phạt.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo không tranh luận gì, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Lời khai của bị cáo tại phiên toà phúc thẩm là phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận:

Từ đầu tháng 4/2024 đến ngày 25/4/2024 tại các lô 59, 60, 64 Khoảnh 1 và lô 32, 33 Khoảnh 2, Tiểu khu 37, xã EH do Ủy ban nhân dân huyện EH, tỉnh Đắk Lắk quản lý, bị cáo YG Niê dùng cưa máy cắt hạ các cây gỗ trên diện tích đất 6.122 m² rừng sản xuất thì bị phát hiện. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo YG Niê về tội “Huỷ hoại rừng” theo điểm b khoản 1 Điều 243 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2]. Xét kháng cáo của bị cáo YG Niê.

Mức hình phạt 01 năm 03 tháng tù đối với bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã tự nguyện nộp tiền để khắc phục hậu quả; bị cáo là người dân tộc thiểu số, học văn thập, nhận biết có phần hạn chế. Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng. Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo phạm tội lần đầu, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, không có tình tiết tăng nặng theo quy định pháp luật hình sự, cho nên bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP của Hội đồng thẩm phán TAND tối cao, điểm a, b khoản 1 Điều 1 Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán TAND tối cao. Do vậy, không nhất thiết bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần cho bị cáo hưởng án treo - là biện pháp chấp hành hình phạt tù có điều kiện, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú và gia đình kết hợp giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[3]. Từ những phân tích trên, có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm theo hướng giữ nguyên mức hình phạt nhưng cho bị cáo hưởng án treo.

[4]. Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5]. Các quyết định của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo YG Niê - Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 138/2024/HSST ngày 19/12/2024 của Tòa án nhân dân huyện Ea Hleo, tỉnh Đắk Lắk về biện pháp chấp hành hình phạt.

[2]. Điều luật áp dụng và mức hình phạt:

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 243; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo YG Niê 01 (một) năm 03 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, về tội “Huỷ hoại rừng”. Thời hạn thử thách 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 11/3/2025).

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã ER, huyện EH, tỉnh Đắk Lắk giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

[3]. Về án phí: Bị cáo YG Niê không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đắk Lắk;
- TAND huyện Ea Hleo;
- VKSND huyện Ea Hleo;
- Chi cục THADS huyện EH;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Nhung