

Bản án số: 14/2023/HS- ST
Ngày: 21-02-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Phạm Thị Thanh Thuỷ**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Trần Trung Nam**
Bà **Nguyễn Thị Hồng**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Phan Thị Quỳnh Như**- Thư ký Toà án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Tường Vi**- Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng, Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 02/2023/TLST- HS ngày 06 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2023/QĐXXST- HS ngày 07 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Lê Văn Th (tên gọi khác: không) - Sinh ngày 20 tháng 10 năm 1971 tại Hải Dương; nơi cư trú: K37/H04/26 NPC, phường HHB, quận LC, thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: thợ sửa xe máy; trình độ văn hóa: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn Th1 (c) và bà Phạm Thị X1 (c); có vợ là Nguyễn Thị H và 02 con, con lớn sinh năm 1994, con nhỏ sinh năm 2001; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 21/12/2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. (có mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Lê Văn Ch - sinh năm 1994; trú tại: K80 TH, phường HM, quận LC, thành phố Đà Nẵng. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Căn cứ kết quả giải quyết nguồn tin về việc Chu Văn S (Sinh ngày 25/5/1974, Cấp bậc: QNCN; Chức vụ: Nhân viên; Đơn vị: A) tử vong tại nhà chòi uống nước hướng Đông Nam của dãy nhà ở Trạm CBTL, Ban B, Trung đoàn C, Sư đoàn E, Quân chủng Phòng không – Không quân, Cơ quan Điều tra hình sự khu vực 2 Quân chủng Phòng không – Không quân tiến hành kiểm tra dữ liệu điện thoại của Chu Văn S, phát hiện nhiều nội dung liên quan đến ghi lô đề nên tiến hành điều tra, kết quả xác định được như sau:

Lê Văn Th làm nghề sửa xe máy, mở tiệm sửa xe tại số 07 đường LTT, phường AK, quận TK, thành phố Đà Nẵng có mối quan hệ quen biết với quân nhân Chu Văn S (đã chết) thông qua việc S đến sửa chữa xe máy. Do có nhu cầu ghi số lô đề nên S thường xuyên nhắn tin nhờ Th ghi lô đề giúp nhưng ban đầu Th chưa biết nên không chuyển lô đề cho S. Đến khoảng tháng 10/2020 có một đối tượng nam thanh niên (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) đến sửa xe tại tiệm sửa xe của Th nói với Th có ai ghi số đề thì ghi gửi qua số điện thoại 0898184722 của B, và xin số điện thoại 0932470285 của Th. Ngày 15/10/2020, đối tượng nữ tên B (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) liên lạc nói Th rủ rê, lôi kéo người có nhu cầu đánh lô đề ghi gửi tin nhắn vào số điện thoại 0898184722 cho B, Th được hưởng 01% tiền hoa hồng trên tổng số tiền người ghi đánh lô đề, B thông báo kết quả thắng thua cho Th biết, người đánh lô đề trúng thì B cho người mang tiền thắng đến cho Th trả cho người đánh và trả tiền hoa hồng cho Th, còn người đánh thua thì B cho đánh nợ 03 đến 04 ngày để gỡ, nếu thua tiếp thì B không cho đánh nữa và phải trả nợ cho B, Th đồng ý.

Cách thức đánh bạc dưới hình thức lô đề được quy định như sau: đề đầu đài Miền Trung: người chơi đánh 02 số, nếu 02 số đó trùng với 02 số cuối cùng của giải tám, thì thắng với tỷ lệ cược là 01 ăn 50; đề đầu đuôi đài Miền Trung: người chơi đánh 02 số, nếu 02 số đó trùng với 02 số cuối cùng của giải tám hoặc giải đặc biệt thì thắng với tỷ lệ cược là 01 ăn 45; đề đầu đuôi 02 đài Miền Trung và đề đầu đuôi 03 đài Miền Trung cách thức đánh và tỷ lệ cược tương tự như đề đầu đuôi đài Miền Trung; đề đầu đài Miền Bắc: người chơi đánh 02 số, nếu 02 số đó trùng với 02 số cuối cùng của giải bảy, thì thắng với tỷ lệ cược là 01 ăn 25; đề đuôi đài Miền Bắc: người chơi đánh 02 số, nếu 02 số đó trùng với 02 số cuối cùng của giải đặc biệt thì thắng với tỷ lệ cược là 01 ăn 50; bao lô 02 số đài Miền Trung (18 giải/đài): người chơi đánh 02 số, nếu 02 số đó trùng với 02 số cuối cùng của các giải thì thắng với tỷ lệ cược là 01 ăn 05, nếu 02 số đó lặp lại n lần thì tỷ lệ ăn cược gấp n lần; bao lô 02 số 02 đài Miền Trung và bao lô 02 số 03 đài Miền Trung cách thức đánh và tỷ lệ ăn cược tương tự như bao lô 02 số đài Miền Trung; bao lô 03 số đài Miền Trung (17 giải/đài): người chơi đánh 03 số, nếu 03 số đó trùng với 03 số cuối cùng của các giải (trừ giải tám) thì thắng với tỷ lệ cược là 01 ăn 10, nếu 03 số đó lặp lại n lần thì tỷ lệ ăn cược gấp n lần; bao lô 03 số 02 đài Miền Trung cách thức đánh và tỷ lệ ăn cược tương tự như bao lô 03 số đài Miền Trung; bao lô 02 số đài Miền Bắc: người chơi đánh 02 số, nếu 02 số đó trùng với 02 số cuối cùng của các giải thì thắng với tỷ lệ cược là 01 ăn 2,5, nếu 02

số đó lặp lại n lần thì tỷ lệ ăn cược sẽ gấp n lần; xiên 2: người chơi đánh 02 cặp số (mỗi cặp số có 02 chữ số), nếu cả 02 cặp số đó trùng với 02 số cuối cùng của các giải trong xổ số đài Miền Bắc thì thắng với tỷ lệ ăn cược là 01 ăn 13; xiên 3: người chơi đánh 03 cặp số (mỗi cặp số có 02 chữ số), nếu cả 03 cặp số đó trùng với 02 số cuối cùng của các giải trong xổ số đài Miền Bắc thì thắng với tỷ lệ cược là 01 ăn 50.

Với thỏa thuận như trên, trong khoảng thời gian từ ngày 15/10/2020 đến 31/3/2021, Lê Văn Th đã nhận tin nhắn đánh lô đề của Chu Văn S và chuyển cho B nhưng do số tiền ít Th không lưu lại nên không có cơ sở xác định được số tiền cụ thể Lê Văn Th đã ghi và chuyển cho B. Đối với khoảng thời gian từ 01/4/2021 đến 28/5/2021, Lê Văn Th sử dụng điện thoại di động Nokia màu đen có sim số 0932470285 của mình, nhận tin nhắn ghi lô đề từ Chu Văn S qua số điện thoại 098835857 của S và chuyển cho Bé qua số điện thoại 0898184722 của B. Quá trình thực hiện, Lê Văn Th có ghi lại và tổng hợp từng tin nhắn, nội dung tịch đề, số tiền thắng thua chuyển qua ứng dụng Zalo cho Chu Văn S nên có đủ căn cứ xác định tổng số tiền Lê Văn Th nhận tin nhắn đánh bạc dưới hình thức lô đề của Chu Văn S gửi cho B để hưởng tiền hoa hồng là 2.120.000.000 đồng, theo đó Lê Văn Th nhận được số tiền hoa hồng từ việc nhận tin nhắn đánh bạc dưới hình thức lô đề của S gửi cho B với tổng số tiền là 21.200.000 đồng, sau khi tra cứu kết quả xổ số Th phải chung tiền cho S số tiền 2.216.500.000 đồng. Tổng số tiền dùng để tổ chức đánh bạc của Lê Văn Th là 4.336.500.000 đồng, với 63 lần tổ chức với số tiền trên 20.000.000 đồng. Trong quá trình ghi đề và tổng hợp tiền thắng thua, S còn nợ Lê Văn Th số tiền 36.500.000 đồng.

* Vật chứng, đồ vật thu giữ, tạm giữ:

+ 01 điện thoại di động Smartphone hiệu Samsung Galaxy J2 Prime, màu xám, số kiểu máy: SM-G532G/DS đã qua sử dụng. Trong điện thoại có lắp 01 sim Viettel số thuê bao 0988358574, số Seri sim: 8984048831004971140 của Chu Văn S, S dùng làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội đánh bạc;

+ 01 điện thoại Nokia màu đen đã qua sử dụng, số IMEI 1: 357744109046294, số IMEI 2: 357744109546293, Trong điện thoại có lắp 01sim Mobifone số thuê bao 0932470285, số Seri: 84012108 50441235 của Lê Văn Th, Th dùng làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội tổ chức đánh bạc;

+ 01 Ipad màu vàng đã qua sử dụng, tên kiểu máy: Ipad (thế hệ 7), số máy: MW6G2ZA/A, số Seri: DMPZ 44KZMDG0, có ốp lưng gập màu đen, mặt khẩu Ipad: 201071 của Lê Văn Ch, Th dùng làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội.

Những vật chứng trên chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê quản lý, bảo quản theo quy định.

Số tiền 21.200.000 đồng thu lợi bất chính, bị can Lê Văn Th đã tự nguyện nộp theo Biên lai thu tiền số 0000864 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê.

Tại bản cáo trạng số 07/CT-VKS ngày 05 tháng 01 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Lê Văn Th về tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Lê Văn Th phạm tội “Tổ chức đánh bạc”

Áp dụng điểm c khoản 1, khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự; Xử phạt Lê Văn Th từ 12 tháng đến 15 tháng tù.

Phạt bổ sung đối với bị cáo Lê Văn Th số tiền 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên:

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước:

+ 01 điện thoại di động Smartphone hiệu Samsung Galaxy J2 Prime, màu xám, số kiểu máy: SM-G532G/DS đã qua sử dụng. Trong điện thoại có lắp 01 sim Viettel số thuê bao 0988358574, số Seri sim: 8984048831004971140 của Chu Văn S, S dùng làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội đánh bạc.

+ 01 điện thoại Nokia màu đen đã qua sử dụng, số IMEI 1: 357744109046294, số IMEI 2: 357744109546293, Trong điện thoại có lắp 01sim Mobifone số thuê bao 0932470285, số Seri: 84012108 50441235 của Lê Văn Th, Th dùng làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội tổ chức đánh bạc.

- Tuyên trả cho anh Lê Văn Ch 01 Ipad màu vàng đã qua sử dụng, tên kiểu máy: Ipad (thế hệ 7), số máy: MW6G2ZA/A, số Seri: DMPZ 44KZMDG0, có ốp lưng gập màu đen, mặt khẩu Ipad: 201071.

- Truy thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền thu lợi bất chính 21.200.000 đồng mà Lê Văn Th có được từ việc tổ chức đánh bạc.

- Tiếp tục tạm giữ số tiền 21.200.000 đồng (*Hai mươi một triệu hai trăm nghìn đồng*) Lê Văn Th đã tự nguyện giao nộp để đảm bảo thi hành án.

Tại phiên tòa, bị cáo Lê Văn Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng truy tố và không có ý kiến tranh luận gì với phần luận tội của Kiểm sát viên. Tuy nhiên, bị cáo cho rằng mức phạt bổ sung đối với bị cáo số tiền 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng mà kiểm sát viên đề xuất là nặng, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn. Bị cáo xin Hội đồng xét xử cứu xét giảm nhẹ hình phạt và xem xét mức phạt tiền đối với bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Lê Văn Ch không có ý kiến tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra hình sự khu vực 2 Quân chủng Phòng không - Không quân, Điều tra viên; Viện kiểm sát quân sự Quân chủng Phòng không – Không quân; Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Lê Văn Th tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Đề được hưởng tiền hoa hồng từ hành vi tổ chức đánh bạc trái phép dưới hình thức lô đề của đối tượng nữ tên B (chưa xác định được nhân thân, lai lịch), Lê Văn Th đã thỏa thuận với B tổ chức cho Chu Văn S đánh bạc dưới hình thức lô đề. Trong thời gian từ ngày 01/4/2021 đến ngày 28/5/2021, Lê Văn Th đã nhận tin nhắn đánh bạc lô đề của S chuyển cho B với tổng số tiền là 2.120.000.000 đồng, Th được hưởng 01% tiền hoa hồng trên tổng số tiền Th nhận chuyển tin nhắn đánh lô đề của S cho B với số tiền là 21.200.000 đồng, sau khi tra cứu kết quả xổ số Th phải chung tiền cho S số tiền 2.216.500.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền Lê Văn Th tổ chức đánh bạc trong khoảng thời gian từ 01/4/2021 đến ngày 28/5/2021 là 4.336.500.000 đồng, trong đó có 63 lần tổ chức đánh bạc với tổng số tiền dùng đánh bạc trong cùng 01 lần trị giá 20.000.000 đồng trở lên.

Xét bị cáo Lê Văn Th có hành vi giúp sức cho đối tượng tên B thực hiện việc tổ chức đánh bạc trái phép với tổng số tiền dùng đánh bạc trong cùng 01 lần trị giá 20.000.000 đồng trở lên đã phạm tội Tổ chức đánh bạc quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự như bản cáo trạng số 07/CT-VKS ngày 05 tháng 01 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật đã xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến nếp sống văn minh, gây mất trật tự trị an và làm gia tăng tệ nạn xã hội tại địa phương. Bản thân bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì mong muốn thu lợi bất chính nên đã phạm tội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Trong khoảng thời gian từ ngày 01/4/2021 đến ngày 28/5/2021, Lê Văn Th đã 63 lần nhận tin nhắn đánh bạc dưới hình

thức lô đề của Chu Văn S chuyển cho đối tượng B là người tổ chức đánh bạc với tổng số tiền S dùng đánh bạc trong cùng một lần trị giá 20.000.000 đồng trở lên. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự nên đối với bị cáo cần phải xử lý nghiêm.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện giao nộp toàn bộ số tiền thu lợi bất chính. Hội đồng xét xử sẽ vận dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để cân nhắc giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt khi lượng hình.

Hội đồng xét xử xác định đây là vụ án truy xét, hành vi phạm tội của bị cáo Lê Văn Th bị phát hiện và xử lý trên cơ sở các dữ liệu điện tử thu giữ được gồm tin nhắn điện thoại, các hình ảnh tổng hợp từng tin nhắn, nội dung tịch đề, số tiền thắng thua do bị cáo có ghi lại và chuyển qua ứng dụng Zalo cho Chu Văn S. Nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên bị cáo Th đã không nhận, chuyển tin nhắn lô đề của S gửi cho B kể từ ngày 29/05/2021 và đã khuyên S từ bỏ việc đánh lô đề. Khi bị triệu tập làm việc, bị cáo thừa nhận hành vi vi phạm, nhận tội và có thái độ hợp tác trong suốt quá trình điều tra vụ án. Hơn nữa, trong vụ án này vai trò của bị cáo chỉ là người trung gian, giúp sức cho B thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc trái phép nên mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê đề nghị tại phiên tòa là phù hợp với nhân thân, tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra. Do đó, Hội đồng xét xử thấy cần thiết cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 3 Điều 322 của Bộ luật hình sự, cần thiết phạt bổ sung đối với bị cáo Lê Văn Th số tiền 20.000.000 đồng (*Hai triệu đồng*) là phù hợp.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với: 01 điện thoại di động Smartphone hiệu Samsung Galaxy J2 Prime, màu xám, bên trong có gắn sim số 0988358547 thu giữ của Chu Văn S, S dùng làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội đánh bạc; 01 điện thoại Nokia màu đen, bên trong có gắn sim số 0932470285 thu giữ của Lê Văn Th, Thanh dùng làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội tổ chức đánh bạc nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà Nước.

Đối với 01 Ipad màu vàng đã qua sử dụng, tên kiểu máy: Ipad (thế hệ 7), số máy: MW6G2ZA/A, số Seri: DMPZ 44KZMDG0, có ốp lưng gấp màu đen, mặt khẩu Ipad: 201071 là tài sản thuộc sở hữu của anh Lê Văn Ch. Anh Ch không biết bị cáo Th dùng làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội tổ chức đánh bạc nên cần tuyên trả cho anh Lê Văn Ch là phù hợp.

- Đối với số tiền thu lợi bất chính 21.200.000 đồng mà Lê Văn Th có được từ việc giúp sức cho B thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc trái phép thì cần truy thu nộp ngân sách Nhà nước.

- Tiếp tục tạm giữ số tiền 21.200.000 đồng (*Hai mươi một triệu hai trăm nghìn đồng*) Lê Văn Th đã tự nguyện nộp theo Biên lai thu tiền số 0000864 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê để đảm bảo thi hành án.

[8] Về những vấn đề khác có liên quan đến vụ án:

- Đối với đối tượng B là người tổ chức đánh bạc dưới hình thức lô đề; 03 đối tượng nam thanh niên có liên quan đến hành vi phạm tội của B quá trình điều tra đã tiến hành tra cứu số điện thoại, xác minh nhưng chưa xác định được nhân thân, lai lịch. Cơ quan Điều tra tiếp tục xác minh làm rõ để xử lý theo quy định của pháp luật.

- Đối với hành vi đánh bạc dưới hình thức lô đề của Chu Văn S có đủ dấu hiệu cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, Chu Văn S là người thực hiện hành vi nguy hiểm cho xã hội đã chết vào ngày 15/12/2021 nên Cơ quan Điều tra hình sự khu vực 2 Quân chủng Phòng không - Không quân không xem xét xử lý trách nhiệm hình sự đối với S là phù hợp.

- Đối với số tiền 36.500.000 đồng Chu Văn S nợ Lê Văn Th trong quá trình tổ chức đánh bạc, Th không có yêu cầu gì nên không xem xét giải quyết.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo **Lê Văn Th** phạm tội "**Tổ chức đánh bạc**"

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

- Xử phạt: bị cáo **Lê Văn Th 12 (mười hai) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 21.12.2022.

*** Về hình phạt bổ sung:** Căn cứ khoản 3 Điều 322 của Bộ luật hình sự.

Phạt bổ sung bị cáo số tiền 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*).

*** Về xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước:

+ 01 điện thoại di động Smartphone hiệu Samsung Galaxy J2 Prime, màu xám, bên trong có gắn sim số 0988358547;

+ 01 điện thoại Nokia màu đen, bên trong có gắn sim số 0932470285;

- Tuyên trả cho anh Lê Văn Ch 01 Ipad màu vàng, có ốp lưng gập màu đen.

- Truy thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền thu lợi bất chính 21.200.000 đồng (*Hai mươi một triệu hai trăm nghìn đồng*) mà Lê Văn Th có được từ việc tổ chức đánh bạc.

- Tiếp tục tạm giữ số tiền 21.200.000 đồng Lê Văn Th đã tự nguyện nộp theo Biên lai thu tiền số 0000864 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê để đảm bảo thi hành án.

(Toàn bộ số vật chứng trên thể hiện tại biên bản giao, nhận vật chứng ngày 06/01/2023, hiện Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê đang quản lý).

2. Về án phí: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP Đà Nẵng;
- Viện kiểm sát ND TP Đà Nẵng;
- Sở Tư pháp TP Đà Nẵng;
- Viện kiểm sát ND quận Thanh Khê;
- Công an quận Thanh Khê;
- Chi cục THADS quận Thanh Khê;
- Nhà tạm giữ Công an quận Thanh Khê;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Thanh Thủy