

Bản án số: 27/2021/HS-ST

Ngày 22-4-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẨM LỆ, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lệ Hằng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Trinh

Bà Lê Thị Ngọc Diệp

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Vũ - Thư ký Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Thanh Hòa - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 14/2021/TLST-HS ngày 02 tháng 3 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2021/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 4 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. HỒ THỊ THÙY TR sinh ngày 13/3/1977; nơi sinh: tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ 03, phường Th, quận Th, thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn L (chết) và bà Hoàng Thị L; gia đình có 09 người con, bị cáo là con thứ 07; chồng Phan Độc Nhất H, sinh năm: 1975; bị cáo có 03 người con, lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2006; tiền án: không, tiền sự: Ngày 17/8/2020, bị Công an phường H, quận L, Tp. Đà Nẵng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc trái phép” theo Quyết định xử phạt số 174/QĐ-XPHC với số tiền 1.500.000đồng, nộp phạt vào ngày 11/9/2020. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

2. HỒ VĂN H: sinh năm: 1970; nơi sinh: tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ 03, phường Th, quận Th, thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn 6/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn L (chết) và bà Hoàng Thị L; gia đình có 09 người con, bị cáo là con thứ năm; vợ Nguyễn Thị Mỹ U, sinh năm: 1975; bị cáo có 02 người con, lớn sinh

năm 2004, nhỏ sinh năm 2007; tiền án: Không, tiền sự: Ngày 17/8/2020, bị Công an phường H, quận L, Tp. Đà Nẵng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc trái phép” theo Quyết định xử phạt số 173/QĐ-XPHC với số tiền 1.500.000 đồng, nộp phạt vào ngày 11/9/2020. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Trần Thị Ngọc O, sinh năm: 1989; nơi cư trú: Tổ 11, phường Th, quận Th, thành phố Đà Nẵng; vắng mặt.

2. Bà Huỳnh Thị Kim L, sinh năm: 1979; nơi cư trú: Tổ 20, phường X, quận Th, thành phố Đà Nẵng; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồ Thị Thùy Tr là chủ quán cà phê tại số 147 đường H, thuộc phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng. Vào khoảng 11 giờ ngày 20/11/2020, trong lúc Tr đang bán cà phê tại quán thì Trần Thị Ngọc O (là cháu của Tr) đến quán để uống cà phê. Khoảng 12 giờ cùng ngày, Hồ Văn H (anh ruột của Tr) cũng đến uống cà phê tại quán, một lúc sau thì Huỳnh Thị Kim L cũng đến quán của Tr để uống cà phê và nghỉ trưa. Đến 13 giờ cùng ngày, cả nhóm nhờ 01 thanh niên đang uống cà phê tại quán đi mua giúp 02 bộ bài tây 52 lá rồi cùng nhau ngồi chơi đánh bạc bằng hình thức “phỏm” được thua bằng tiền. Cách thức chơi là sử dụng bộ bài tây 52 lá chia cho 04 người chơi, người đánh trước được 10 lá, ba người còn lại được chia 09 lá, những lá bài dư được để lại ở giữa sòng gọi là “nọc”, người đánh sau ăn lá bài của người trước được gọi là ăn “gà”, phỏm là ba lá bài cùng chất (bích, chuồn, rô, cơ) hoặc cùng số mà liên tiếp nhau, nếu không có phỏm và không ăn gà thì bốc một lá bài ở “nọc” và đánh xuống một lá bài khác (rác), cứ như vậy cho đến khi hết vòng hoặc có người “ù” (không có lá bài rác). Quy ước tỷ lệ thắng thua như sau: ăn gà thứ nhất là 10.000 đồng, ăn gà thứ hai và gà chột hạ là 20.000 đồng, người nào “ù” thì mỗi người chung cho người thắng 60.000 đồng, ù tròn (vào phỏm, không hạ lá bài nào) thì mỗi người chung cho người thắng 100.000 đồng, bài “cháy” (không vào phỏm) thì thua 40.000 đồng. Người nào bị đèn ù thì chung 180.000 đồng, bị đèn ù tròn thì chung cho người thắng 300.000 đồng. Nếu không có ai “ù” thì cộng điểm bài lẻ để so, ít điểm nhất là thắng, người lần lượt về nhì, ba, tư thì chung cho người thắng tương ứng số tiền 10.000 đồng, 20.000 đồng và 30.000 đồng. Tr, H, O và L thỏa thuận để tiền trong người, khi ai thua thì lấy ra chung cho người thắng, người thắng nhận tiền và cất giấu vào trong người. Cả nhóm chơi đến 15 giờ cùng ngày thì bị Công an phường Hòa An bắt quả tang. Tang vật thu giữ:

- 02 (hai) bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng;
- Số tiền 400.000 đồng trên người Hồ Văn H;
- Số tiền 340.000 đồng trên người Hồ Thị Thùy Tr;
- Số tiền 582.000 đồng trên người Trần Thị Ngọc O;
- Số tiền 350.000 đồng trên người Huỳnh Thị Kim L;
- 01 (một) bàn mặt gương diện 80x80cm, chân bàn bằng kim loại;
- 01 (một) ghế nhựa màu đỏ;
- 01 (một) ghế nhựa màu cam;
- 02 (hai) ghế màu xanh, chân ghế bằng kim loại.

Quá trình điều tra xác định được: Hồ Văn H mang theo số tiền 600.000 đồng để đánh bạc, sau đó thua 200.000 đồng. Hồ Thị Thùy Tr có số tiền 520.000 đồng để đánh bạc, sau đó thua 180.000 đồng. Trần Thị Ngọc O mang theo 352.000 đồng để đánh bạc, sau đó thắng 230.000 đồng. Huỳnh Thị Kim L mang theo 200.000 đồng để đánh bạc, sau đó thắng 150.000 đồng.

Bản cáo trạng số 15/CT-VKSCL ngày 24/02/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ truy tố các bị cáo Hồ Thị Thùy Tr và Hồ Văn H về tội “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hồ Thị Thùy Tr số tiền từ 20.000.000đồng đến 30.000.000đồng.

Xử phạt: Bị cáo Hồ Văn H số tiền từ 20.000.000đồng đến 30.000.000đồng.

Ngoài ra, còn đề cập đường lối xử lý về vật chứng, trách nhiệm dân sự và tiền án phí.

- Bị cáo Hồ Thị Thùy Tr nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thấy hành vi của bị cáo là sai trái, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

- Bị cáo Hồ Văn H nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thấy hành vi của bị cáo là sai trái, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo và những người

tham gia tổ tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Về xác định tội phạm: Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng đã truy tố; lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Có đủ cơ sở kết luận: Vào lúc 15 giờ ngày 20/11/2020, tại số nhà 147 đường H, thuộc phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng; Hồ Thị Thùy Tr và Hồ Văn H là người đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, chưa được xóa tiền sự, đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh “phỏm”, được ăn thua bằng tiền, với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 1.672.000 đồng. Hành vi của các bị cáo đã cấu thành tội “*Đánh bạc*” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự như cáo trạng số 15/CT-VKSCL ngày 24/02/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ truy tố là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, vai trò của các bị cáo:

Trưa ngày 20/11/2020, O, H và L đến quán cà phê tại địa chỉ số 147 đường H, thuộc phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng do bị cáo Tr làm chủ để uống cà phê (H và Tr là anh em ruột, O là cháu ruột gọi Tr bằng dì và gọi H bằng cậu). Tại đây O, H, L và Tr cùng nhau rủ chơi đánh bạc dưới hình thức đánh “phỏm”, được ăn thua bằng tiền, với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 1.672.000 đồng. Do vậy, trong vụ án này không có người chủ mưu cầm đầu, bị cáo H mang theo số tiền 600.000 đồng để đánh bạc, bị cáo Tr mang theo số tiền 520.000 đồng dùng để đánh bạc nên vai trò của các bị cáo là ngang nhau.

Hành vi đánh bạc của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ra tệ nạn cờ bạc trong xã hội, ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương, do đó cần phải xử phạt nghiêm nhằm răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; các bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; gia đình có công cách mạng. Do vậy, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự được Hội đồng xét xử áp dụng khi quyết định hình phạt.

[7] Do các bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xét tính chất vụ án ít nghiêm trọng, số tiền mà các bị

cáo dùng để đánh bạc không lớn (bị cáo H 600.000đồng, bị cáo Tr 520.000đồng). Đồng thời, các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, là lao động chính trong gia đình, có con nhỏ đang độ tuổi ăn học nên không cần thiết phải xử phạt hình phạt tù mà áp dụng khoản 1 Điều 35 Bộ luật hình sự, phạt tiền được áp dụng là hình phạt chính đối với các bị cáo cũng có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Đồng thời, thể hiện chính sách khoan hồng, hướng thiện của Nhà nước ta.

[8] Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Hồ Thị Thùy Tr và Hồ Văn H phạm tội “Đánh bạc” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử, phạt tiền các bị cáo từ 20.000.000đồng đến 30.000.000đồng là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Đối với hành vi đánh bạc của Trần Thị Ngọc O và Huỳnh Thị Kim L, do chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” nên cơ quan điều tra xử lý hành chính là có cơ sở.

[10] Hồ Thị Thùy Tr có hành vi dùng nhà, chỗ ở của mình để chứa bạc nhưng không thu tiền xâu từ những người đánh bạc cùng nên Công an quận Cẩm Lệ đề xuất UBND quận Cẩm Lệ ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với Hồ Thị Thùy Tr là có cơ sở.

[11] Về xử lý vật chứng:

- Hai bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng là công cụ phạm tội, không còn giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 1.672.000 đồng là tiền dùng vào việc đánh bạc, nên tịch thu sung công quỹ nhà nước.

- Một bàn mặt gương diện 80x80cm, chân bàn bằng kim loại; 01 (một) ghế nhựa màu đỏ; 01 (một) ghế nhựa màu cam; 02 (hai) ghế màu xanh, chân ghế bằng kim loại là tài sản của Tr dùng để bán cà phê nên trả lại cho Tr.

[12] Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Các bị cáo Hồ Thị Thùy Tr và Hồ Văn H phạm tội “Đánh bạc”.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 35 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Hồ Thị Thùy Tr số tiền 20.000.000đồng (Hai mươi triệu đồng) về tội “Đánh bạc”.

3. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 35 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Hồ Văn H số tiền 20.000.000đồng (Hai mươi triệu đồng) về tội “Đánh bạc”.

4. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy hai bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.
- Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 1.672.000 đồng (Một triệu sáu trăm bảy mươi hai nghìn đồng).
- Trả lại cho Hồ Thị Thùy Tr một bàn mặt gương diện 80x80cm, chân bàn bằng kim loại; 01 (một) ghế nhựa màu đỏ; 01 (một) ghế nhựa màu cam; 02 (hai) ghế màu xanh, chân ghế bằng kim loại.

(Vật chứng hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/3/2021).

5. Về án phí: Căn cứ các điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố. Đà Nẵng;
- VKSND thành phố Đà Nẵng
- Công an quận Cẩm Lệ;
- VKSND quận Cẩm Lệ;
- CCTHADS quận. Cẩm Lệ;
- Các bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Lệ Hằng

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
HỘI THẨM NHÂN DÂN**

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Quyết định này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong hạn là 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong hạn là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nghị án kết thúc vào hồi giờ phút, ngày 12 tháng 6 năm 2020

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA