TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH QUẢNG BÌNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 115/2022/HS-PT
Ngày: 21- 11 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Tuyến

Các Thẩm phán:

1. Ông: Trần Trung Thành
2. Bà: Từ Thị Hải Dương

- Thư ký phiên tòa: Ông Trương Việt Hùng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: Bà Cao Thị Minh Nguyệt - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 93/2022/TLPT-HS ngày 10 tháng 10 năm 2022, đối với bị cáo Hồ Đức S do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 50/2022/HS-ST ngày 06 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình.

- Bị cáo có kháng cáo:

Hồ Đức S, sinh ngày 02/4/1993 tại huyện B, tỉnh Quảng Bình. Nơi đăng ký NKTT: thôn N, xã T, huyện B, tỉnh Quảng Bình. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 3/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Đức S - sinh năm 1954 và bà Lê Thị L - sinh năm 1959; vợ, con: chưa có.

Quá trình nhân thân: Từ nhỏ sống với gia đình, học đến lớp 3/12 nghỉ học ở nhà lao động tại địa phương, ngày 18/8/2021, bị Công an xã Nhân trạch, huyện Bố Trạch tỉnh Quảng Bình xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức "Cảnh cáo" về hành vi gây mất trật tự ở khu dân cư.

Tiền sự: 01 tiền sự (Ngày 18/8/2021 bị Công an xã Nhân Trạch ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức "Cảnh cáo" về hành vi gây mất trật tự ở khu dân cư); Tiền án: không.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày từ ngày 22/8/2021 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Bình, có mặt.

- Bị hại:

Bà Nguyễn Thị L, sinh năm1971; nơi cư trú: thôn N, xã T, huyện B, tỉnh Quảng Bình (Đồng thời là đại diện hợp pháp của bị hại Hồ Đức L), vắng mặt.

Trong vụ án còn có những người tham gia tố tụng khác nhưng không liên quan đến kháng cáo nên Hội đồng xét xử không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 01 giờ 00 phút ngày 22/8/2021, Hồ Đức S trú tại thôn N, xã T, huyện B, tỉnh Quảng Bình đi bộ từ nhà đến nhà bà Dương Thị H (sinh năm 1971) trú cùng thôn để xin thuốc lá của chồng bà H, S vừa đi vừa hò hét, la ó. Khi đến trước nhà bà H, S tiếp tục hò hét, la ó để người trong nhà ra mở cửa, bà H cùng con gái là Phạm Thị Trung H (sinh năm 1995) tỉnh giấc nhưng không dám ra mở cửa vì hoảng sợ. Không thấy ai ra mở cửa, S đi xung quanh tìm đường vào nhà, thấy có cửa khép hờ nên S đã tự mở cửa rồi đi vào nhà lục tìm thuốc lá, làm cho bà H và H hốt hoảng chồm dậy, đi bật điện sáng lên để đề phòng S. S tìm thấy thuốc lá, ngồi tại nhà bà H hút hết một điếu thuốc sau đó tiếp tục đi xung quanh thôn, vừa đi vừa hò hét, la ó. Đến khoảng 03 giờ 00 phút cùng ngày, S ghé vào nhà ông Hồ Công H (sinh năm 1950) trú cùng thôn, liên tục đập cửa chính và la hét, ông H cùng cháu là Hồ Thị T (sinh năm 2008) tỉnh giấc nhưng không dám ra mở cửa. S dùng tay giật mạnh cửa làm cho then khóa cửa bị bung ra và đi vào nhà, rồi đi vào phòng ngủ của cháu T, cháu T sợ hãi đuổi S ra ngoài thì S bực tức liền lấy cây vợt muỗi trong nhà rồi dùng tay phải đập mạnh xuống nền nhà làm cho cây vợt muỗi bị vỡ phần lưới điện, cháu T bị dọa hoảng sợ quá nên bỏ chạy. Sau đó, S bỏ đi ra ngoài, tiếp tục đi xung quanh thôn. Lúc này, S liền nhớ ra vài ngày trước đó, S có xin 01 (một) vật trang trí bằng đá, có hình Đại tướng Võ Nguyên Giáp của vợ chồng bà Nguyễn Thị L sinh năm 1971) ở cùng thôn nhưng vợ chồng bà L không cho mà còn to tiếng với S nên S liền nảy sinh ý định qua nhà bà L để lấy vật trang trí nói trên. S đi về nhà tìm được một thanh kim loại rỗng màu sáng có kích thước dài 79cm, tiết diện tròn, đường kính 02cm rồi mang qua nhà bà L. Tại đây, S tiếp tục đập cửa và la hét, trong nhà lúc này có bà L, hai con trai của bà L là cháu Hồ Đức L (sinh năm 2006), Hồ Đức T (sinh năm 2006) và một người cháu còn nhỏ, tất cả đều tỉnh dậy vì tiếng ồn S gây ra. S dùng tay giật bung cửa đi vào nhà, rồi dùng tay phải cầm thanh kim loại đập vào chiếc Tivi tại phòng lối nhà bà L làm vỡ màn hình, bà L cùng các con và cháu hoảng hốt liền bỏ chạy ra sân tri hô lên thì S tiếp tục dùng tay phải cầm thanh kim loại đuổi đánh bà L, bà L chạy quanh sân vừa chạy vừa tri hô vừa van xin S, S vừa rượt đuổi vừa la hét, các con và cháu của bà L cũng tri hô lên cho mọi người đến giúp, các gia đình gần đó đều bị tiếng ồn làm tỉnh dậy nhưng không ai dám đến giúp vì sợ S sẽ đến trả thù. Bà L chạy một lúc thì S đuổi kịp rồi dùng tay phải cầm thanh kim loại đánh trúng vào đầu bà L hai lần liên tiếp, bà L tiếp tục bỏ chạy ra đường thì S vẫn đuổi theo rồi dùng thanh kim loại đánh trúng vào người bà L một lần nữa, sau khi đánh xong S nói to: "May tau cầm đùi chứ tau cầm mã tấu hay kiếm thì mi chết rồi" rồi đi vào nhà bà L. Thấy vậy, Cháu L chạy vào theo để xem S làm gì, S vẫn tiếp tục cầm thanh kim loại đi đến tại vị trí cửa kính nơi trưng bày vật trang trí bằng

đá, có hình Đại tướng Võ Nguyên Giáp, S dùng tay vuốt mở cửa kính nhưng không được, thấy cháu L đang đứng gần đó, S liền quát: "Mi vô đây mở cửa kính cho chú!", cháu L lúc này rất sợ hãi, lo sợ nếu không nghe lời thì S sẽ đánh và đập phá cửa kính nên chạy đến mở cửa kính theo yêu cầu của S. Sau khi lấy được vật trang trí ra khỏi tủ kính, S đưa về nhà, để trên tủ thờ của gia đình S đặt tại lán ở tạm thời bên cạnh nhà đang xây dựng của bố mẹ S, còn thanh kim loại S vứt lại sân nhà bà L.

Tại Bản kết luận giám định số 54/KL - HĐĐGTS ngày 24/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS - UBND huyện Bố Trạch kết luận: 01 (một) màn hình Tivi nhãn hiệu SONY loại KDL - 55W800C bị đập vỡ có đơn giá 3.500.000 đồng (ba triệu, năm trăm ngàn đồng chẵn), 01 (một) vợt muỗi nhãn hiệu SUINHOUSE SHE - E350 màu trắng xanh bị đập vỡ có đơn giá 150.000đồng (một trăm năm mươi ngàn đồng chẵn); 01 (một) vật trang trí hình tròn làm bằng đá màu trắng có đường kính 24cm, dày 01cm, trên mặt có in hình Đại tướng Võ Nguyên Giáp, mặt còn lại màu trắng kèm theo đế được làm bằng đá màu trắng có đơn giá 200.000đồng (hai trăm ngàn đồng chẵn). Tổng cộng giá trị tài sản 3.850.000 đồng.

Vật chứng vụ án: Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 (một) thanh kim loại rỗng màu sáng có KT dài 79cm, tiết diện tròn, đường kính 02cm, nhiều vị trí bị bóp méo; 01 (một) cái vợt muỗi nhãn hiệu SUINHOUSE SHE - E350 màu trắng xanh bị hư hỏng hoàn toàn và 01 (một) vật trang trí hình tròn làm bằng đá màu trắng có đường kính 24cm, dày 01cm, trên một mặt có in hình Đại tướng Võ Nguyên Giáp, mặt còn lại màu trắng kèm theo đế được làm bằng đá màu trắng.

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại 01 (một) vật trang trí hình tròn làm bằng đá màu trắng có in hình Đại tướng Võ Nguyên Giáp cho chủ sở hữu bà Nguyễn Thị L. Các vật chứng khác tạm giữ tại kho vật chứng Công an huyện Bố Trạch.

Trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bà Nguyễn Thị L yêu cầu bị cáo Hồ Đức Sâm bồi thường số tiền 3.500.000đ đối với thiệt hại của màn hình TV bị hư hỏng. Tại phiên tòa, bà L khai nhận, sau phiên tòa sơ thẩm lần 1 ngày 29/11/2021 bà L không yêu cầu S phải bồi thường số tiền trên.

Tại bản cáo trạng số 49/CT - VKSBT ngày 04/8/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bố Trạch đã truy tố ra trước Toà án nhân dân huyện Bố Trạch để xét xử Hồ Đức S có lý lịch nêu trên về các tội "Cướp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 168 Bộ luật Hình sự, tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự và tội"Gây rối trật tự công cộng" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 50/2022/HS-ST ngày 06 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình, đã tuyên xử:

Tuyên bố bị cáo Hồ Đức S phạm các tội "Gây rối trật tự công cộng"; tội "Cướp tài sản" và tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự; khoản 1 Điều 168 Bộ luật Hình sự; khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự; Điều 55; điểm s khoản 1 Điều 51. Riêng tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" áp dụng thêm điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo.

Xử phạt bị cáo Hồ Đức S: 24 (hai mươi bốn) tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng"; 36 (ba mươi sáu) tháng tù về tội "Cướp tài sản"; 03 (ba) tháng tù về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

Tổng hợp hình phạt chung của ba tội, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 05 (năm) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 22/8/2021.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 12 tháng 9 năm 2022, bị cáo Hồ Đức S kháng cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Bố Trạch xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo S giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin xem xét giảm nhẹ hình phạt với lý do: ông bà, bố, mẹ bị cáo là người có công với cách mạng, bố mẹ tuổi đã cao và bệnh tật không có ai chăm sóc, bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải về hành vi của mình.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình sau khi tóm tắt nội dung vụ án, phân tích về tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân bị cáo, cũng như tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã xác định Bản án hình sự sơ thẩm số 50/2022/HS-ST ngày 06 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình đã áp dụng đúng đúng các căn cứ pháp luật, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xử phạt bị cáo Hồ Đức S về các tội "Cướp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 168 Bộ luật Hình sự, tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự và tội"Gây rối trật tự công cộng" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không đưa ra được tình tiết gì mới nên không có căn cứ để xém xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt đối với bị cáo Hồ Đức S.

Bị cáo S không tranh luận chỉ xin xem xét giảm nhẹ hình phạt, bản thân đã nhận thức được hành vi vi phạm pháp luật của mình và mong muốn xin được giảm nhẹ hình phạt để sớm về với gia đình, hòa nhập xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo Hồ Đức S nộp trong thời hạn luật định nên hợp lệ, được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa, bị cáo Hồ Đức S đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Xuất phát từ sự coi thường pháp luật, rạng sáng ngày 22/8/2021, trong lúc các hộ gia đình ở thôn N, xã T, huyện B, tỉnh Quảng Bình đang nằm ngủ, Hồ Đức S đã có hành vi đi đến nhiều nhà dân trong thôn N la hét, đập cửa, phá phách tài sản của ông Hồ Công C và bà Nguyễn Thị L làm gây mất trật tự khu dân cư và ảnh hưởng trật tự an ninh xã hội, cuộc sống sinh hoạt của cộng đồng dân cư. Đồng thời, Hồ Đức S còn tự ý đập hỏng cây vợt muỗi của ông H trị giá 150.000 đồng và dùng hung khí đập hỏng chiếc Tivi của bà L gây thiệt hại 3.500.000 đồng. Tổng thiệt hại về tài sản do S gây ra là 3.650.000 đồng. Ngoài ra S còn có hành vi dùng hung khí đuổi đánh bà L và lấy 01 (một) vật trang trí bằng đá, có hình Đại tướng Võ Nguyên Giáp của nhà bà L trị giá 200.000 đồng, xâm phạm đến khách thể là quyền sở hữu tài sản của người khác.

Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy: Với các hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Hồ Đức S, phạm các tội "Gây rối trật tự công cộng" theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự; tội "Cướp tài sản" theo khoản 1 Điều 168 Bộ luật Hình sự và tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178, điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Bị cáo không kháng cáo tội danh, không kháng cáo kêu oan.

Về nội dung kháng cáo: Các hành vi trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến nhiều khách thể được Bộ luật Hình sự bảo vệ, vì vậy cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo mới tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra đồng thời có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình đã được án sơ thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Riêng tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng thêm điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy đối với tội "Gây rối trật tự công cộng", Tòa án cấp sơ thẩm chỉ áp dụng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo mức án 24 tháng tù là có phần nghiêm khắc. Hành vi gây rối trật tự công cộng của bị cáo S là hành vi gây thiệt hại không lớn, bởi lẽ các hậu quả khác là hậu quả của các tội "Cướp tài sản" và tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản", do đó có thể áp dụng thêm tình tiết gây thiệt hại không lớn để xử dưới mức thấp của khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Về án phí: do chấp nhận kháng cáo của bị cáo nên bị cáo bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự, Điều 55; Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự và Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hồ Đức S, sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm số 50/2022/HS-ST ngày 06 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình.

Tuyên bố bị cáo Hồ Đức S phạm các tội *"Gây rối trật tự công cộng";* tội *"Cướp tài sản"* và tội *"Cố ý làm hư hỏng tài sản".*

+ Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, các điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hồ Đức S 18 (mười tám) tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng".

+ Áp dụng khoản 1 Điều 168, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hồ Đức S 36 (ba mươi sáu) tháng tù về tội "Cướp tài sản".

+ Áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hồ Đức S 03 (ba) tháng tù về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

Tổng hợp hình phạt chung của ba tội, buộc bị cáo Hồ Đức S phải chấp hành hình phạt chung là 04 (bốn) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/8/2021.

2.Về án phí: Bị cáo Hồ Đức S không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án. *(ngày 21 tháng 11 năm 2022).*

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- Phòng Hồ sơ CA tỉnh Quảng Bình;
- Chi cục THA dân sự huyện Bố Trạch;
- Công an huyện Bố Trạch;
- VKSND huyện Bố Trạch;
- TAND huyện Bố Trạch;
- Bị cáo;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Bình;
- UBND xã N;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Nguyễn Hữu Tuyến