

Bản án số: 633/2024/HS-PT

Ngày: 13/8/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Đ L

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn T D

Ông Hồ S H

Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Xuân Th, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa:
Ông Phạm V H, Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 13 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố HP, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 535/2024/TLPT-HS ngày 09 tháng 5 năm 2024 đối với các bị cáo Mùa A H và Chá A N phạm các tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, “Vận chuyển trái phép chất ma túy”. Do có kháng cáo của các bị cáo, đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 66/2024/HS-ST ngày 28 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố HP.

*** Các bị cáo có kháng cáo:**

1. **Mùa A H**, sinh ngày 21 tháng 09 năm 2000 tại ĐB; nơi cư trú: Bản Tin Tót B, xã Pú Hồng, huyện ĐB Đông, tỉnh ĐB; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 09/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Mông; tôn giáo: Không; con ông Mùa A Sính và bà Lầu Thị Mạc; có vợ là Lầu Thị Gánh và 01 con; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ từ ngày 03 tháng 01 năm 2023; chuyển tạm giam ngày 11 tháng 01 năm 2023; có mặt.

*** Người bào chữa cho bị cáo:** Ông **Trần Minh Ngh** - Trợ giúp viên pháp lý thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố HP; có mặt.

2. **Chá A N**, sinh ngày 07 tháng 11 năm 2001 tại ĐB; nơi cư trú: Bản Huổi Un, xã Mường Pồn, huyện ĐB, tỉnh ĐB; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 11/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Mông; tôn giáo: Không; con ông Chá A Dế và bà Sẻ Thị Sông; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ từ ngày 03 tháng 01 năm 2023; chuyển tạm giam ngày 11 tháng 01 năm 2023; có mặt.

* Người bào chữa cho bị cáo:

Ông Phạm Duy Kh - Trợ giúp viên pháp lý thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố HP; có mặt.

Ông Lê Đình Th - Luật sư Văn phòng luật sư Công Lý thuộc Đoàn Luật sư tỉnh DB; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và bản án sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17 giờ 20 phút ngày 03/01/2023, tại phòng 206 khách sạn Đăng Quang, địa chỉ: Số 302 Trần Nguyên Hãn, phường Niệm Nghĩa, quận Lê Chân, thành phố HP, Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an thành phố HP bắt quả tang Mùa A H có hành vi cất giữ trái phép chất ma túy. Thu giữ tại tủ gỗ đứng trong góc cạnh nhà vệ sinh phòng 206 khách sạn Đăng Quang có một balo màu đen của Mùa A H bên trong có một túi nilon chứa 06 bánh chất bột màu trắng dạng hình hộp chữ nhật có cùng kích thước khoảng 15cm x 10cm x 2,5cm. Ngoài ra Cơ quan Công an còn thu giữ của Hạnh 02 điện thoại di động, 01 căn cước công dân, số tiền 1.900.000 đồng cùng các vật chứng liên quan khác. Cơ quan Công an đã tiến hành lập biên bản phạm tội quả tang đối với Hạnh. Tại Cơ quan điều tra, Hạnh khai 06 bánh chất bột Cơ quan Công an thu giữ là ma túy loại Heroine do Hạnh nhận của Chá A N, Hạnh cất giữ để bán kiếm lời. Thời điểm Cơ quan Công an đang bắt giữ Hạnh thì Nénh đang trên đường ra bến xe Thượng Lý, quận Hồng Bàng, thành phố HP để bắt xe khách về tỉnh DB. Căn cứ tài liệu điều tra ban đầu, Cơ quan điều tra đã tiến hành mở rộng, rà soát các đối tượng nghi vấn và đã tiến hành bắt giữ Chá A N. Quá trình bắt giữ đã thu giữ của Nénh 01 điện thoại di động.

Tại bản Kết luận giám định số 137/KL-KTHS(MT) ngày 05/01/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố HP kết luận: Số chất bột màu trắng thu giữ khi bắt quả tang Mùa A H là ma túy loại Heroine, có tổng khối lượng 2.093,31 gam.

Tại Cơ quan điều tra, xét hỏi, Mùa A H khai nhận: Hạnh sinh sống tại tỉnh DB, do không có công việc ổn định nên Hạnh nảy sinh ý định mua bán trái phép ma túy kiếm lời, Hạnh đã 02 lần mang ma túy từ DB xuống HP để bán, cụ thể:

Lần thứ nhất: Khoảng tháng 9/2022, Hạnh và một đối tượng tên Lầu A Sớ bàn bạc với nhau mang ma túy từ DB xuống HP bán kiếm lời, phân công Sớ có trách nhiệm tìm người mua ma túy ở HP còn Hạnh có trách nhiệm tìm mua ma túy. Hạnh liên hệ với một đối tượng tên Lầu A Phình và mua được của Phình 07 bánh Heroine với giá 72.000.000 đồng/01 bánh và thống nhất Hạnh sẽ trả tiền cho Phình sau. Nhận được ma túy, Hạnh đưa cho Sớ để Sớ cất giữ, Sớ bảo Hạnh một mình xuống HP trước còn ma túy sẽ có người vận chuyển xuống đưa cho Hạnh sau. Hạnh bắt xe khách về HP được khoảng 01 hôm thì có một đối tượng tên Lầu A Minh gặp và đưa cho Hạnh 07 bánh ma túy trên. Hạnh nhận số ma túy

trên và liên lạc với Lầu A Số thì được Số đưa cho số điện thoại liên hệ của một đối tượng tên Trường để Hạnh bán ma túy cho Trường. Số dặn Hạnh chỉ cần đưa ma túy cho Trường còn tiền bán ma túy sẽ được Trường đưa cho người khác sau. Hạnh liên hệ với Trường thì được Trường hẹn giao dịch tại khu vực cổng bệnh viện Việt Tiệp cơ sở 2, xã An Đồng, huyện An Dương, thành phố HP. Tại đây, Hạnh đưa cho Trường 07 bánh Heroine. Sau đó Hạnh bắt xe khách về ĐB được khoảng 03 ngày thì Số liên lạc với Hạnh bảo có một đối tượng tên Vàng A Hù đã xuống HP lấy được tiền bán ma túy, tổng cộng là 495.000.000 đồng do Trường báo lại trong số 06 bánh Heroine Trường mua của Hạnh, Số thì 03 bánh bị hỏng nên chỉ mua với giá 45.000.000 đồng/01 bánh còn 04 bánh còn lại Trường mua với giá 90.000.000 đồng/01 bánh. Số bảo đã chia trước cho Vàng A Hù số tiền khoảng 30.000.000 - 40.000.000 đồng tiền công và bảo Hạnh đến nhà một đối tượng tên Lầu A Vàng ở trung tâm thị trấn Mường Nhé, huyện Mường Nhé, tỉnh ĐB để chia tiền bán ma túy. Tại đây Hạnh gặp Lầu A Minh, Lầu A Thống, Lầu A Vàng và một người nam giới Hạnh không biết tên. Người nam giới này được Số chia 20.000.000 đồng tiền công bán ma túy còn Hạnh, Minh, Thống, Vàng, Số nhận tiền công mỗi người 8.000.000 đồng. Số tiền 415.000.000 đồng còn lại Số đưa Hạnh để trả tiền mua ma túy cho Lầu A Phình. Hạnh sau đó đã liên lạc với Lầu A Phình và bảo Phình do có 03 bánh ma túy bị hỏng nên chỉ trả số tiền 415.000.000 đồng, Phình đồng ý và cho một đối tượng (chưa rõ nhân thân lai lịch) xuống nhà Hạnh để lấy tiền.

Lần thứ hai: Khoảng đầu tháng 10/2022, Mùa A H trực tiếp liên hệ với đối tượng tên Trường để bán ma túy kiếm lời thì Trường hẹn Hạnh xuống HP bàn bạc trực tiếp. Hạnh bắt xe khách xuống HP gặp Trường thì Trường bảo Hạnh nếu có Heroine thì bán cho Trường với giá từ 115.000.000 đồng/01 bánh đến 120.000.000 đồng/01 bánh. Hạnh đồng ý rồi quay về ĐB và liên lạc với Lầu A Phình để hỏi mua ma túy. Phình đồng ý và bảo khi nào có ma túy Phình sẽ liên lạc lại. Đến khoảng ngày 15/12/2022, Lầu A Phình liên lạc với Hạnh bảo có 06 bánh Heroine và báo giá 90.000.000 đồng/01 bánh, tiền mua ma túy sau khi Hạnh bán được ma túy thì trả sau. Hạnh đồng ý mua thì Phình cử một đối tượng (hiện chưa rõ nhân thân lai lịch) mang ma túy đến nơi ở cho Hạnh. Hạnh nhận ma túy và cất giữ tại nơi ở đến ngày 25/12/2022 thì Trường liên hệ với Hạnh hỏi Hạnh có ma túy chưa. Hạnh bảo đã có 06 bánh Heroine thì Trường bảo Hạnh mang về HP bán cho Trường. Hạnh đồng ý. Đến ngày 27/12/2022 Hạnh gọi Mùa A Số đến nhà Hạnh và đưa cho Số 06 bánh ma túy Heroine trên để Số tìm cách vận chuyển xuống HP cho Hạnh, việc ăn chia tiền bán ma túy sẽ tính sau. Số đồng ý và bảo Hạnh xuống HP trước, sẽ có người chuyển ma túy cho Hạnh sau. Ngày 02/01/2023, Hạnh bắt xe khách về đến HP thì khoảng chiều cùng ngày, Số nhắn tin cho Hạnh bảo sẽ có người vận chuyển, áp tải 06 bánh ma túy cho Hạnh. Hạnh thống nhất với Số gửi ma túy theo tên người nhận là Nguyễn Mạnh Cường kèm số điện thoại người nhận là 0819.438.454 (số điện thoại của Mùa A H). Đến khoảng 21 giờ cùng ngày thì có một nam giới sử dụng số điện

thoại 0367.388.325 liên lạc với Hạnh và báo người nam giới này chuẩn bị lên xe xuống HP, Hạnh biết nam giới này là người vận chuyển, áp tải ma túy từ Sô đến cho Hạnh. Đến khoảng 06 giờ ngày 03/01/2023 Chá A N liên lạc với Hạnh báo đã đến bến xe Thượng Lý và ma túy được chở trên xe khách đằng sau. Một lúc sau thì có một nam giới là phụ xe khách gọi điện cho Hạnh lấy đồ tại khu vực ngã 3 Sở Dầu, quận Hồng Bàng, thành phố HP, Hạnh đến nơi hẹn thì thấy có 01 xe khách đang đỗ lại và có người đưa cho Hạnh 01 túi balo thì Hạnh biết bên trong có số ma túy của Sô gửi. Sau khi lấy được ma túy, Hạnh đi taxi về khách sạn Đăng Quang thuê phòng 206 để nghỉ và liên lạc với Trường nhưng không được nên Hạnh cất tạm 06 bánh ma túy trên vào trong tủ gỗ đứng trong góc cạnh nhà vệ sinh và ở lại để đợi liên lạc tiếp với Trường.

Đến chiều ngày 03/01/2023, do chưa liên lạc và giao dịch được ma túy với Trường, Hạnh gọi điện báo Nénh đi về ĐB trước còn Hạnh ở lại HP chờ Trường. Đến khoảng 17 giờ 20 phút ngày 03/01/2023, khi Hạnh đang ở trong phòng 206 khách sạn Đăng Quang thì lực lượng Công an bắt quả tang như nội dung nêu trên.

Tại Cơ quan điều tra, Chá A N khai nhận: Khoảng tối ngày 31/12/2022, một đối tượng tên Lầu A Thống gọi điện cho Nénh và bảo Nénh chuyển hộ ma túy xuống HP và hứa trả công cho Nénh 15.000.000 đồng. Nénh đồng ý. Khoảng 12 giờ ngày 02/01/2023, Thống liên lạc với Nénh bảo Nénh xuống nhà Thống ở khu vực xã Xa Dung, huyện ĐB Đông, tỉnh ĐB để lấy ma túy mang xuống HP nhưng Nénh không đồng ý vì đường xa lại không có xe khách, Sau đó cả hai thống nhất là Thống sẽ chuyển ma túy xuống khu vực huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La trước còn nhiệm vụ của Nénh là chuyển ma túy từ đó về HP. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, Nénh bắt xe khách xuống huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La, đến khoảng 19 giờ cùng ngày khi Nénh xuống xe khách ở khu vực ngã 3 Thuận Châu, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La thì Nénh thấy Thống đang đưa cho phụ xe khách của một xe màu xanh (Nénh không nhớ rõ BKS xe), người phụ xe nhận đồ của Thống và để vào cốp xe, Nénh biết đó là ma túy Thống gửi đi để Nénh áp tải, vận chuyển về HP. Thống liên lạc với Nénh bảo ma túy Thống đã gửi vào xe khách màu xanh và dặn Nénh xe khách này sẽ đi trước còn Nénh bắt xe khách sau để đi giám sát, áp tải ma túy, nếu trên đường có gì trục trặc thì báo lại cho Thống. Sau đó Nénh bắt xe khách về HP, khi lên xe thì Thống có nhắn tin số điện thoại của Mùa A H cho Nénh và bảo khi về HP thì gọi điện cho Hạnh báo ma túy đã về đến nơi để Hạnh ra lấy. Nénh đã gọi điện cho Hạnh và báo vừa lên xe khách để Hạnh biết. Đến khoảng 05 giờ 30 phút ngày 03/01/2023, khi xe khách Nénh đi và xe khách Thống gửi ma túy về đến khu vực ngã 3 Sở Dầu, quận Hồng Bàng, thành phố HP thì Nénh liên lạc với Hạnh báo ma túy đã về đến HP và dặn Hạnh khi nào lấy được ma túy thì báo lại cho Nénh. Đến chiều cùng ngày thì Hạnh liên lạc lại với Nénh bảo Nénh về ĐB trước thì Nénh hiểu là Hạnh đã lấy được ma túy, Nénh và Hạnh hẹn nhau hôm sau cùng về ĐB thì Nénh bắt taxi về khu vực bến xe khách Thượng Lý để tìm

chỗ ngủ chờ Hạnh. Khi Nénh đang ở khu vực bến xe chờ bắt xe thì bị Cơ quan điều tra triệu tập yêu cầu về trụ sở Công an để làm rõ sự việc như nội dung nêu trên.

Tại Cơ quan điều tra, Chá A N khai khi Lầu A Thống thuê Nénh vận chuyển ma túy xuống HP thì Nénh không biết mục đích chính của Thống là gì, chỉ biết công việc của Nénh là đi xe khách đằng sau áp tải, theo dõi số ma túy được vận chuyển đến cho đầu nhận ma túy ở HP là Mùa A H, còn việc Hạnh vận chuyển tiếp ma túy cho đối tượng khác hay làm gì với số ma túy đó thì Nénh không biết.

Đối với các đối tượng tên Trường, Lầu A Phình, Mùa A Sớ, Lầu A Thống, Vàng A Hù, Lầu A Vàng có liên quan đến hành vi Mua bán, vận chuyển trái phép chất ma túy của Mùa A H và Chá A N theo lời khai của Hạnh và Nénh, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh làm rõ, kết quả:

Quá trình điều tra vụ án Vận chuyển trái phép chất ma túy xảy ra tại phường Sở Dầu, quận Hồng Bàng, thành phố HP theo Quyết định khởi tố vụ án hình sự số 56/QĐ-CSMT ngày 20/4/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố HP, Cơ quan điều tra đã khởi tố 03 bị can về tội Vận chuyển trái phép chất ma túy, trong đó có đối tượng Nguyễn Thành Nguyên, sinh năm: 1970, trú tại: 22/57 đường An Dương 2, xã An Đồng, huyện An Dương, thành phố HP. Quá trình điều tra vụ án khi thu thập tài liệu, chứng cứ xác định cách thức hoạt động phạm tội của Nguyên trùng hợp với đối tượng Trường trong vụ án Mùa A H nên Cơ Quan Cảnh sát điều tra đã cho Mùa A H nhận dạng người qua ảnh, kết quả Hạnh xác nhận Nguyễn Thành Nguyên chính là đối tượng tên Trường người đã mua ma túy của Hạnh. Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Thành Nguyên khai nhận không quen biết Mùa A H và cũng không có việc mua ma túy của Hạnh như Hạnh đã khai. Đã tiến hành đối chất giữa Hạnh và Nguyên nhưng cả hai vẫn giữ nguyên lời khai của mình.

Đối với đối tượng Lầu A Phình theo lời khai của Mùa A H khai đã bán ma túy cho Hạnh và Lầu A Sớ: Quá trình điều tra xác định là Lầu A Phình, sinh năm: 1988, trú tại: Bản Tía Ghênh, xã Xa Dung, huyện DB Đông, tỉnh DB. Xác minh tại nơi cư trú, Lầu A Phình vắng mặt tại địa phương, không rõ đi đâu, làm gì.

Đối với đối tượng Mùa A Sớ theo lời khai của Mùa A H đã tham gia mua bán ma túy với Hạnh: Quá trình điều tra xác định là Mùa A Sớ, sinh năm: 1990, trú tại: Bản Tin Tóc B, xã Pú Hồng, huyện DB Đông, tỉnh DB. Xác minh tại nơi cư trú, Mùa A Sớ vắng mặt tại địa phương, không rõ đi đâu, làm gì.

Đối với đối tượng Lầu A Thống theo lời khai của Chá A N là người thuê Nénh vận chuyển ma túy xuống HP, quá trình điều tra xác định là Lầu A Thống, sinh năm: 1998, ĐKTT: Bản Thảm Mỹ A, xã Xa Dung, huyện DB Đông, tỉnh DB. Xác minh tại nơi cư trú, Lầu A Thống vắng mặt tại địa phương, không rõ đi đâu, làm gì.

Đối với các đối tượng Vàng A Hù, Lầu A Vàng theo lời khai của Mùa A H là người tham gia cùng Hạnh và Số giao dịch mua bán ma túy với Trường lần thứ nhất. Quá trình điều tra xác định là Vàng A Pó, sinh năm: 1997, trú tại: bản Pú Hồng A, xã Pú Hồng, huyện DB Đông, tỉnh DB; Lầu A Và, sinh năm: 1987, ĐKTT: Bản Thắm Mỹ A, xã Xa Dung, huyện DB Đông, tỉnh DB. Xác minh tại nơi cư trú, Vàng A Pó và Lầu A Và vắng mặt tại địa phương, không rõ đi đâu, làm gì.

Đối với đối tượng Lầu A Minh theo lời khai của Mùa A H là người tham gia cùng Hạnh và Số giao dịch mua bán ma túy với Trường lần thứ nhất. Hạnh khai không rõ lai lịch, địa chỉ của nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ.

Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét nơi ở của các đối tượng Mùa A Số và Lầu A Thống nhưng không thu được đồ vật, tài liệu có liên quan đến chất ma túy.

Hiện ngoài lời khai của Mùa A H không có chứng cứ nào khác, các đối tượng lại vắng mặt tại địa phương, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an HP tách toàn bộ tài liệu, hồ sơ với các đối tượng liên quan gồm: Lầu A Phành; Mùa A Số; Lầu A Thống; Vàng A Hù; Lầu A Và; Lầu A Minh để xác minh làm rõ sau.

Đối với việc Mùa A H khai nhận lần đầu mang ma túy xuống bán cho Trường với 07 bánh ma túy Heroine, do Cơ quan điều tra không thu giữ được vật chứng, Trường không thừa nhận việc mua ma túy của Hạnh, việc mua bán số lượng ma túy trên chỉ có duy nhất 01 lời khai của Hạnh, ngoài ra không còn chứng cứ nào khác nên không đủ cơ sở để kết luận hành vi mua bán trái phép số Heroine trên đối với Mùa A H.

Vật chứng của vụ án: Số ma túy còn lại sau giám định, 03 điện thoại di động, số tiền 1.900.000 đồng và các đồ vật, tài sản khác được thu giữ trong quá trình điều tra - chuyển Cục thi hành án dân sự thành phố HP.

Tại Cáo trạng số 32/CT-VKS-P1 ngày 22/01/2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố HP truy tố bị cáo Chá A N về tội: “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 4 Điều 250 Bộ luật Hình sự; Mùa A H về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 66/2024/HSST ngày 28/3/2024 của Tòa án nhân dân thành phố HP, đã quyết định:

- Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 250; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 40 Bộ luật Hình sự; tuyên bố bị cáo Chá A N phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Chá A N: Tử hình. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo việc thi hành án.

- Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 251; điểm t, s khoản 1 Điều 51; Điều 40 Bộ luật Hình sự; Tuyên bố bị cáo Mùa A H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Mùa A H: Tử hình. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo việc thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 01/4/2024, các bị cáo Mùa A H và Chá A N đều có đơn kháng cáo giảm hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Các bị cáo Mùa A H và Chá A N đều giữ nguyên nội dung kháng cáo; thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như tại bản án sơ thẩm đã quy kết, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm hình phạt cho các bị cáo.

- Người bào chữa cho bị cáo Mùa A H có ý kiến: Nhất trí với quan điểm của cấp sơ thẩm quy kết, xét xử bị cáo về tội danh và khung hình phạt. Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo khai báo thành khẩn ăn năn, hối cải. Khi bị bắt, bị cáo không chống cự mà thành khẩn khai báo các đối tượng có liên quan, giúp cơ quan công an bắt thêm đối tượng Chá A N và mở rộng điều tra đối với các đối tượng khác có liên quan (Mùa A Sớ, Lầu A Phình, Nguyễn Thành Nguyên (Trường)...). Bị cáo là người dân tộc, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, bản thân không có tài sản hay thu nhập, hiện đang ở vùng có hoàn cảnh kinh tế đặc biệt khó khăn. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt tù.

- Người bào chữa cho bị cáo Chá A N có ý kiến: Nhất trí với quan điểm của bản án sơ thẩm về tội danh và khung hình phạt. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét: Bị cáo Chá A N không có hành vi chuyển dịch bất hợp pháp ma túy từ nơi này đến nơi khác, chỉ là người giúp sức một phần trong quá trình vận chuyển ma túy từ ngã ba Thuận Châu về HP; bị cáo Nénh có vai trò giúp sức không tích cực trong vụ án, Nénh không dùng phương tiện riêng như ô tô, xe máy đi theo bám sát xe vận chuyển ma túy, mà Nénh lên xe sau rồi nằm ngủ, khi đến HP suy đoán xe chở ma túy cũng đã đến HP, Nénh điện cho Hạnh là ma túy cũng đã đến HP; sau khi phạm tội, bị cáo khai báo thành khẩn ăn năn, hối cải; gia đình bị cáo có người có công với Cách mạng; nhân thân bị cáo không có tiền án, tiền sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, phạm tội lần đầu, bản thân không có tài sản hay thu nhập, hiện đang ở vùng có hoàn cảnh kinh tế đặc biệt khó khăn. Đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo mức hình phạt tù.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại HN nêu quan điểm: Sau khi phân tích các chứng cứ có trong hồ sơ, đánh giá tính chất, hành vi phạm tội của các bị cáo, có đủ căn cứ kết luận bị cáo Mùa A H phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”, bị cáo Chá A N phạm tội: “Vận chuyển trái phép chất ma túy”. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Mùa A H theo điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự, bị cáo Chá A N theo điểm b khoản 4 Điều 250 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật và mức hình phạt là thỏa đáng. Tại cấp phúc thẩm, các

bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ đặc biệt mới, đề nghị Hội đồng xét xử bác kháng cáo của hai bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Về tố tụng: Các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng tại cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Đơn kháng cáo của các bị cáo trong thời hạn luật định, được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2]. Về hành vi phạm tội: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm, phù hợp lời khai tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm; phù hợp biên bản bắt quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định, lời khai người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử phúc thẩm thống nhất với kết luận của cấp sơ thẩm như sau: Ngày 03/01/2023, bị cáo Chá A N đã có hành vi vận chuyển trái phép 2093,31gam ma túy, loại Heroine, cho Mùa A H nhằm mục đích được hưởng tiền công; bị cáo Mùa A H có hành vi cất giấu 2093,31gam ma túy, loại Heroine, để bán cho đối tượng tên Trường nhằm mục đích thu lời bất chính, nhưng Mùa A H chưa kịp bán thì đã bị bắt giữ tại phòng 206, Khách sạn Đăng Quang, địa chỉ: Số 302, đường Trần Nguyên Hãn, phường Niệm Nghĩa, quận Lê Chân, thành phố HP. Với khối lượng ma túy là 2093,31gam loại Heroine mà bị cáo Chá A N vận chuyển, bị cáo Mùa A H tàng trữ để bán, hành vi của bị cáo Chá A N đủ yếu tố cấu thành tội: “Vận chuyển trái phép chất ma túy”, vi phạm tình tiết định khung: “Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng 100 gam trở lên”, theo quy định tại điểm b khoản 4 Điều 250 Bộ luật Hình sự; hành vi của bị cáo Mùa A H đủ yếu tố cấu thành tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”, vi phạm tình tiết định khung: “Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng 100 gam trở lên”, theo quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Chá A N, bị cáo Mùa A H về tội danh, điều, khoản, điểm của Bộ luật Hình sự nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật, không oan.

[3]. Xét kháng cáo của các bị cáo: Hành vi phạm tội của các bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội, gây tác hại rất lớn về nhiều mặt cho đời sống xã hội; Heroine là chất ma túy độc hại, tàn phá và hủy hoại sức khỏe con người, nguyên nhân chính phát sinh ra các loại tội phạm khác; các bị cáo nhận thức đầy đủ về tác hại của ma túy, nhưng các bị cáo vẫn cố ý vận chuyển, mua bán 2093,31gam loại Heroine để kiếm lời. Cấp phúc thẩm đồng tình cần thiết phải có hình phạt nghiêm minh, việc loại khỏi đời sống xã hội là cần thiết, để phòng ngừa tội phạm chung. Khi quyết định hình phạt, cấp sơ thẩm áp dụng đầy đủ tình tiết tại khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ. Trên cơ sở đánh giá tính chất hành vi phạm tội, nhân thân, khối lượng ma túy, tình tiết giảm nhẹ, Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Chá A N và bị cáo Mùa

A H mức án tử hình là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm, ngoài tình tiết giảm nhẹ đã được áp dụng, các bị cáo không được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ đặc biệt mới, mức hình phạt cấp sơ thẩm xử phạt là thỏa đáng, nên không có căn cứ giảm nhẹ hình phạt. Do vậy, kháng cáo của bị cáo Chá A N và bị cáo Mùa A H không có cơ sở, không được chấp nhận.

[4]. Đối với quan điểm của các Luật sư bào chữa cho các bị cáo: Xét thấy, quan điểm của các Luật sư không có căn cứ, không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5]. Quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội: Xét thấy, các căn cứ, lập luận và đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có cơ sở, được chấp nhận.

[6]. Về án phí: Các bị cáo kháng cáo không được chấp nhận, nhưng là người dân tộc thiểu số nên cấp phúc thẩm miễn án phí phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Mùa A H và bị cáo Chá A N.

[2]. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 66/2024/HS-ST ngày 28 tháng 3 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố HP, cụ thể như sau:

[2.1]. Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 250; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 40 Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố bị cáo Chá A N phạm tội: “Vận chuyển trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Chá A N: Tử hình. Tiếp tục tạm giam bị cáo Chá A N để đảm bảo việc thi hành án.

[2.2]. Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 251; điểm t, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 40 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Mùa A H phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Mùa A H: Tử hình. Tiếp tục tạm giam bị cáo Mùa A H để đảm bảo việc thi hành án.

[3]. Về án phí: Bị cáo Mùa A H và bị cáo Chá A N không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Trong thời hạn 07 (bảy) ngày kể từ ngày tuyên án phúc thẩm, bị cáo Mùa A H và bị cáo Chá A N có quyền gửi đơn lên Chủ tịch nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam xin ân giảm án tử hình./.

Nơi nhận:

- Vụ 1 - TANDTC;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- TAND TP HP;
- VKSND TP HP;
- Công an TP HP;
- Cục THADS TP HP;
- Các bị cáo (qua TTG- 04 bản);
- Lưu HSVA; P.HCTP./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Đình L

