

Bản án số: 79/2017/HSPT

Ngày: 14-9-2017

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG**

**- Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Văn Tuyền.

*Các thẩm phán:* Ông Nguyễn Mạnh Cường và bà Nguyễn Thị Thu Hiền.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Công – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:** Ông Phạm Văn Vững - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 111/2017/HSPT ngày 10/8/2017. Do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 40/2017/HSST ngày 05/7/2017 của Tòa án nhân dân huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương.

**- Bị cáo kháng cáo:**

**1. Nguyễn Thành Đ**, sinh năm 1987;

Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn T, xã N, huyện N, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; con ông Nguyễn Văn C và bà Đoàn Thị D; vợ là Phạm Thị Thu H và có 02 con, lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 19/02/2017 đến ngày 21/02/2017, hiện đang bị cấm đi khỏi nơi cư trú theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú của Công an huyện Nam Sách - Có mặt.

**2. Nguyễn Văn K**, sinh năm 1982;

Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn T, xã N, huyện N, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; con ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị T; vợ là Nguyễn Thị O và có 03 con, con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 19/02/2017 đến ngày 21/02/2017, hiện đang bị cấm đi khỏi nơi cư trú theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú của Công an huyện Nam Sách - Có mặt.

Vụ án còn 8 bị cáo không kháng cáo và bản án không bị kháng nghị.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân (Viết tắt là VKSND) huyện

Nam Sách và Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân (Viết tắt là TAND) huyện Nam Sách thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 18/02/2017, Nguyễn Thành Đ, Nguyễn Hữu H1, Nguyễn Văn K, Nguyễn Sỹ D cùng đi đám cưới bạn ở thôn T, xã N. Tại đây, Đ rủ H1, K, D đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh xóc đĩa ăn tiền. H1, K, Dương đồng ý. Đ lấy 01 bát sứ, 01 đĩa sứ và 04 quân vị hình tròn được cắt từ vỏ bao thuốc lá Vinataba rồi cùng với H1, K, D đến quán cà phê “Mộc” ở khu N, thị trấn N, huyện N (cách đám cưới khoảng 200m) do Trần Văn M làm chủ. Đến nơi, Đ gặp Linh Duy T1 và Linh Duy H2 (tên gọi khác Linh Duy K) đang ngồi uống nước ở gian trong của quán, nên tiếp tục rủ H2, T1 tham gia đánh bạc, T1 và H2 đồng ý.

Các đối tượng sử dụng 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 04 quân vị hình tròn được cắt từ vỏ bao thuốc lá Vinataba có một mặt màu trắng, một mặt màu vàng. Người cầm cái cho 04 quân vị vào đĩa úp bát lên và xóc. Trước khi mở bát, người tham gia đánh bạc đặt cửa chắn hoặc lẻ. Mức đặt cửa thấp nhất là 10.000 đồng cao nhất là 50.000 đồng. Khi mở bát, nếu bên trong có 01 hoặc 03 quân vị có mặt trên cùng một màu là lẻ, nếu 02 hay 04 quân vị có mặt trên cùng một màu là chắn. Người chơi nào đặt đúng cửa sẽ được người cầm cái trả số tiền bằng số tiền đã đặt, người nào đặt cửa ngược lại thì người cầm cái sẽ được số tiền đã đặt. Đ là người cầm cái đến khoảng 22 giờ thì có Nguyễn Duy T2 đến tham gia đánh bạc và cầm cái xóc thay cho Đ. Thêm cầm cái được khoảng 02 - 03 ván thì Nguyễn Văn M đến đánh bạc và cầm cái xóc thay Thêm. Sau đó có Nguyễn Văn K2, Nguyễn Đình N vào cùng tham gia đánh bạc với các đối tượng trên. Khoảng 22 giờ 45 phút K hết tiền nên đi về trước. M thấy mọi người đánh bạc trong quán của mình, đã 03 lần đi vào ngăn không cho mọi người đánh bạc tại quán, nhưng vì Đ cùng mọi người xin ngồi chơi để chờ đi làm cỗ đám cưới nên M nể lời và để những người này ngồi đánh bạc tại quán của mình. Khoảng 22 giờ 40 phút H2 thu của mỗi người 50.000 đồng được 350.000 đồng đưa cho K để K đi ra quán đưa cho M gọi là trả tiền hồ. Các đối tượng cùng ngồi đánh bạc đến 23 giờ cùng ngày thì bị Công an huyện Nam Sách bắt quả tang thu giữ 01 đĩa sứ, 01 bát sứ, 04 quân vị hình tròn và số tiền 13.050.000 đồng là số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc. Ngày 19/02/2017, Nguyễn Văn K đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Sách đầu thú. Quá trình điều tra các bị cáo tự khai nhận sử dụng số tiền vào việc đánh bạc như sau: H2 sử dụng 5.000.000 đồng, Đ sử dụng 2.000.000 đồng, K1 sử dụng 200.000 đồng, D sử dụng 550.000 đồng, T1 sử dụng 500.000 đồng, K2 sử dụng 600.000 đồng, N sử dụng 450.000 đồng, H2 sử dụng 200.000 đồng, M sử dụng 1.800.000 đồng, T2 sử dụng 2.000.000 đồng. Tổng cộng là 13.300.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 40/2017/HSST ngày 05/7/2017, TAND huyện Nam Sách đã áp dụng: Khoản 1 Điều 248, điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự (Viết tắt là BLHS), nghị quyết số 144/2016/QH13 ngày 29/6/2016 của Quốc hội đối với Đ và K, áp dụng thêm khoản 2 Điều 46 BLHS

đối với K, xử phạt Nguyễn Thành Đ 09 tháng tù, Nguyễn Văn K 04 tháng tù. Ngoài ra bản án còn tuyên hình phạt với các bị cáo khác, hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 09 và 10/7/2017, bị cáo Đ và K kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Đại diện VKSND tỉnh Hải Dương sau khi đánh giá tính chất hành vi phạm tội, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử (Viết tắt là HĐXX) xác định việc bị cáo đã tự nguyện nộp tiền phạt và án phí theo quyết định bản án sơ thẩm, thể hiện sự ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ mới và sửa bản án sơ thẩm theo hướng cho các bị cáo được hưởng án treo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:*

Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của chính các bị cáo tại giai đoạn sơ thẩm và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 21 giờ 30 phút đến 23 giờ ngày 18/02/2017, tại quán cà phê “Mộc” do Trần Văn M quản lý ở khu N, thị trấn N, các bị cáo Linh Duy H, Nguyễn Thành Đ, Nguyễn Văn K và 08 bị cáo khác có hành vi đánh bạc trái phép sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh xóc đĩa với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 13.050.000 đồng. Vì vậy, bị cáo Nguyễn Thành Đ, Nguyễn Văn K và các bị cáo khác bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 248 BLHS, Trần Văn M bị xét xử về tội “Gá bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 249 BLHS là có căn cứ, đúng người đúng tội đúng pháp luật.

Xét kháng cáo xin hưởng án treo của các bị cáo, HĐXX thấy rằng: Các bị cáo đều thành khẩn khai báo nên cấp sơ thẩm đã cho các bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p, khoản 1 Điều 46 BLHS; Cả hai bị cáo đều có bố đẻ là người có công với cách mạng nên đã được cấp sơ thẩm áp dụng điểm x khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015 nay được coi là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 46 BLHS. Ngoài ra tại cấp phúc thẩm, các bị cáo đã tự nguyện nộp tiền phạt và án phí theo quyết định của bản án sơ thẩm thể hiện thái độ ăn năn hối cải, ý thức chấp hành pháp luật là tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 46 BLHS. Mặc dù bị cáo K đã 2 lần, vào năm 2008 và năm 2012 bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” nhưng đều đã được xóa tiền sự từ lâu; trong vụ án này số tiền bị cáo K sử dụng vào việc đánh bạc là ít nhất, bị cáo cũng là người bỏ đám bạc về trước sau đó ra đầu thú nên được hưởng thêm 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 46 BLHS. Xét thấy, các bị cáo Đ, K và các bị cáo khác đều là người cùng thôn, xã, trong lúc chờ làm cỗ đám cưới đã bột phát rủ nhau đánh bạc; số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc không lớn (Đ có 2.000.000 đồng, bị cáo K có 200.000 đồng), mức sát phạt không nhiều; các bị

cáo Đ, K có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng và ổn định vì vậy cần chấp nhận kháng cáo của các bị cáo và đề nghị của đại diện VKSND tỉnh Hải Dương, sửa bản án sơ thẩm cho bị cáo Đ, K hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung, đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Kháng cáo của các bị cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị HĐXX không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 248, điểm đ khoản 1 Điều 249 Bộ luật tố tụng hình sự

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thành Đ và Nguyễn Văn K, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 40/2017/HSST ngày 05/7/2017 của Toà án nhân dân huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương.

Áp dụng khoản 1 Điều 248, điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46, khoản 1 và khoản 2 Điều 60 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt Nguyễn Thành Đ 09 (Chín) tháng tù cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, thời gian thử thách là 18 (Mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm, ngày 14/9/2017.

- Xử phạt Nguyễn Văn K 04 (Bốn) tháng tù cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, thời gian thử thách là 12 (Mười hai) tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm, ngày 14/9/2017.

Giao Nguyễn Thành Đ và Nguyễn Văn K cho Ủy ban nhân dân xã Nam Trung, huyện Nam Sách giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

2. Bị cáo Nguyễn Thành Đ, Nguyễn Văn K không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật từ ngày tuyên án, ngày 14/9/2017./.

#### **Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- TAND huyện Nam Sách;
- VKSND huyện Nam Sách;
- Chi cục THADS huyện Nam Sách;
- Công an huyện Nam Sách;
- Sở TP tỉnh Hải Dương;
- Phòng HSNV – CA tỉnh HD;

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
(Đã ký)**

**Phạm Văn Tuyền**

- *Bị cáo;*
- *Lưu hồ sơ.*