

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲ HỢP
TỈNH NGHỆ AN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số:04/2023/ HSST
Ngày 23/ 02 /2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲ HỢP, TỈNH NGHỆ AN

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa: Ông Quán Vi Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vy Hoàng Hà

Ông Lê Minh Tường.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Phan Văn Vận – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Hồng Linh– Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 23 tháng 02 năm 2023 tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã Châu Cường, huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 06/TLST-HS ngày 03 tháng 02 năm 2023, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05 /2023/QĐST–HS ngày 10 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Văn T**; tên gọi khác: Không

Sinh năm 1974 tại huyện Q, tỉnh Nghệ An;

Nơi cư trú: Bản C, xã C, huyện Q, tỉnh Nghệ An;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 07/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thổ; Tôn giáo: không; Con ông: Hoàng Văn T; Con bà: Lê Thị Q; Vợ: Lô Thị M; Con: 03 người, sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Bản án số 06/2011/HSST ngày 25/ 01/ 2011 bị Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Hợp xử phạt 02 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/10/2022 đến nay, tại nhà tạm giữ Công an huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An.

(Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 16 giờ 15 phút ngày 16/10/2022, tại đoạn đường thuộc xóm M, xã M, huyện Q, Công an huyện Quỳnh Hợp phát hiện, bắt quả tang Hoàng Văn T đang

có hành vi tàng trữ trái phép ba gói ma túy. Thu giữ tại vị trí gác ba ga xe mô tô BKS 37H1-069.53 do T điều khiển một chiếc găng tay vải, màu đen, bên trong có: một gói nilon màu tím có khóa bấm, bên trong có chứa 200 (hai trăm) viên nén màu hồng, có kích thước, đặc điểm giống nhau, trên mỗi viên đều có ký hiệu "WY", nghi là ma túy; Một gói nilon màu hồng, bên ngoài gói có chữ A, có khóa bấm, bên trong có chứa 200 (hai trăm) viên nén màu hồng, có kích thước, đặc điểm giống nhau, trên mỗi viên đều có ký hiệu "WY", nghi là ma túy; Một gói nilon màu hồng, bên trong có chứa chất bột nén màu trắng nghi là ma túy. Ngoài ra, Cơ quan điều tra còn thu giữ của Hoàng Văn T một chiếc xe mô tô BKS 37H1-069.53.

Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Hợp tiến hành mở niêm phong cân, xác định khối lượng và lấy mẫu đi giám định: Số viên nén màu hồng thu giữ của Hoàng Văn T trong túi nilon màu tím, có khóa bấm, có tổng khối lượng là 18,90 gam (Mười tám phẩy chín mươi gam); Số viên nén màu hồng thu giữ trong túi nilon màu hồng, bên ngoài có chữ A, có khóa bấm, có tổng khối lượng là 19,85g (mười chín phẩy tám mươi lăm gam); Số chất bột nén màu trắng thu giữ trong gói nilon màu hồng có khối lượng là 22,70g (Hai mươi hai phẩy bảy mươi gam).

Kết luận giám định số 1235/KL-KTHS(Đ2-MT) ngày 22/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: “Hai mẫu viên nén màu hồng (Kí hiệu M1, M2) thu giữ của Hoàng Văn T gửi đến giám định là ma túy (Methamphetamine). Số viên nén màu hồng thu giữ của Hoàng Văn T có tổng khối lượng là 38,75g (Ba mươi tám phẩy bảy mươi lăm gam). Mẫu chất bột nén màu trắng (Kí hiệu M3) thu giữ của Hoàng Văn T gửi đến giám định là ma túy (heroin). Số chất bột nén màu trắng thu giữ của Hoàng Văn T có tổng khối lượng là 22,70g (hai mươi hai phẩy bảy mươi gam)”.

Bản cáo trạng số 15/CT-VKSHS ngày 02/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Hoàng Văn T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm h khoản 3 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Hoàng Văn T khai **nhận**: Là người nghiện ma túy, vào khoảng 08 giờ ngày 16/10/2022, Hoàng Văn T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter, biển kiểm soát 37H1-069.53 đi từ nhà đến xã T, huyện Q để tìm mua ma túy về sử dụng. Tại đây, T gặp một người đàn ông không quen biết. T đã hỏi mua ma túy của người này với số tiền 10.400.000 đồng. Người này đưa cho T một chiếc găng tay vải màu đen, bên trong có chứa hai gói ma túy hồng phiến và một gói ma túy heroine. Sau khi mua được ma túy, T kẹp chiếc găng tay vải màu đen có chứa ma túy vừa mua được tại vị trí gác ba ga xe mô tô của mình và điều khiển xe mô tô đi về nhà. Đến khoảng 16 giờ 15 phút cùng ngày, khi đi đến đoạn đường

thuộc khu vực xóm M, xã M, huyện Q, T định đưa số ma túy vừa mua được ra sử dụng thì bị Công an huyện Quỳnh Hợp phát hiện, bắt quả tang. Thu giữ tại vị trí gác ba ga xe mô tô BKS 37H1-069.53 do T điều khiển một chiếc găng tay vải, màu đen, bên trong có: một gói nilon màu tím có khóa bấm, bên trong có chứa 200 (hai trăm) viên hồng phiến; Một gói nilon màu hồng, bên ngoài gói có chữ A, có khóa bấm, bên trong có chứa 200 (hai trăm) viên phiến hồng; Một gói nilon màu hồng, bên trong có chứa ma túy heroine. Bị cáo Hoàng Văn T nhất trí với cáo trạng của VKSND huyện Quỳnh Hợp truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh và điều luật như nội dung cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm h khoản 3 điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T từ 10 năm 06 tháng tù đến 11 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng điểm a khoản 2, **điểm a khoản 3** Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: 01 (một) phong bì thư được niêm phong, bên trong có chứa 195 viên nén màu hồng còn lại có tổng khối lượng là 18,40g, cùng vỏ bao niêm phong, bao gói, một chiếc găng tay màu đen thu giữ của Hoàng Văn T; 01 (một) phong bì thư được niêm phong, bên trong có chứa 195 viên nén màu hồng còn lại có tổng khối lượng là 19,35g, cùng vỏ bao niêm phong; 01 (một) phong bì thư được niêm phong, bên trong có chứa 22,5g chất bột nén màu trắng còn lại, cùng vỏ bao niêm phong; Một phong bì thư bên trong có que test thử nước tiểu của Hoàng Văn T đề nghị Hội đồng xét xử tịch tiêu hủy.

- Một chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter, BKS 37H1-069.53, màu xám đen, xe đã qua sử dụng, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là bà Hoàng Thị M nên đề nghị không phải xem xét thêm.

Theo lời khai của bị cáo Hoàng Văn T thì về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ là do T mua với một người đàn ông không quen biết về để sử dụng. Do không xác định danh tính, lai lịch của người này nên không có căn cứ để xử lý trách nhiệm hình sự.

Bị cáo Hoàng Văn T nói lời nói sau cùng: Bị cáo biết việc làm của mình là sai trái mong Hội đồng xét xử cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Hợp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy

định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Chứng cứ xác định có tội: Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn T hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng. Hoàng Văn T khai nhận, là người nghiện chất ma túy khoảng 08 giờ ngày 16/10/2022, T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter, biển kiểm soát 37H1-069.53 đi từ nhà đến xã T, huyện Q tìm mua ma túy về sử dụng. Tại đây, T đã mua được hai gói ma túy hồng phiến và một gói ma túy heroine của một người đàn ông không quen biết với số tiền 10.400.000 đồng. Khoảng 16 giờ 15 phút cùng ngày, khi T về đến đoạn đường thuộc khu vực xóm M, xã M, huyện Q, thì bị Công an huyện Quỳnh Hợp bắt quả tang. Lời khai nhận của bị cáo Hoàng Văn T tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ, vật chứng được thu giữ, gồm: Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 16/10/2022; Biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại ngày 16/10/2022; Tại bản kết luận giám định số 1235/KL-KTHS(Đ2-MT) ngày 22/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: “Hai mẫu viên nén màu hồng (Kí hiệu M1, M2) thu giữ của Hoàng Văn T gửi đến giám định là ma túy (Methamphetamine). Số viên nén màu hồng thu giữ của Hoàng Văn T có tổng khối lượng là 38,75g (Ba mươi tám phẩy bảy mươi lăm gam). Mẫu chất bột nén màu trắng (Kí hiệu M3) thu giữ của Hoàng Văn T gửi đến giám định là ma túy (heroin). Số chất bột nén màu trắng thu giữ của Hoàng Văn T có tổng khối lượng là 22,70g (hai mươi hai phẩy bảy mươi gam)”. Bị cáo Hoàng Văn T cất dấu ma túy để nhằm mục đích sử dụng. Do đó, có đủ căn cứ xác định hành vi trên của Hoàng Văn T đã cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định Điều 249 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Hoàng Văn T cất dấu khối lượng hai loại ma túy gồm: 38,75g (Ba mươi tám phẩy bảy mươi lăm gam) Methamphetamine và 22,70 gam heroin để nhằm mục đích sử dụng. Do đó, bị cáo Hoàng Văn T bị xét xử và phải chịu khung hình phạt theo quy định tại điểm h khoản 3 Điều 249 Bộ luật hình sự, như truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi của bị cáo Hoàng Văn T đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý nhà nước về chất ma túy. Vụ án xảy ra còn gây mất trật tự an ninh, an toàn xã hội. Đặc biệt, bị cáo là người có nhân thân xấu. Nên cần lên cho bị cáo mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra nhằm cải tạo bị cáo trở thành công dân sống có ích cho xã hội và răn đe, giáo dục, phòng ngừa

chung. Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần phải xem xét giảm nhẹ một phần vì: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Do đó, cần áp dụng điểm s khoản Điều 51 Bộ luật hình sự đối với Hoàng Văn T.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng ...”. Do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo đang bị tạm giam, trước khi phạm tội bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định, điều kiện kinh tế khó khăn. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Vật chứng vụ án: 01 (một) phong bì thư được niêm phong, bên trong có chứa 195 viên Methamphetamine còn lại có tổng khối lượng là 18,40gam, cùng vỏ bao niêm phong, bao gói, một chiếc găng tay màu đen thu giữ của Hoàng Văn T; 01 (một) phong bì thư được niêm phong, bên trong có chứa 195 viên Methamphetamine còn lại có tổng khối lượng là 19,35gam, cùng vỏ bao niêm phong; 01(một) phong bì thư được niêm phong, bên trong có chứa 22,5gam heroin còn lại, cùng vỏ bao niêm phong; Một phong bì thư bên trong có que test thử nước tiểu của Hoàng Văn T cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn T chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào điểm h khoản 3 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn T **10 (mười) năm 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn tù được tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 16/10/2022.

Vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy gồm: 01 (một) phong bì thư được niêm phong, bên trong có chứa 195 viên Methamphetamine còn lại có tổng khối lượng là 18,40gam, cùng vỏ bao niêm phong, bao gói, một chiếc găng tay màu đen thu giữ của Hoàng Văn T; 01 (một) phong bì thư được niêm phong, bên trong có chứa 195 viên Methamphetamine còn lại có tổng khối lượng là 19,35gam, cùng vỏ bao niêm phong; 01 (một) phong bì thư được niêm phong, bên trong có chứa 22,5gam heroin còn lại, cùng vỏ bao niêm phong; Một phong bì thư bên trong có que test thử nước tiểu của Hoàng Văn T;

Đặc điểm chi tiết vật chứng được phản ánh tại biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 03/02/2023, giữa Công an huyện Quỳnh Hợp và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Quỳnh Hợp.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016, của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa XIV.

Bị cáo Hoàng Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo. Báo cho bị cáo biết được quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án 23/02/2023.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An,
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An,
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Quỳnh hợp,
- Cơ quan điều tra CA huyện Quỳnh hợp,
- THADS huyện Quỳnh hợp,
- Bị cáo;
- Bị hại ;
- lưu

**TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Quán Vi Tuấn