

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP
TỈNH NINH BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 70/2023/HSST

Ngày 19 - 9 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP, TỈNH NINH BÌNH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Ngọc Hà

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Thanh Sơn;
2. Bà Đinh Thu Hương.

- **Thư ký phiên tòa:** ông Phạm Việt Dũng – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa:** bà **Phạm Thị Phương T** - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 9 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 71/2023/TLST - HS ngày 17 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 66/2023/QĐXXST – HS ngày 06 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo: **Nguyễn Văn T1**, tên gọi khác không, sinh ngày 12/6/1993; nơi sinh: **huyện C, tỉnh Thanh Hóa**; nơi cư trú: **tổ dân phố Đ, thị trấn P, huyện C, tỉnh Thanh Hóa**; nghề nghiệp: kinh doanh rượu; trình độ văn hóa 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: **Nguyễn Xuân M**; con bà **Lê Thị T2**; vợ **Ngô Thị D**, con có 02 con, con lớn sinh năm 2020, con nhỏ sinh năm 2022; tiền án: không; tiền sự: không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang chấp hành Lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú của Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Người làm chứng: anh **Lê Văn H** (vắng mặt).

Người chứng kiến: ông **Nguyễn Văn T3** (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: chiều ngày 16/5/2023 tại khu vực **Đồi D** phía sau nhà ở, **T1** gặp và mua được của 01 người đàn ông không biết tên tuổi, địa chỉ 01 cá thể Rắn hổ chúa còn sống đựng trong 02 lớp túi lưới màu xanh với giá 3.000.000 đồng rồi đem về nuôi, nhốt tại góc bụi tre ở **chân Đ**, cách tường bao phía sau nhà ở của **T1** khoảng 30m để tìm người bán kiếm lời.

Sáng ngày 17/5/2023, T1 sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, lắp sim số thuê bao 0868212202 đăng nhập vào tài khoản Facebook có tên “Rượu Phong Sơn” của T1 tìm người mua cá thể Rắn hổ chúa để bán. Sau khi đăng nhập vào tài khoản Facebook, T1 thấy tài khoản “Mai Hoàng” đăng bài “Cần mua” kèm hình ảnh bình rượu ngâm Rắn hổ chúa nên vào bình luận rồi nhắn tin M1 với người sử dụng tài khoản “Mai Hoàng” để bán cá thể Rắn hổ chúa. Trong thời gian từ 11 giờ 06 phút đến 15 giờ 30 phút ngày 17/5/2023, T1 và người sử dụng tài khoản “Mai Hoàng” đã gửi cho nhau nhiều tin nhắn trao đổi thông tin liên quan đến việc mua bán cá thể Rắn hổ chúa rồi thống nhất T1 bán cá thể R cho người sử dụng tài khoản “Mai Hoàng” với giá 6.500.000 đồng và chở ra khu vực gần nhà hàng D1 thuộc tổ B, phường N, thành phố T, tỉnh Ninh Bình giao hàng và nhận tiền vào tối cùng ngày. Sau khi trao đổi với người sử dụng tài khoản “Mai Hoàng”, khoảng 17 giờ cùng ngày, T1 sử dụng điện thoại di động gọi cho anh Lê Văn H, sinh năm 1990, ở cùng tổ dân phố rồi sang nhà rủ anh H cùng đi, T1 nói “Đi Tam Đ chào hàng rượu với em cho vui”; anh H tưởng T1 nói thật nên đã đồng ý. Sau đó, T1 về nhà lấy 01 vỏ thùng rượu bằng cát tông màu nâu, thành thùng có in chữ “RƯỢU NẾP MEN BẮC” có sẵn, đục 02 lỗ nhỏ ở mặt trên nắp thùng và đi ra chỗ nuôi, nhốt xách túi lưới đựng 01 cá thể Rắn hổ chúa bỏ vào trong thùng, dùng băng dính dán nắp thùng cát tông lại rồi bê để lên giá chở hàng của xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER, màu xanh trắng, gắn BKS 36B1-557.35. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, T1 điều khiển xe mô tô gắn BKS 36B1-557.35 chở thùng cát tông đựng 01 cá thể Rắn hổ chúa đến nhà H. Thấy T1 chở 01 thùng cát tông ở giá chở hàng của xe mô tô, H xác định là thùng rượu T1 mang theo để chào hàng thì lên xe ngồi phía sau để T1 điều khiển đi đến thành phố T, tỉnh Ninh Bình. Khoảng 20 giờ 10 phút cùng ngày, T1 chở H đến đoạn đường Q thuộc tổ B, phường N, thành phố T (cách nhà hàng D1 khoảng 100m) thì dừng xe và bảo H xuống đợi. Khi xe dừng, H xuống xe đi lên vỉa hè, T1 bê thùng cát tông đựng Rắn hổ chúa để cạnh vị trí H rồi điều khiển xe đi về phía trước. Khi đến sát nhà hàng D1, T1 dừng xe lấy điện thoại vào ứng dụng M1 gọi cho người sử dụng tài khoản “Mai Hoàng” thông báo đã đến vị trí hẹn rồi đứng chờ người này đến. Lúc này, vào hồi 20 giờ 20 cùng ngày, anh Lê Văn H đang đứng trên vỉa hè cạnh thùng bia cát tông thì gặp tổ công tác Công an thành phố T yêu cầu kiểm tra căn cước công dân nhưng anh H không xuất trình được; tổ công tác hỏi anh H về thùng cát tông thì anh H khai thùng cát tông đựng đồ của Nguyễn Văn T1, đang dừng xe mô tô cách chỗ anh H đứng khoảng 100m. Tổ công tác đến vị trí của T1 theo lời khai của anh H thì thấy một người thanh niên đang đứng cạnh chiếc xe mô tô gắn BKS 36B1-557.35 dựng bên đường. Tại chỗ, người thanh niên khai tên tuổi, địa chỉ và xuất trình 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Văn T1; đồng thời T1 khai nhận đang đợi người mua đến để bán 01 cá thể Rắn hổ chúa cất giấu trong 01 thùng cát tông để cạnh vị trí của anh H. Tổ công tác yêu cầu T1 đến vị trí anh H; tại đây, T1 khai nhận trong thùng bia cát tông cạnh

vị trí anh **H** đứng đựng 01 cá thể Rắn hổ chúa mà **T1** mang theo để bán. Tổ công tác tiến hành kiểm tra thùng bìu cát tông, xác định là thùng giấy làm bằng bìu cát tông màu nâu, thành thùng có in dòng chữ “RỪNG NẾP MEN BẮC”, kích thước (33x29x24)cm, mặt trên của thùng có 02 lỗ nhỏ, mở bên trong có 02 túi lưới nhựa màu xanh cùng kích thước (97x42)cm lồng vào nhau đựng 01 cá thể bò sát dạng Rắn còn sống, cân nặng cả túi là 3,7kg rồi niêm phong thùng cát tông theo quy định của pháp luật. Ngoài ra, còn thu giữ của **T1** 01 xe mô tô gắn BKS 36B1-557.35, 01 căn cước công dân và 01 giấy phép lái xe đều mang tên **Nguyễn Văn T1**. Sau đó, đưa **T1** và anh **H** cùng vật chứng, tài sản và giấy tờ đã thu giữ về trụ sở **Công an thành phố T** lập biên bản sự việc, thu giữ niêm phong đồ vật.

Ngày 18/5/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra **Công an thành phố T** Quyết định trưng cầu Viện Sinh thái và **T4** giám định đối với 01 cá thể động vật nêu trên.

Tại Bản kết luận giám định số 729/STTNSV ngày 18/05/2023 của **T4**, kết luận: 01 cá thể động vật còn sống là loài Rắn hổ chúa có tên khoa học là **O hannah**, lớp Bò sát (**R**).

+ Loài Rắn hổ chúa có tên trong Phụ lục I, Danh mục các loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định số 64/2019/NĐ-CP, ngày 16/7/2019 của Chính phủ.

+ Loài Rắn hổ chúa cũng có tên trong nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm, ban hành kèm theo Nghị định số 84/2021/NĐ-CP, ngày 22/9/2021 của Chính phủ.

Trong quá trình điều tra bị cáo **Nguyễn Văn T1** đã thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản cáo trạng số: 73/CT-VKSTĐ ngày 16 tháng 8 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp đã truy tố bị can: **Nguyễn Văn T1** ra trước Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp để xét xử về tội: “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo điểm a khoản 1, khoản 4 Điều 244 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

1. Tuyên bố: bị cáo **Nguyễn Văn T1** phạm tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”

2. Áp dụng điểm a khoản 1, khoản 4 Điều 244; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt **Nguyễn Văn T1** từ 12 đến 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo **Nguyễn Văn T1** cho Ủy ban nhân dân thị trấn P, huyện C, tỉnh **Thanh Hóa** giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách; phạt bổ sung từ 50 đến 55 triệu đồng.

3. Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu xanh, đã qua sử dụng, được đựng trong một phong bì niên phong.

+ Tịch thu tiêu huỷ 01 sim Viettel có in dãy số 8984048000071371091; 01 phong bì niên phong ban đầu; 01 thùng cattong màu nâu, có in dòng chữ “ RƯỢU NẾP MEN BẮC” kích thước (33x29x24)cm, một mặt của thùng cattong có 02 lỗ nhỏ, đã qua sử dụng; 02 túi lưới nhựa màu xanh, đều có cùng kích thước (97x42)cm, đã qua sử dụng.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí toà án. Buộc bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo cho rằng bị xét xử là đúng người, đúng tội. Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi của bị cáo: lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ để xác định: Ngày 16/5/2023, **Nguyễn Văn T1** mua 01 cá thể Rắn hổ chúa (có tên trong phụ lục I, Danh mục các loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định 64/2019/NĐ – CP, ngày 16/7/2019 của Chính phủ và trong nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm ban hành kèm theo Nghị định số 84/2021/NĐ – CP ngày 22/9/2021 của Chính phủ) của một người đàn ông không quen biết với giá 3.000.000 đồng đem về nhà nhốt ở phía sau nhà mình; sau đó vào mạng Facebook tìm người mua với mục đích để bán kiếm lời. Khi tìm được người mua, **T1** rủ **Lê Văn H** cùng tổ dân phố nói đi **T** chào hàng rượu với **T1** cho vui. **T1** điều khiển xe chở thùng cát tông đựng 01 cá thể Rắn hổ chúa còn sống để ở giá chở hàng của xe, anh **H** ngồi phía sau, đi đến **thành phố T** vào khoảng 20 giờ 20 phút ngày 17/5/2023 tại khu vực vỉa hè **đường Q, tổ B, phường N, thành phố T**, **T1** đang chờ người mua đến để bán cá thể Rắn hổ chúa thì bị **Công an thành phố T** kiểm tra, phát hiện, bắt giữ.

Hành vi nuôi, nhốt và đem đi bán 01 cá thể Rắn hổ chúa (có tên khoa học là **O hannah**, lớp Bò sát (**R**) là động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 244 của Bộ luật Hình sự.

Điều 244 Tội vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm.

1. Người nào vi phạm quy định về bảo vệ động vật thuộc Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ hoặc Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm Nhóm IB hoặc phụ lục I Công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp thuộc một trong các trường hợp sau

đây, thì bị phạt tiền từ 500.000.000đồng đến 2.000.000.000đồng hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Săn bắt, giết, nuôi, nhốt, vận chuyển, buôn bán trái phép động vật thuộc danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ;

...

4. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 200.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm.

Bản Cáo trạng số 73/CT– VKSTĐ ngày 16/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp đã truy tố bị cáo **Nguyễn Văn T1** về tội “vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” là có căn cứ đúng pháp luật.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sự bền vững và ổn định của môi trường, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an tại địa phương, ảnh hưởng đến Công ước quốc tế về việc bảo vệ các loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp đang có nguy cơ tuyệt chủng. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm minh bằng một bản án hình sự với mức hình phạt nghiêm khắc mới giúp bị cáo nhận thức được việc làm của mình và có tính phòng ngừa chung. Xong khi lượng hình cũng cần xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ để áp dụng đối với bị cáo.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

+ Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo có giấy khen có thành tích xuất sắc trong phong trào thanh niên tình nguyện, đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

+ Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

+ Về nhân thân: bị cáo là người có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự.

[4] Về hình phạt. Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, xem xét các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử Xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, nhất thời phạm tội trước khi phạm tội là người có nhân thân tốt không có tiền án tiền sự, vì thiếu hiểu biết pháp luật nên đã phạm tội. Vì vậy, chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống chung của xã hội, cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng giúp bị cáo tự cải tạo mình trở thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội.

Do bị cáo mua để bán nhằm thu lợi bất chính nên khi quyết định hình phạt chính thì cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung bằng phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Trong vụ án còn có anh **Lê Văn H** là người đi cùng bị cáo đến **thành phố T**; khi đi **T1** nói “Đi **Tam Đ** chào hàng rượu với em cho vui” nên anh **H** không biết **T1** mua, nuôi, nhốt và mang cá thể Rắn hổ chúa ra **thành phố T** bán, vì vậy anh **H** không vi phạm pháp luật.

Đối với người sử dụng tài khoản Facebook “Mai Hoàng” đã trao đổi mua cá thể **R** hổ chúa với **T1**; bản thân **T1** cũng chưa gặp và không biết tên tuổi địa chỉ ở

đâu, do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra không có căn cứ để điều tra xử lý.

Về nguồn gốc cá thể Rắn hổ chúa. **T1** khai mua của người không quen biết ở khu vực **Đồi D** phía sau nhà **T1** với giá 3.000.000đồng đem về nhà nuôi, nhốt với mục đích đem bán kiếm lời. Cơ quan Cảnh sát điều tra không có căn cứ để điều tra xử lý đối với người đã bán cá thể Rắn hổ chúa cho **T1**.

[6] Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

+ Đối với 01 căn cước công dân và 01 giấy phép lái xe mang tên **Nguyễn Văn T1** là giấy tờ của **T1** không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho **Nguyễn Văn T1** là đúng quy định của pháp luật.

+ Đối với 01 cá thể Rắn hổ chúa còn sống, ngày 19/5/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an thành phố T** đã bàn giao cho Trung tâm cứu hộ, bảo tồn và phát triển sinh vật thuộc **Vườn quốc gia C** chăm sóc, bảo vệ theo quy định.

+ Về chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER, màu sơn trắng xanh, gắn BKS 36B1 – 557.35. Quá trình điều tra xác định là vật chứng của vụ trộm cắp xảy ra tại **thành phố T, tỉnh Thanh Hóa**. Ngày 12/7/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an thành phố T** đã ra Quyết định tách hành vi và tài liệu liên quan trong vụ án và chuyển xe mô tô trên đến Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an thành phố T, tỉnh Thanh Hóa** để giải quyết theo thẩm quyền.

+ Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO bị cáo sử dụng vào việc liên hệ nhằm mục đích để bán cá thể Rắn hổ chúa, là công cụ dùng vào việc phạm tội cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước;

+ Số vật chứng còn lại bao gồm: chiếc sim điện thoại số thuê bao 0868212202. 01 phong bì niêm phong ban đầu; 01 thùng cát tông màu nâu; 02 túi lưới nhựa màu xanh là vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội không có giá trị cần tịch thu tiêu hủy. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[7] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra **Công an thành phố T**, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[8] Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

[9] Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 4 Điều 244; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm a khoản 1 Điều 47; Điều 65 Bộ luật Hình sự; các điểm a, c khoản 2 Điều 106; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo: **Nguyễn Văn T1** phạm tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo 12 (mười hai) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng kể từ ngày tuyên án ngày 19/9/2023.

Giao bị cáo **Nguyễn Văn T1** cho **Ủy ban nhân dân thị trấn P, huyện C, tỉnh Thanh Hóa** giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo

+ Phạt bổ sung 50.000.000đồng (năm mươi triệu đồng).

3. Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

+ Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu xanh, đã qua sử dụng, được đựng trong một phong bì niêm phong.

+ Tịch thu tiêu huỷ 01 sim viettel có in dãy số 8984048000071371091; 01 phong bì niêm phong ban đầu; 01 thùng cattong màu nâu, có in dòng chữ “RƯỢU NẾP MEN BẮC” kích thước (33x29x24)cm, một mặt của thùng cattong có 02 lỗ nhỏ, đã qua sử dụng; 02 túi lưới nhựa màu xanh, đều có cùng kích thước (97x42)cm, đã qua sử dụng.

(Chi tiết vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06 tháng 9 năm 2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra **Công an thành phố T** và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Tam Điệp) và biên bản mở niêm phong kiểm tra vật chứng niêm phong và giao nhận vật chứng.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: buộc bị cáo **Nguyễn Văn T1** phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Án xử công khai sơ thẩm báo để bị cáo biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND thành phố Tam Điệp ;
- Công an thành phố Tam Điệp;
- Chi cục THADS thành phố Tam Điệp;
- Phòng HSNV Công an tỉnh thanh Hoá;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà**Phan Ngọc Hà**