

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HẢI HẬU
TỈNH NAM ĐỊNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 57/2023/HS-ST
Ngày: 23-6-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẢI HẬU - TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hằng.

Hội thẩm nhân dân: Ông Lưu Văn Đề;

Ông Phạm Văn Lịch.

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Văn Sinh - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huê - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 06 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 56/2023/TLST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 56/2023/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Lê Văn H, sinh năm 1980; nơi sinh và nơi cư trú: Xóm 7, xã HL, huyện HH, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Quang Th và bà Nguyễn Thị L (đều đã chết); vợ là Phạm Thị Th, sinh năm 1986 và 02 con, lớn sinh năm 2004, nhỏ sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. (có mặt).

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Sợi – Luật sư Công ty Luật TNHH Vũ Trinh, Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội. (có mặt).

- Bị hại: Chị Vũ Thị H, sinh năm 1972; địa chỉ: Xóm 23, xã HĐ, huyện HH, tỉnh Nam Định; (đã chết).

- Đại diện hợp pháp của bị hại: Anh Đặng Văn H, sinh năm 1971; địa chỉ: Xóm 23, xã HĐ, huyện HH, tỉnh Nam Định. (vắng mặt).

- Người làm chứng: Anh Vũ Văn Th, ông Vũ Văn Th1, anh Vũ Văn Th2, anh Vũ Văn T, anh Vũ Văn Kh, anh Nguyễn Văn D; (đều có mặt); chị Đặng Thị H, chị Nguyễn Thị H (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần thợ và nhân công để đổ bê tông mái nhà nên ông Vũ Văn Th1 đã hợp đồng miệng với Lê Văn H thi công đổ bê tông mái tầng 1 của nhà anh Vũ Văn Th (con trai ông Th1); thời gian thực hiện là sáng ngày 17-10-2022. Giữa ông Thập và H đã thỏa thuận với nhau về nội dung công việc và tiền công, thống nhất giao cho H có trách nhiệm về công tác an toàn lao động khi thực hiện công việc. Khoảng 06 giờ ngày 17-10-2022, Lê Văn H là chủ sử dụng lao động, có trách nhiệm về an toàn lao động thuê chị Vũ Thị H, và chị Đặng Thị H nhưng không ký kết hợp đồng lao động, thực hiện công việc đổ bê tông trên mái tầng 1 nhà anh Th, có chiều cao so với mặt đất là 4,6m. Quá trình thực hiện công việc, H trực tiếp điều khiển máy tời tự chế để chuyển bê tông lên mái, chị H được phân công bắt tời, chị H được phân công sử dụng xe rùa chuyển bê tông từ vị trí đỗ của máy tời đến các vị trí trên mái. Người lao động đã sử dụng gắng tay, ủng bảo hộ tự trang bị và được H nhắc nhở giữ gìn an toàn trong quá trình làm việc. Tuy nhiên, Lê Văn H đã không cử người giám sát, kiểm tra việc thực hiện nội quy, quy trình, biện pháp đảm bảo an toàn, vệ sinh lao động tại nơi làm việc; không tiến hành huấn luyện về an toàn, vệ sinh lao động; không thực hiện biện pháp đảm bảo an toàn cho người lao động khi làm việc tại công trình, cụ thể: Không lắp lan can an toàn và tẩm chặn chân ngăn ngừa người bị rơi, ngã trên mái nhà. Đến 08 giờ cùng ngày, khi đang sử dụng xe rùa để vận chuyển bê tông trên mái tầng 1 của công trình, cách mép tường phía đông khoảng 60cm, do xe rùa bị mất thăng bằng, chị H đã không điều khiển được, bị mất đà tự ngã rơi từ mái tầng 1 xuống nền sân bê tông. Hậu quả: Chị H tử vong tại chỗ

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 1512/KL-KTHS ngày 31/10/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Nạn nhân Vũ Thị H chết do chấn thương sọ não, vỡ xương hộp sọ, chảy máu nội sọ.

Cáo trạng số 58/CT-VKSHH ngày 31 tháng 5 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu truy tố bị cáo Lê Văn H về tội “Vi phạm quy định về an toàn lao động” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 295 Bộ luật Hình sự .

Tại phiên tòa:

- Bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như cáo trạng số 58/CT-VKSHH ngày 31 tháng 5 năm 2023 và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 295; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 ; Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Văn H từ 30 tháng đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách đến năm năm; giao bị cáo cho UBND xã Hải Long giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo Lê Văn H trình bày: Nhất trí với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về tội danh và điều luật áp dụng đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét về nhân thân bị cáo không có tiền án, tiền sự; có nhiều tình tiết giảm nhẹ như thành khẩn khai báo, thái độ ăn năn hối cải, đã bồi thường khắc phục hậu quả về thiệt hại cho bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo là lao động chính trong gia đình, có hoàn cảnh gia đình khó khăn được chính quyền địa phương xác nhận. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo một mức án thấp nhất có thể để bị cáo được hưởng sự khoan H của pháp luật, có cơ hội sửa chữa lỗi lầm.

Bị cáo và Kiểm sát viên không có ý kiến tranh luận gì. Trong lời nói sau cùng, bị cáo thừa nhận đã phạm tội và xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hải Hậu, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của đại diện hợp pháp của bị hại, lời khai người làm chứng, kết luận giám định và tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Lê Văn H là người sử dụng lao động, có trách nhiệm về an toàn lao động. Tuy nhiên, Lê Văn H đã không cử người giám sát, kiểm tra việc thực hiện nội quy, quy trình, biện pháp đảm bảo an toàn, vệ sinh lao động tại nơi làm việc; không tiến hành huấn luyện về an toàn, vệ sinh lao động; không thực hiện biện pháp đảm bảo an toàn cho người lao động khi làm việc tại công trình, cụ thể: Không lắp lan can an toàn và tẩm chặn chân ngăn ngừa người bị rơi, ngã trên mái nhà dẫn đến xảy ra tai nạn vào hồi 8 giờ ngày 17-10-2022 làm chị Vũ Thị H tử vong. Hành vi của Lê Văn H đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về an toàn lao động”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 295 Bộ Luật Hình sự. Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm vào những quy định của Nhà nước về an toàn lao động, đó là những quy định nhằm bảo vệ tính mạng, an toàn

cho người lao động và mọi công dân, gây thiệt hại về tính mạng đối với chị Vũ Thị H là người lao động cho H. Do đó, cần xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự và áp dụng hình phạt nghiêm để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào; quá trình điều tra và tại phiên toà hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn, thực sự ăn năn hối lỗi. Sau khi tai nạn xảy ra bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ Luật hình sự. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự, quyết định hình phạt đối với bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng và cho bị cáo được cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát của chính quyền nơi bị cáo cư trú như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có công việc và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên toà là phù hợp.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại đã tự thoả thuận. Đến nay đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì thêm nên về trách nhiệm dân sự Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng: Không có nên Hội đồng xét xử không xem xét

[9] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 295; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự:

1. Tuyên bố bị cáo Lê Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về an toàn lao động”.

- Xử phạt Lê Văn H 30 (ba mươi) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 5 (năm) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Văn H cho Ủy ban nhân dân xã Hải Long, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Hải Long trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì có thể bị buộc phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trong trường hợp người được

hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

2. Căn cứ vào điểm d khoản 1 Điều 125 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" số 70 ngày 03/04/2023 của Công an huyện Hải Hậu đối với bị cáo.

3. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Lê Văn H phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc được thông đạt bản án hợp lệ.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện Hải Hậu;
- Công an huyện Hải Hậu;
- UBND xã Hải Long;
- Bị cáo, đại diện của bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Vp.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Hằng