TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THẠCH THÀNH** **TỈNH THANH HOÁ**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 55 /2018/HSST
Ngày 27/12/2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH THÀNH, TỈNH THANH HOÁ

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Phạm Văn Hùng
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Hoàng Anh Tài
2. Bà Ngô Thị Cần

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Bùi Đức Anh - Cán bộ Toà án nhân dân huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà: Bà Bùi Thị Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 27/12/2018, tại trụ sở TAND huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 55/2018/HSST ngày 19/11/2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 55/2018/HSST- QĐ ngày 13/12/2018 đối với bị cáo:

Bùi Văn Đ; Tên gọi khác: Kếp; Giới tính: Nam.

Sinh ngày: 30/4/1989, tại xã T, huyện Thạch Thành, Thanh Hóa.

Nơi cư trú: Thôn T, xã T, huyện Thạch Thành, Thanh Hóa

Nghề nghiệp: Làm ruộng; Dân tộc: Mường; Trình độ văn hóa: 6/12; con ông: Bùi Văn Đình - Sinh năm: 1960; con bà: Nguyễn Thị Cường - Sinh năm: 1963; Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị tạm giữ 05 ngày, kể từ ngày 28/9/2018 đến ngày 03/10/2018 sau đó được trả tự do và áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại địa phương chờ xử lý.

- Người bào chữa cho bị cáo Bùi Văn Đ: Bà Lê Thị Lý, Trợ giúp viên pháp lý, chi nhánh trợ giúp pháp lý số 08, thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Thanh Hoá. Có mặt.

- Người làm chứng:

1. Chị Nguyễn Thị Hằng – sinh năm 1998

Địa chỉ: Thôn Tây Hương, xã Thành Mỹ, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

2. Anh Trương Văn Sơn – sinh năm 1994

Địa chỉ: Thôn Tây Hương, xã Thành Mỹ, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

3. Anh Bùi Quang Khải – sinh năm 1994

Địa chỉ: Thôn Tây Hương, xã Thành Mỹ, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

4. Anh Bùi Văn Chung – sinh năm 1985

Địa chỉ: Thôn Tây Hương, xã Thành Mỹ, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

5. Anh Bùi Văn Hoạt – sinh năm 1993

Địa chỉ: Thôn Tây Hương, xã Thành Mỹ, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do mâu thuẫn trước đó với với Bùi Quang Khải là người cùng thôn, nên vào khoảng 19 giờ 30 phút, ngày 27/9/2018, Bùi Văn Đ (SN 1989, trú tại thôn T, xã T) đã mang theo 01 quả mìn tự chế, 01 kíp nổ và 01 đoạn dây cháy chậm đến quán Thanh Hằng của gia đình chị Nguyễn Thị Hằng ở cùng thôn tìm gặp anh Khải với mục đích nổ mìn để dọa Khải. Khi anh Khải đi xe mô tô đến quán thì được anh Bùi Văn Chung thông báo việc Đ đang tìm để nổ mìn và bảo anh Khải chạy đi nên anh Khải đã điều khiển xe chạy về hướng xã Thành Vinh. Thấy anh Khải bỏ chạy, Đ đi ra Quốc lộ 217B dùng điếu thuốc lá đang cháy châm lửa đốt dây cháy chậm rồi ném quả mìn lên tấm ván che bề mặt cống thoát nước đang thi công phát ra tiếng nổ lớn. Sau khi ném mìn, Bùi Văn Đ đã đến đến Công an xã Thành Mỹ đầu thú, tự nguyện giao nộp 01 kíp nổ nhôm và đoạn dây cháy chậm mang theo trong người.

Kết quả giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

- 01 vật hình trụ bằng kim loại màu trắng có chiều dài 3,9 cm, đường kính 0,68 cm là kíp nổ đốt vỏ nhôm, có tác dụng kích nổ thuốc nổ, hiện tại các bộ phận của kíp nổ này còn đầy đủ;
- Một đầu của kíp nổ đốt vỏ nhôm trên được gắn một đoạn dây màu đen có chiều dài 5,5cm, đường kính ngoài 0,5cm (trong lõi có hỗn hợp chất màu đen) là dây cháy chậm, có tác dụng dẫn mồi lửa làm nổ kíp, hiện tại vẫn sử dụng được.
- Các mẫu vật trên là vật liệu nổ.

Về hậu quả của việc nổ mìn, quá trình điều tra đã xác định, mặc dù không gây thiệt hại về người và tài sản, nhưng theo báo cáo của chính quyền địa phương và các hộ dân trong khu vực thì tiếng nổ lớn tại khu vực đông dân cư, đã ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an và an toàn xã hội trên địa bàn gây hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân.

Về nguồn gốc vật liệu nổ, Bùi Văn Đ khai: Trước đó khi đi làm thuê ở tỉnh Quảng Ninh, Đ được một người bạn tên Tuấn không rõ địa chỉ cho một ít thuốc nổ TNT màu trắng, 02 chiếc kíp nổ và 01 đoạn dây cháy chậm đồng thời hướng dẫn cho Đ cách chế tạo mìn. Khi về nhà Đ đã lấy số thuốc nổ và 01 chiếc kíp nổ, 01 đoạn dây cháy chậm, dùng giấy nilon màu trắng, dây chun bằng xăm xe máy tự chế thành 01 quả mìn hình tròn có đường kính khoảng 03cm với mục đích để đi đánh cá. Đến ngày 27/9/2018 do bực tức với anh Bùi Quang Khải, Đ đã dùng quả mìn tự chế này ném gây nổ tại khu vực cống qua đường Quốc lộ 217B, trước cửa quán Thanh Hằng

nhằm phát ra tiếng nổ đe dọa, rằn mặt anh Bùi Quang Khải.

Về vật chứng vụ án: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ: 01 kíp nổ đốt vỏ nhôm có chiều dài 3,9 cm, đường kính 0,68 cm; 01 đoạn dây cháy chậm còn lại sau giám định có chiều dài 4,5cm, đường kính ngoài 0,5cm.

Các vật chứng trên hiện đang được bảo quản, chờ xử lý theo quy định.

Tại bản cáo trạng số 54/CT-VKSTT ngày 19/11/2018, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá đã truy tố Bùi Văn Đ về tội " Gây rối trật tự công cộng " theo khoản 1 điều 318 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên toà, đại diện VKSND huyện Thạch Thành giữ nguyên quyết định truy tố, đồng thời đề nghị áp dụng khoản 1 điều 318, các điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51 và điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt Bùi Văn Đ từ 03 tháng đến 6 tháng tù, được trừ đi 05 (năm) ngày tạm giữ vào thời gian chấp hành hình phạt. Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX tịch thu tiêu hủy 01 kíp nổ đốt vỏ nhôm có chiều dài 3,9 cm, đường kính 0,68 cm; 01 đoạn dây cháy chậm còn lại sau giám định có chiều dài 4,5cm, đường kính ngoài 0,5cm là tang vật của vụ án theo quy định của pháp luật. Do bị cáo thuộc hộ cận nghèo, là người dân tộc thiểu số, sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, bị cáo đã có đơn và xin miễn nộp tiền án phí. Vì vậy, đề nghị miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo Bùi Văn Đ trình bày:

Hành vi phạm tội của bị cáo chưa gây ra thiệt hại. Trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự. Bị cáo là người dân tộc Mường, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội khó khăn, trình độ học vấn 6/12 nên nhận thức và hiểu biết pháp luật còn hạn chế. Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc hợp ít nghiêm trọng. Quá trình phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội đã đầu thú là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Đức để bị cáo sớm có cơ hội trở lại hòa nhập với xã hội và cải tạo trở thành công dân gương mẫu. Đề nghị HĐXX căn cứ vào điểm đ, khoản 1 Điều 12, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 miễn tiền án phí hình sự cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

" Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:"

[1] Tại phiên toà hôm nay bị cáo Bùi Văn Đ đã nhận tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra từ BL số 60 đến BL số 73; lời khai của những người làm chứng (Nguyễn Thị Hằng từ BL số 82 đến BL số 84, Bùi Văn Hoạt từ BL số 85 đến BL số 86, Trương Văn Sơn từ BL số 87 đến BL số 88, Bùi Văn Chung từ BL số 89 đến BL số 90, Bùi Quang Khải từ BL số 93 đến BL số 96); biên bản đầu thú; hiện trường vụ án cùng với những tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của Bùi Văn Đ, do mâu thuẫn cá nhân với anh Bùi Quang Khải nên vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 27/9/2018, Bùi Văn Đ đã có hành vi đốt, ném quả mìn tự chế tại khu vực cống qua đường Quốc lộ 217B trước cửa quán Thanh

Hằng ở thôn Tây Hương, xã Thành Mỹ để đe dọa, rằn mặt anh Khải. Hành vi ném mìn tự chế gây ra tiếng nổ lớn ở đoạn đường Quốc lộ chạy qua khu dân cư của Bùi Văn Đ, tuy không gây thiệt hại về tính mạng, sức khỏe và tài sản cho người khác nhưng diễn ra tại khu dân cư có đông người sinh sống, làm ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự an toàn xã hội đã phạm vào tội "Gây rối trật tự công cộng " theo khoản 1 điều 318 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của VKSND huyện Thạch Thành đã truy tố bị cáo Bùi Văn Đ là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2]. Đây là vụ án hình sự ít nghiêm trọng do Bùi Văn Đ thực hiện. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại trực tiếp đến đến an ninh, trật tự an toàn xã hội, làm mất ổn định bình yên thôn xóm, mục đích của Đ là trả thù, dùng mìn tự chế ném đe dọa, gây ra tiếng nổ lớn tại khu đông dân cư, gây tâm lý hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân. Hội đồng xét xử xét thấy, cần xét xử bị cáo một mức án nghiêm minh, tương xứng với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, nhằm răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3]. Xét về tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Bùi Văn Đ phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có 03 tình tiết giảm nhẹ là " phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng" và "thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải", sau khi phạm tội đã " đầu thú" được quy định tại các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, cải tạo sớm trở về đoàn tụ gia đình trở thành người công dân có ích cho xã hội, thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật nhà nước ta.

[4]. Đối với vật gây nổ theo Bùi Văn Đ khai là mìn tự chế, tuy nhiên qua khám nghiệm hiện trường không thu được dấu vết, vật chứng để trưng cầu giám định vật gây nổ có phải là vật liệu nổ hay không, nên không có cơ sở kết luận Đ dùng mìn tự chế trong vụ Gây rối trật tự công cộng nêu trên.

Cũng trong quá trình điều tra xác định, ngoài hành vi gây tiếng nổ, Bùi Văn Đức còn có hành vi tàng trữ trái phép vật liệu nổ bao gồm 01 kíp nổ đốt vỏ nhôm và 5,5 cm đoạn dây cháy chậm. Hành vi của Bùi Văn Đ tuy có dấu hiệu của tội Tàng trữ trái phép vật liệu nổ quy định tại điều 305 Bộ luật hình sự, nhưng số lượng vật liệu nổ ít, tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội không đáng kể, theo quy định tại khoản 2 Điều 8 Bộ luật Hình sự thì hành vi của Đ chưa đến mức bị truy cứu trách nhiệm hình sự. Sau khi sự việc xảy ra, Đ đã tự giác giao nộp số vật liệu nổ này nên không xem xét xử lý trách nhiệm hình sự đối với Đ là phù hợp pháp luật.

[5]. Về xử lý vật chứng: Đối với 01 kíp nổ đốt vỏ nhôm có chiều dài 3,9 cm, đường kính 0,68 cm; 01 đoạn dây cháy chậm còn lại sau giám định có chiều dài 4,5cm, đường kính ngoài 0,5cm là vật cấm tàng trữ lưu hành nghĩ cần tịch thu tiêu hủy. (Giao cho Ban chỉ huy quân sự huyện Thạch Thành xử lý theo thẩm quyền).

[6]. Về án phí: Do bị cáo Bùi Văn Đ thuộc hộ cận nghèo, là người dân tộc thiểu số, sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, tại phiên tòa bị cáo đã có đơn và xin miễn nộp tiền án phí. Vì vậy cần căn cứ vào điểm đ khoản 1 điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[7]. Về hành vi, quyết định tố tụng của điều tra viên Cơ quan điều tra công an huyện Thạch Thành và kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thành trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự và thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Tuyên bố: Bị cáo Bùi Văn Đ phạm tội " Gây rối trật tự công cộng ".

- Áp dụng: Khoản 1 điều 318, các điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51 và điều 38 Bộ luật hình sự; Điểm đ khoản 1 điều 12 nghị quyết 326/UBTVQH 14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

- Xử phạt: Bùi Văn Đ 06 (sáu) tháng tù, được trừ đi 05 (năm) ngày tạm giữ. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

- Về xử lý vật chứng: - Áp dụng điểm c khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 kíp nổ đốt vỏ nhôm dài 3,9 cm, đường kính 0,68 cm; 01 đoạn dây cháy chậm còn lại sau giám định có chiều dài 4,5cm, đường kính ngoài 0,5cm được đựng trong một phong bì màu trắng đã được niêm phong đóng dấu của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Thanh Hóa, bên ngoài phong bì có các chữ ký của Bùi Văn Thương và Hoàng Tiến Hà. (Giao cho Ban chỉ huy quân sự huyện Thạch Thành xử lý theo thẩm quyền).

(Theo biên bản bàn giao vũ khí, vật liệu nổ, công cụ hỗ trợ giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Thành và Ban chỉ huy quân sự huyện Thạch Thành ngày 08/12/2018).

Án phí: Miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Bùi Văn Đ.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo. Bị cáo Bùi Văn Đ có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Công an H. Thạch Thành;
- VKSND H. Thạch Thành;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Bị cáo;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Phạm Văn Hùng

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Anh Tài **Ngô Thị Cần** **Phạm Văn Hùng**

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hà Long Biên Quách Thị Tình Phạm Văn Hùng

Đề cương xét hỏi

Chủ tọa hỏi bị cáo Cường:

- Bị cáo hãy trình bày cho HĐXX rõ diễn biến những việc xảy ra liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo vào ngày 07/03/2018?
- Ngày 05/03 bị cáo đi đâu?
- Bị cáo lên nhà ai? Ở đâu?
- Mua gỗ ở đâu?
- Khi đi mang theo những gì
- Bị cáo nói với những người khác như thế nào?
- Bị cáo đã lên Thạch Thành lần nào chưa?
- Mục đích bị cáo đi lên Thạch Thành làm gì?
- Khi lên đến bờ đê bị cáo làm những việc gì?
- Tại vườn cao su bị cáo thấy những gì?
- Bị cáo dắt con trâu ở vị trí nào? Trâu buộc vào thứ gì?
- Khoảng cach giữa chỗ bị cáo ngồi nghỉ so với chỗ Sơn đi đái bao nhiêu m?
- Khoảng cach giữa chỗ cột trâu so với chỗ Sơn đi đái bao nhiêu m?
-
-

  - Hỏi bị cáo Sơn:

- Bị cáo đã nghe rõ lời khai của bị cáo Cường chưa?
- Lời khai của bị cáo Cường đúng hay sai?
- Bị cáo có bổ sung gì vào lời khai bị cáo Cường ko? Có ý kiến gì không?
- Khi đi bị cáo mang theo bao nhiêu tiền?
- .....?
- Vị trí bị cáo đi đái cách chỗ cột trâu bao nhiêu m?
- Lúc bị cáo đi đái ngoài Cường ra có ai ở đó không?
- Sao phải đi cách xa nấp chỗ khác đêr ddaissowj trâu nhìn thấy nên ngại à?
- Sao bị cáo có tiền mà phải gọi Nguyên lên đón?
- Các bị cáo có bàn bạc gì với Nguyên ko? Nguyen có biết việc các bị cáo đi ăn trộm ko?

  - Hỏi người bị hại:

- Khi nào thì anh biết mình bị mất tài sản?
- Mất những gì?
- Anh đã nhận lại tài sản của mình chưa?
- Anh có yêu cầu bồi thường gì thêm không?
- Anh có ý kiến gì khác ko ?

- Hội thẩm Khắc hỏi bị cáo Huy

- Mục đích bị cáo trộm cắp tài sản là gì?
- Ngoài lần phạm tội này bị cáo đã phạm tội bao nhiêu lần khác rồi?
- Bị cáo nghiện ma túy từ thời gian nào?
- Bị cáo sử dụng ma túy như thế nào?

- Tiền bị cáo sử dụng ma túy bị cáo lấy ở đâu?
- Thu nhập của bị cáo hàng tháng bao nhiêu? Lấy gì để sinh sống hàng ngày?
- Gia đình bị cáo có ai là người có công với cách mạng không?
- Bị cáo xét thấy hành vi của mình là đúng hay sai?

- Hội thẩm Tình hỏi bị cáo Lương

- Đã có lần nào bị cáo bị các cơ quan pháp luật xử lý về hành vi vi phạm pháp luật chưa?

- Bị cáo làm nghề gì? Thu nhập của bị cáo hàng tháng bao nhiêu?
- Bị cáo nghiện ma túy từ thời gian nào?
- Bị cáo sử dụng ma túy như thế nào?
- Tiền bị cáo sử dụng ma túy bị cáo lấy ở đâu?
- Gia đình bị cáo có ai là người có công với cách mạng không?
- Bản thân bị cáo có thành tích gì đặc biệt không
- Bị cáo xét thấy hành vi của mình là đúng hay sai?
- Bị cáo nhận thức như thế nào về hành vi phạm tội của mình?

Nơi nhận:
- Công an H. Thạch Thành;
- VKSND H. Thạch Thành;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Chi cục THA H. Thạch Thành;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Trại tạm giam CA tỉnh Thanh Hóa
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Phạm Văn Hùng

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lưu Đình Tâm **Nguyễn Văn Quý** **Phạm Văn Hùng**