TOÀ ÁN ND HUYỆN VĂN LÂM
TỈNH HƯNG YÊN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số:15/2021/HSST
Ngày 22/01/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN LÂM - TỈNH HƯNG YÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông **Phạm Văn T**

Các hội thẩm nhân dân: Ông **Lê Quang Đ.**

Ông **Trần Văn C.**

Thư ký phiên toà: Ông **Đào Quang Đ.**

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lâm tham gia phiên toà: Bà **Chu Thị D** - Kiểm sát viên.

Ngày 22/01/2021 tại trụ sở, Toà án nhân dân huyện Văn Lâm - tỉnh Hưng Yên xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số:77/2020/HSST ngày 20/11/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2021/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 01 năm 2021 đối với Bị cáo:

Cao Huy A - Sinh năm 1985; HKTT: thôn N, xã T, huyện V, tỉnh Hưng Yên; Trình độ văn hoá: 6/12; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Con ông: Cao Huy Tr (Đã chết) và con bà: Đỗ Thị B (Đã chết); Anh chị em: có 04 người, bị cáo là thứ 2; Vợ: Nguyễn Thị T; Con: có 02 con, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2011; Nhân thân: Ngày 27/3/2006 bị TAND huyện V xử phạt 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Ngày 31/01/2008 bị TAND huyện V xử phạt 9 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; Tiền án : Ngày 06/9/2011 bị TAND tỉnh H xử phạt 8 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Đến ngày 09/5/2019 A chấp hành xong hình phạt tù; Tiền sự: Chưa có. A bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/7/2020 tại Trại tạm giam Công an tỉnh H. Có mặt tại phiên tòa.

***Bị hại:** Chị Lê Thị Th, sinh năm 1992 (vắng mặt);

Địa chỉ: thôn K, xã K, huyện G, thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Cao Huy A là đối tượng đã có tiền án về tội Mua bán trái phép chất ma túy, chưa được xóa án tích. Khoảng 21 giờ 50 phút ngày 17/7/2020. A điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave (không gắn biển số) đi từ thị trấn N về trục đường UBND xã T,

huyện V, Đến khu vực ngã ba, lối rẽ vào thôn N, xã T thì A phát hiện thấy chị Lê Thị Th điều khiển xe mô tô nhãn hiệu 89L1-046.38 phía sau chở con gái là cháu Phạm Thị Linh N sinh năm 2013, lúc này cháu N đang cầm chiếc điện thoại Samsung J7 là điện thoại của chị Th ở trên tay. A quan sát thấy đường vắng không có người nên đã nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc điện thoại trên.A liền điều khiển xe mô tô vượt lên áp sát bên phải xe mô tô của chị Th rồi ngay tức khắc tay trái A giật chiếc điện thoại trên tay cháu N đang cầm. Sau đó A điều khiển xe mô tô bỏ chạy về hướng thôn B, xã T. Chị Th niền hô to *" Cướp, cướp"* rồi cũng điều khiển xe mô tô đuổi theo phía sau xe của A. Nghe tiếng chị Th tri hô thì quần trúng nhân dân thôn B cùng Công an xã T đã đuổi bắt A. A điều khiển xe đi nhanh nên đã bị ngã, chiếc điện thoại của chị Th văng xuống đường bị nứt vỡ màn hình, còn A và xe mô tô bị rơi xuống khu vực mương nước thuộc cánh đồng thôn B, sau đó A trốn vào bụi cây cách vị trí đổ xe khoảng 50m thì bị quần chúng nhân dân và Công an xã T phát hiện bắt giữ. Sau khi sự việc xảy ra, Công an xã T đã báo cáo vụ việc trên đến Cơ quan CSĐT Công an huyện V để giải quyết theo thẩm quyền. Cơ quan CSĐT Công an huyện Văn L đã tiến hành lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang đối với A. Thu giữ vật chứng: 01 xe mô tô kiểu dáng Honđa Wave không gắn biển số và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J7 màu trắng vàng, đã qua sử dụng bị nứt vỡ màn hình tại vị trí nút home kích thước 1,5x0,6cm. Cùng ngày, Cơ quan CSĐT Công an huyện Văn L tiền hành khám xét khẩn cấp tại nơi ở của A nhưng không thu giữ được đồ vật, tài liệu gì.

Ngày 22/7/2020 Hội đồng định giá tài sản huyện V đã tiến hành định giá 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J7 màu trắng vàng, đã qua sử dụng trước khi bị cướp giật ngày 17/7/2020 làm nứt vỡ màn hình tại vị trí nút home kích thước 1,5x0,6cm có trị giá 1.100.000đ.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Hoada Wave không gắn biển số Cơ quan điều tra đã xác minh làm rõ chiếc xe trên mang biển số 88S1-0506 của chị Nguyễn Thị N ở xóm K, phường T, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc. Đến đầu năm 2011 chị Ng đã cho anh Nguyễn Khắc C (là anh trai chị N) ở thôn L, xã H, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc sử dụng. Đến năm 2013 anh C đã bán chiếc xe trên cho một cửa hàng không rõ tên, địa chỉ ở thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc. Sau đó, A mua lại chiếc xe trên của một người không rõ tên, địa chỉ ở thị trấn N, huyện V, tỉnh Hưng Yên và sử dụng chiếc xe trên vào mục đích phạm tội. Cơ quan điều tra cũng xác định chiếc xe trên không phải xe vật chứng trong vụ án nào khác.

Ngày 06/8/2020 Cơ quan CSĐT Công an huyện V cũng đã trả lại chị Th chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung J7 màu trắng vàng, đã qua sử dụng bị nứt vỡ màn hình tại vị trí nút home chị Th đã nhận lại tài sản xác định điện thoại bị hư hỏng nứt vỡ màn hình tại vị trí nút home nhưng chị Th tự nguyện không yêu cầu bồi thường gì.

Bị cáo Cao Huy A đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như nêu ở trên.

Cáo trạng số 80/CT - VKS, ngày 19/11/2020 của VKSND huyện V truy tố bị cáo Cao Huy A về tội ***"Cướp giật tài sản"*** theo điểm d, g, i khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà bị cáo A khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát huyện V đề nghị Hội đồng xét xử tuyên xử bị cáo Cao Huy A phạm tội "***Cướp giật tài sản".*** Áp dụng điểm d, g, i khoản 2 Điều 171; điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Cao Huy A từ 5 năm đến 5 năm 6 tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 17/7/2020.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Không phải giải quyết.

Về xử lý vật chứng : Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu cho phát mại 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Hoada Wave không gắn biển số sung quỹ Nhà nước.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện V, Điều tra viên, Viện kiểm sát huyện V, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo : Lời khai của bị cáo A tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của bị hại chị Lê Thị Th, lời khai của những người làm chứng, biên bắt người phạm tội quả tang cùng các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở xác định: Cao Huy A là đối tượng đã có tiền án về tội Mua bán trái phép chất ma túy, chưa được xóa án tích. Do không có tiền tiêu sài cá nhân nên khoảng 21 giờ 50 phút, ngày 17/7/2020 tại khu vực trục đường thôn N, xã T, huyện V, tỉnh Hưng Yên, Cao Huy A đã có hành vi điều khiển xe mô tô không gắn biển số áp sát vào bên phải xe mô tô của chị Lê Thị Th rồi dùng tay trái giật chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung J7 màu trắng vàng có trị giá 1.100.000đ của chị Th đưa cho cháu Phạm Thị Linh N sinh năm 2013 (con giá chị Th) cầm trên tay

thì bị phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng : 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J7 màu trắng vàng, đã qua sử dụng bị nứt vỡ màn hình tại vị trí nút home và 01 xe mô tô không gắn biển số.

[3]. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được bản thân đã có tiền án về tội Mua bán trái phép chất ma túy chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục thực hiện hành vi điều khiển xe mô tô không gắn biển số áp sát vào bên phải xe mô tô của chị Lê Thị Th rồi dùng tay trái giật chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung J7 màu trắng vàng có trị giá 1.100.000đ của chị Th đưa cho cháu Phạm Thị Linh N sinh năm 2013 cầm trên tay, khi thực hiên hành vi phạm tội bị cáo sử dụng phương tiện nguy hiểm, đối với trẻ em và tái phạm nguy hiểm. Do đó, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Văn Lâm truy tố bị cáo Cao Huy A về tội Cướp giật tài sản theo quy định tại điểm d, g, i khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4]. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an, ngoài ra bị cáo còn có tiền án. Ngày 06/9/2000 bị TAND tỉnh H xử phạt 8 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Đến ngày 09/5/2019 A chấp hành xong hình phạt tù, chưa được xóa án tích và có nhân thân xấu. Bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân nay lại tiếp tục phạm tội Cướp giật tài sản chứng tỏ bị cáo là người coi thường pháp luật. Do đó, việc áp dụng hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo là cần thiết.

[5]. Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[6]. Sau khi cân nhắc tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy việc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là cần thiết, có như vậy mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người làm ăn lương thiện, sống có ích cho xã hội, đồng thời cũng có tác dụng dăn đe giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo nghề nghiệp không ổn định, mắc nghiện ma túy, gia đình kinh tế khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại chị Lê Thị Th đã nhận lại tài sản là 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J7 màu trắng vàng đã qua sử dụng bị nứt vỡ màn hình tại vị trí nút home và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[9]. Về xử lý vật chứng : Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Hoada Wave không gắn biển số nhưng chiếc xe mang biển số 88S1-0506 tên chị Nguyễn Thị N ở xóm K, phường T, thành phố V,

tỉnh Vĩnh Phúc bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội nên sẽ tịch thu cho phát mại lấy tiền sung quỹ Nhà nước.

[10].Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: bị cáo Cao Huy A phạm tội **"Cướp giật tài sản"**

Áp dụng điểm d, g, i khoản 2 Điều 171; điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Cao Huy A 05 (năm) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 17/7/2020.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Không phải giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu cho phát mại 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Hoada Wave không gắn biển số sung quỹ Nhà nước.

Về án phí : Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí Hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đối với Bị hại chị Th vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án niêm yết tại nơi cư trú.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh H;
- VKSND huyện V;
- Công an huyện V;
- Chi cục T.H.A dân sự huyện V ;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

(Đã ký)

Phạm Văn Trung