

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **71/2018/HSST**

Ngày: 28/3/2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, TP. HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Vũ Quang Dũng**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Tạ Đức Minh

2. Bà Trần Thị Lân

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thanh Loan – Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, TP. Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, TP. Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Lê Đăng Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 28/3/2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 78/2018/HSST ngày 13/03/2018 đối với bị cáo: **HOÀNG VĂN T** – Sinh năm: 1986; HKTT và chỗ ở: Thôn T, , Văn Chấn, Yên Bái; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Tày; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: Tự do; con ông Hoàng Thanh T1 và bà Hoàng Thị L; TATS: Theo danh chỉ bản số 107 ngày 05/01/2018 của Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo có 01 tiền sự: năm 2015, bị CA xã Nghĩa Tâm xử phạt hành chính về hành vi: Sử dụng trái phép chất ma túy. Bị cáo bị bắt ngày 01/01/2018, (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 20h ngày 01/01/2018, T đi xe buýt từ Bắc Ninh đến Mỹ Đình để tìm việc làm. Khi đi qua khu vực bến xe Gia Lâm, T xuống xe đợi xe tuyến xe buýt tiếp theo. Khi T đang đứng đợi xe thì có một

người đàn ông đi xe ôm đến hỏi T có đi xe ôm không? T trả lời không đi. Người đàn ông đó liền hỏi T có mua ma túy để sử dụng không? T đồng ý nhờ người này mua 200.000 đồng tiền ma túy và tiền công của ông ta là 50.000 đồng. Sau khi T đưa số tiền 250.000 đồng cho anh ta thì người đàn ông này điều khiển xe máy chở T đi mua ma túy. Khi đi được khoảng 01km, ông ta dừng xe, bảo T đi đến bờ tường sẽ nhìn thấy 01 vỏ bao thuốc lá bên trong chứa gói ma túy. Theo sự hướng dẫn của anh ta, T đi bộ vào phía tường rào nhìn thấy 01 vỏ bao thuốc lá, kiểm tra bên trong có 01 gói giấy bạc màu vàng bên trong chứa chất bột màu trắng là ma túy heroine. T cầm gói ma túy ở tay trái rồi vứt vỏ bao thuốc lá đi, sau đó quay lại chỗ người xe ôm đang đứng đợi để đi về bến xe Gia Lâm. Khi đến bến xe Gia Lâm, T xuống xe đi bộ còn người đàn ông đi đâu T không rõ. Khi T đi đến trước số nhà 23 Ngõ Gia Khánh thì bị cơ quan công an kiểm tra. Do sợ hãi, T đã thả gói ma túy từ tay trái xuống đất nhưng đã bị cơ quan công an phát hiện. Sau đó, T đã khai nhận đó là gói ma túy của T mua về để sử dụng như đã nêu trên.

Theo Kết luận giám định số 307 ngày 11/01/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu vàng là ma túy loại heroine, khối lượng 0,180 gam.

Bản cáo trạng số: 77/CT-VKS ngày 12/03/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Hoàng Văn T về tội: **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”** theo điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của người làm chứng phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra thấy rằng: Hành vi của bị cáo Hoàng Văn T đã đủ yếu tố cấu thành tội: **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”**. Hành vi của bị cáo vi phạm vào điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c Khoản 1 Điều 249; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của BLHS 2015 và Điều 106 của BLTTHS.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo T mức án từ 15 đến 18 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 0,180 gam heroin thu giữ của bị cáo. Đề nghị cho thi hành trả lại bị cáo T 01 điện thoại di động Samsung màu đen, 01 đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Rosra màu bạc, 01 giấy chứng minh thư nhân dân số 080789781, 01 GPLX số AA421063 đều mang tên Hoàng Văn T và số tiền 2.250.000 đồng.

Nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về cuộc sống gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

- Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

- Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21h20' ngày 01/01/2018, tại trước cửa nhà số 23 phố Ngô Gia Khảm, phường Gia Thụy, Long Biên, Hà Nội, bị cáo Hoàng Văn T đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,180 gam heroine mục đích để sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác Công an phường Gia Thụy, quận Long Biên, Hà Nội phát hiện bắt quả tang.

Hành vi của bị cáo Hoàng Văn T có đầy đủ dấu hiệu của tội: **Tàng trữ trái phép chất ma túy**. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ chấp nhận.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã cố ý xâm phạm đến sự độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy được Bộ luật hình sự bảo vệ. Vì vậy, cần phải nghiêm trị đối với bị cáo.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo: Không có.

Nhân thân của bị cáo có 01 tiền sự năm 2015, bị CA xã Nghĩa Tâm xử phạt hành chính về hành vi: Sử dụng trái phép chất ma túy đã đương nhiên được xóa theo luật định.

Trong khi Đảng và Nhà nước ta đang kiên quyết đấu tranh để loại trừ tệ nạn ma túy, mại dâm ra khỏi đời sống xã hội thì hành vi phạm tội của bị cáo xét về tính chất, mức độ cùng nhân thân của bị cáo thấy cần phải xử phạt bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt nhằm cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

- Về tình tiết giảm nhẹ TNHS của bị cáo: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo theo quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ. Đại diện VKS đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo phù hợp với nhận định của HĐXX.

* Về xử lý vật chứng: Thu giữ của bị cáo 0,180 gam heroin là phương tiện bị cáo dùng để thực hiện tội phạm nên cần cho tịch thu tiêu hủy là có căn cứ.

Thu giữ của bị cáo 01 điện thoại di động Samsung màu đen đã qua sử dụng, 01 đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Rosra màu bạc đã qua sử dụng, 01 giấy chứng minh thư nhân dân số 080789781, 01 Giấy phép lái xe số AA421063 đều

mang tên Hoàng Văn T và số tiền 2.250.000 đồng không liên quan đến tội phạm nên trả lại cho bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật nhưng cho tạm giữ số tiền để bảo đảm cho việc thi hành án. Đại diện VKS đề nghị xử lý vật chứng phù hợp với nhận định của HĐXX.

Đối với người đàn ông đi xe ôm bán ma túy cho T, quá trình điều tra, T khai chỉ biết người này khoảng 37 tuổi, không biết tên, địa chỉ cụ thể đồng thời không biết BKS của xe máy mà anh ta sử dụng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên chưa có điều kiện để làm rõ. HĐXX thống nhất với cơ quan điều tra, truy tố khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Bị cáo phải chịu án phí HSST và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Áp dụng điểm c Khoản 1 Điều 249; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01/01/2018.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự 2015 và Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy 0,180 gam Heroine (*Hiện đang lưu giữ tại Kho tàng vật Công an quận Long Biên theo Phiếu nhập vật chứng ngày 09/02/2018*).

+ Cho thi hành trả lại bị cáo T 01 điện thoại di động Samsung màu đen đã qua sử dụng, 01 đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Rosra màu bạc đã qua sử dụng, 01 giấy CMTND số 080789781, 01 Giấy phép lái xe số: AA421063 đều mang tên Hoàng Văn T và số tiền 2.250.000 đồng nhưng cho tạm giữ số tiền để bảo đảm cho việc thi hành án.

(Số tiền và tang vật trên hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày và Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 14/3/2018).

3. Án phí: Áp dụng Khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TANDTP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục Thi hành án DS Q.Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

Vũ Quang Dũng