

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN AN PHÚ
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 54/2024/HS-ST

Ngày: 24/7/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN PHÚ, TỈNH AN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thảo Ngân

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Võ Hoàng Nghiệp;
2. Bà Dương Thị Thúy Duy.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàn Mỹ – Thư ký Tòa án nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Vĩnh Tín - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 7 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 50/2024/TLST-HS ngày 28 tháng 6 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 183/2024/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 7 năm 2024, đối với bị cáo:

1. Dương Tấn L, sinh năm 1987; Tên gọi khác: Không; chỗ ở hiện nay: ấp V, xã V, huyện An Phú, tỉnh An Giang. Nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 03/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật Giáo Hòa Hảo; quốc tịch: Việt Nam; cha Dương Văn N, sinh năm 1959, mẹ Nguyễn Thị L, sinh năm 1961, vợ Nguyễn Thị Thúy N, sinh năm: 1986 (đã ly hôn), có 02 con, lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2016. Anh chị em ruột có 02 người, bị cáo là người nhỏ nhất.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 06/9/2022, bị Công an xã V ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, chưa nộp phạt.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 29/01/2024 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện An Phú.

2. Nguyễn Quốc T, sinh năm 1991; Tên gọi khác: T; chỗ ở hiện nay: ấp V, xã V, huyện An Phú, tỉnh An Giang. Nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Đạo Thiên Chúa; quốc tịch: Việt Nam; cha Nguyễn Văn , sinh năm 1971, mẹ Nguyễn Thị Kim A, sinh năm 1971. Vợ, con: Chưa. Anh chị em ruột có 03 người, bị cáo là người lớn nhất.

Tiền án: Ngày 19/5/2022, bị Tòa án nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang xử phạt 06 tháng tù giam về tội “Đánh bạc”, chấp hành xong hình phạt ngày 13/6/2022, chưa được xóa án tích.

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 10/4/2024 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện An Phú.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Những người tham gia tố tụng:

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan trong vụ án:

1. Ông Nguyễn Công C, sinh năm: 1980, nơi cư trú: ấp V, xã V, huyện An Phú, tỉnh An Giang.

2. Ông Dương Văn C, sinh năm 1988, nơi cư trú: ấp V, xã V, huyện An Phú, tỉnh An Giang.

3. Ông Đặng Văn H, sinh năm 1974, nơi cư trú: ấp V, xã V, huyện An Phú, tỉnh An Giang.

4. Ông Phan Thành T, sinh năm 1987, nơi cư trú: ấp V, xã V, huyện An Phú, tỉnh An Giang.

5. Ông Khương Văn M, sinh năm 1984, nơi cư trú: ấp V, xã V, huyện An Phú, tỉnh An Giang.

6. Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1997, nơi cư trú: ấp V, xã V, huyện An Phú, tỉnh An Giang.

7. Ông Lâm Vĩnh H, sinh năm 1975, nơi cư trú: ấp V, xã V, huyện An Phú, tỉnh An Giang.

8. Ông Trần Hùng N, sinh năm 1990, nơi cư trú: ấp V, xã V, huyện An Phú, tỉnh An Giang.

9. Ông Huỳnh Hải Đ, sinh năm 2006, nơi cư trú: ấp V, xã V, huyện An Phú, tỉnh An Giang.

10. Ông Nguyễn Thủ M, sinh năm 1985, nơi cư trú: ấp V, xã V, huyện An Phú, tỉnh An Giang.

(Tất cả vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 13/12/2023, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân tại đường nước K thuộc ấp V, xã V, huyện An Phú, tỉnh An Giang, có các đối tượng đang tổ chức đá gà ăn thua bằng tiền nên Công an xã V tiến hành kiểm tra, bắt quả tang.

Qua kiểm tra phát hiện các đối tượng Nguyễn Công C, Đặng Văn H, Dương Văn C, Phan Thành T, Lâm Vĩnh H, Trần Hùng N, Khương Văn M, Nguyễn Văn H, Huỳnh Hải Đ, Nguyễn Thủ M, Dương Tấn L và Nguyễn Quốc T đang tổ chức đánh bạc được ăn thua bằng tiền dưới hình thức đá gà nên lực lượng tiến hành lập biên bản sự việc, tạm giữ các tang vật có liên quan và mời tất cả đối tượng nêu trên về trụ sở làm việc.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 07 giờ 30 phút, Nguyễn Công C được đối tượng tên D (ở thị xã T, tỉnh An Giang) liên hệ qua điện thoại đề nghị tìm kèo đá gà ăn thua bằng tiền, với tỷ lệ cá cược 2.000.000đ/trận, C đồng ý và gọi điện thoại hẹn thêm Dương Văn C, Đặng Văn H đến khu vực đường nước K thuộc ấp Vĩnh H, xã V, huyện An Phú.

Lúc đến điểm hẹn C mang theo băng keo, cựa sắt, cân để phục vụ đá gà và thu tiền xâu; D đem con gà trống màu trắng (gà cú) cân nặng 3kg; Đặng Văn H đem con gà trống màu đỏ (gà đều) cân nặng 3kg; C đem con gà trống màu vàng (gà phèn), cân nặng 3kg; Phan Thành T đem con gà trống màu trắng (gà chuối) cân nặng 3kg; Dương Tấn L và Nguyễn Quốc T có mặt tại địa điểm đá gà, không mang theo gà hay dụng cụ.

Trận 1: Do C đến muộn nên H và D đưa gà cho C cân và thống nhất cá cược trận gà số tiền 1.200.000 đồng, H kêu L “băng cựa, thả gà dùm” sẽ cho huê hồng từ 50.000 đồng – 100.000 đồng, L đồng ý; gà của D không xác định được người băng cựa thả đá. Kết quả H thắng cược nhận số tiền 1.200.000 đồng, xâu cho C 100.000 đồng, chưa đưa tiền cho L.

Trận 2: C và T đưa gà cho C cân và thống nhất cá cược trận gà số tiền 2.000.000 đồng. Gà của C do L băng cựa, thả gà; gà của T do T băng cựa, thả gà. Trận gà đá được khoảng 3 phút thì bị lực lượng Công an xã V tiến hành kiểm tra bắt quả tang Nguyễn Công C những đối tượng khác bỏ chạy.

Qua làm việc, C khai nhận tham gia đá gà ăn thua bằng tiền với vai trò cung cấp cân, cựa sắt và băng keo cho các chủ gà để nhận tiền xâu từ chủ gà thắng trận. Tiếp tục làm việc với Đặng Văn H, Dương Văn C, Phan Thành T, Lâm Vĩnh H, Trần Hùng N, Khương Văn M, Nguyễn Văn H, Huỳnh Hải Đã, Nguyễn Thủ M, Dương Tấn L, Nguyễn Quốc T đều thừa nhận có tham gia đá gà ăn thua bằng tiền vào ngày 13/12/2023 tại đường nước K.

Qua xác minh nhân thân xác định: Ngày 06/9/2022, Dương Tấn L bị Công an xã V ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, đến ngày xảy ra hành vi vi phạm vẫn chưa nộp phạt. Ngày 19/5/2022, Nguyễn Quốc T bị Tòa án nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang xử phạt 06 tháng tù giam về tội “Đánh bạc”, chấp hành xong hình phạt ngày 13/6/2022, đến ngày xảy ra hành vi vi phạm chưa được xóa án tích.

Ngày 01/4/2024, Dương Tấn L và Nguyễn Quốc T bị khởi tố điều tra.

Lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan trình bày phù hợp với nội dung vụ án.

Tại bản cáo trạng số: 45/VKS-HS ngày 27 tháng 6 năm 2024 truy tố các bị cáo Dương Tấn L và Nguyễn Quốc Th về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng vừa nêu.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo:

Dương Tấn L phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321, áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, 55, 56 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) đề nghị tuyên phạt bị cáo từ 09 (chín) tháng đến 01 (một) năm tù và tổng hợp hình phạt tại Bản án hình sự sơ thẩm số 40/2024/HS-ST ngày 24/5/2024 của Tòa án nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang, buộc bị cáo Lophải chấp hành hình phạt chung.

Nguyễn Quốc T (T) phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321, áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) đề nghị tuyên phạt bị cáo từ 09 (chín) tháng đến 01 (một) năm tù.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét quyết định theo qui định của pháp luật.

Các bị cáo không ý kiến tranh luận và cũng không có ý kiến gì về phân luận tội của Đại diện Viện kiểm sát.

Trong lời nói sau cùng, các bị cáo đều nhận thấy hành vi của bản thân là vi phạm pháp luật và mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để các bị cáo được sớm trở về hòa nhập với cuộc sống, phụ giúp gia đình và làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa nhưng họ đã có lời khai tại Cơ quan điều tra được thể hiện trong hồ sơ vụ án. Xét việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử

tiến hành xét xử vắng mặt đối với những người vắng mặt là phù hợp quy định tại Điều 292, Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Phú, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định.

[3] Về nội dung vụ án: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại giai đoạn điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, các vật chứng thu giữ được tại hiện trường và lời khai của những người có liên quan.

Tại phiên tòa, bị cáo L, T thừa nhận đã có hành vi tham gia đánh bạc bằng cách thỏa thuận bằng cựa, thả gà trống cho H và C, hưởng huê hồng từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng nếu gà bị cáo thả chiến thắng.

Số tiền hai bị cáo được hưởng theo thỏa thuận mặc dù chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nhưng do ngày 06/9/2022, Dương Tấn L bị Công an xã V ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, đến nay vẫn chưa nộp phạt. Ngày 19/5/2022, Nguyễn Quốc T bị Tòa án nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang xử phạt 06 tháng tù giam về tội “Đánh bạc”, chấp hành xong hình phạt ngày 13/6/2022, đến ngày xảy ra hành vi vi phạm chưa được xóa án tích.

Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự nên Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người đúng tội.

[4] Xét nhân thân của bị cáo:

Đánh bạc là một trong những tệ nạn gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, gây mất an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo L, T là những người có đầy đủ nhận thức, biết rõ pháp luật nghiêm cấm hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới mọi hình thức nhưng vì bản tính tham lam, muốn có tiền mà không phải vất vả lao động nên các bị cáo tiếp tục có hành vi phạm tội với lỗi cố ý.

Bị cáo L có nhân thân xấu, đã từng có tiền án về tội “Chống người thi hành công vụ”; nhiều lần bị xử phạt vi phạm hành chính về các hành vi “Đánh bạc” đến nay vẫn chưa nộp phạt, “Điều khiển xe trên đường mà trong hơi thở có nồng độ cồn vượt quá 0,4miligam/1 lít khí thở, Điều khiển xe có dung tích xilanh dưới 175cm³ không có giấy phép lái xe; Điều khiển xe mô tô không mang giấy đăng ký xe; Không đội mũ bảo hiểm cho người đi mô tô, xe máy”. Đến ngày 24/5/2024, bị cáo tiếp tục bị xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ” theo Bản án hình sự sơ thẩm số 40/2024/HS-ST, hiện đã có Quyết định thi hành án số 61/2024/QĐ-CA ngày 24/6/2024. Điều này, thể hiện bị cáo xem thường pháp luật, không có ý thức cải tạo, bất chấp pháp luật nên khi lượng hình Hội đồng xét xử áp dụng Điều 55, 56 của Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo L phải chấp hành hình phạt chung như đề nghị của Kiểm sát viên để phát huy tính nghiêm minh của pháp luật.

Đối với bị cáo T đã có một tiền án về tội “Đánh bạc”, vẫn chưa được xóa án tích. Lẽ ra, bị cáo phải tự ý thức sửa đổi, chí thú làm ăn để phụ giúp gia đình, người công dân tốt nhưng vì bản tính tham lam, muốn có tiền mà không phải vất vả lao động nên bị cáo tiếp tục phạm tội. Khi lượng hình Hội đồng xét xử nhận thấy cũng cần xem xét có một mức án đúng với tính chất, hành vi của bị cáo nhằm giáo dục bị cáo và phát huy tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Không có

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay tuy các bị cáo đều thành khẩn khai báo, bản thân thấy rất ăn năn hối cải đối với hành vi đã gây ra. Hội đồng xét xử xét thấy, các bị cáo đã từng bị xử phạt về hành vi đánh bạc với hình thức đá gà ăn thua bằng tiền, cụ thể là băng cựa đá gà nhận hoa hồng từ chủ gà; nay các bị cáo tiếp tục có hành vi vi phạm với cùng một hình thức là chưa thể hiện thái độ ăn năn hối cải. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 đối với các bị cáo.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy, các bị cáo đều có trình độ học vấn thấp, hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo L là lao động chính trong gia đình có 02 anh em trai nhưng anh bị cáo đã chết, cha mẹ lớn tuổi đã mất sức lao động. Do đó,

Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Từ những phân tích trên, xét thấy các bị cáo là đối tượng lười lao động, thiếu ý chí rèn luyện, tu dưỡng. Do đó, cần áp dụng hình phạt cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để có thời gian cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội về sau.

Xét đề nghị về mức hình phạt của Vị đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, phù hợp tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, nên chấp nhận.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên không áp dụng.

[7] Về các đối tượng liên quan:

Đối với Nguyễn Công C, Đặng Văn H, Dương Văn C, Phan Thành T, Lâm Vĩnh H, Trần Hùng N, Khương Văn M, Nguyễn Văn H, Huỳnh Hải Đ, Nguyễn Thủ M tham gia đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Công an xã V đã có Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng trên là phù hợp với hành vi và quy định của pháp luật nên Hội đồng không xem xét giải quyết.

Đối với đối tượng tên D địa chỉ thị xã T, tỉnh An Giang, chưa xác định được nhân thân, địa chỉ cụ thể nên chưa có căn cứ xử lý. Hội đồng xét xử đề nghị Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau.

[8] Xử lý vật chứng:

- 01 (một) con gà trống màu đỏ (gà đều); 01 (một) con gà trống màu vàng (gà phèn); 01 (một) con gà trống màu trắng (gà chuối), tất cả cân nặng 3kg, đã được xử lý trong giai đoạn điều tra là đúng quy định, Hội đồng xét xử không đề cập xem xét.

- 14 (mười bốn) cặp cựa; bằng kim loại; 13 (mười ba) cuộn băng keo; 01 (một) cây cân loại 5kg là công cụ, phương tiện dùng vào việc đá gà, không còn giá trị sử dụng nên tuyên tịch thu, tiêu hủy.

- 02 (hai) đôi dép không xác định chủ sở hữu, không còn giá trị, không sử dụng được nên tuyên tịch thu, tiêu hủy

- Tiền Việt Nam 100.000đ do Nguyễn Công C giao nộp và 100.000đ do Nguyễn Thủ M giao nộp (biên lai thu tiền số 0004346 ngày 28/6/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Phú), sử dụng vào mục đích đánh bạc nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Dương Tấn L, Nguyễn Quốc T (T) cùng phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; khoản 2 Điều 51; Điều 38, 55, 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017);

Xử phạt bị cáo Dương Tấn L 01 (một) năm tù.

Tổng hợp hình phạt 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù tại Bản án hình sự sơ thẩm số 40/2024/HS-ST ngày 24/5/2024 của Tòa án nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt bị cáo để tạm giam 29/01/2024.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017);

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc T (T) 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giam 10/4/2024.

3. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ các Điều 106, 292, 293, 333 và Điều 336 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu, tiêu hủy: 14 (mười bốn) cặp cựa; bằng kim loại; 13 (mười ba) cuộn băng keo; 01 (một) cây cân loại 5kg; 02 (hai) đôi dép;

- Tịch thu, sung quỹ Nhà nước: Tiền Việt Nam 200.000đ (Nguyễn Công C giao nộp 100.000đ và Nguyễn Thủ M giao nộp 100.000đ).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/6/2024 và biên lai thu tiền số

0004346 ngày 28/6/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Phú)

4. Về án phí:

Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội,

Buộc bị cáo Dương Tấn L và Nguyễn Quốc T mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

5. Về quyền kháng cáo:

Căn cứ các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Án tuyên công khai có mặt bị cáo L, T. Thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày tuyên án (24/7/2024) hoặc kể từ ngày được giao bản án hoặc ngày niêm yết bản án tại Ủy ban nhân dân cấp xã nơi cư trú để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử theo trình tự phúc thẩm.

(Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự).

Nơi nhận:

- VKS tỉnh An Giang (01);
- VKS An Phú (02);
- TAT An Giang (01);
- Sở Tư pháp An Giang (01);
- NTG An Phú (03);
- Công an huyện (01);
- THA DS An Phú (01);
- THAHS (02);
- Bị cáo (01);
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HSVA (01);
- Lưu VP (01).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thảo Ngân