

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HƯƠNG KHÊ
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: 19/2023/HS-ST

Ngày 21 - 4 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HƯƠNG KHÊ, TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Trọng Hùng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Ngạch; ông Nguyễn Văn Việt.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Hà - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hương Khê, tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hương Khê tham gia phiên tòa: Ông Lê Thuần Thắng, Kiểm sát viên.

Ngày 21/4/2023 tại Trụ sở Ủy ban nhân dân xã Hà Linh, huyện Hương Khê, tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 18/2023/TLST-HS ngày 31/3/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2023/QĐXXST-HS ngày 07/04/2023, đối với bị cáo:

Kiều Viết C; sinh ngày 01/10/1980, tại xã G, huyện H, tỉnh H; nơi cư trú: Xóm 4, xã H, huyện H, tỉnh H; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Kiều Viết T, sinh năm 1954 và bà Vương T, sinh năm 1954; vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1981; con: 03 đứa, lớn 13 tuổi, nhỏ 8 tuổi; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 11/7/2022 bị Chủ tịch UBND xã Hương Thủy, huyện Hương Khê xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản theo Quyết định số 05/QĐ-XPHC phạt tiền 2.500.000 đồng, đã nộp phạt ngày 28/7/2022; bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 10/01/2023 cho đến nay; có mặt.

- Bị hại: Anh Phạm Như S, sinh năm 1982; trú tại: Thôn 7, xã H, huyện H, tỉnh H; nghề nghiệp: Công nhân cao su; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Thái Văn H; sinh năm 1976; trú tại: Thôn 4, xã H, huyện H, tỉnh H; nghề nghiệp: Buôn bán; có mặt.

+ Bà Trần Thị N; sinh năm 1975; trú tại: Thôn 4, xã H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Buôn bán; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 08 giờ 30 phút, ngày 24/8/2022, Kiều Viết C sử dụng xe mô tô nhãn hiệu Hon da Dream (không có biển kiểm soát) đi từ nhà mình vào rừng để tìm quả chuối hột đem về bán. Khi đến khu vực tập kết mủ cao su của đội 1, nông trường Thanh niên Công ty TNHH MTV cao su Hà Tĩnh, do anh Phạm Như S quản lý. Bị cáo thấy có nhiều bao tải đựng mủ cao su đông không có người trông coi nên nảy sinh ý định lấy trộm. C lấy một bao mủ cao su đông đem đi cắt dẫu ở mép đường đối diện nhà kho, sau đó quay lại lấy tiếp một bao cao su đông khác cho lên xe mô tô chở về bán cho anh Thái Văn H và chị Trần Thị N lấy số tiền 650.000 đồng. Sau khi người mua biết được bao mủ cao su này là tài sản do C trộm cắp nên anh Thái Văn H đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra để xử lý. Còn bao mủ cao su đông C dẫu ở bên đường chưa kịp tiêu thụ thì đến khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày, anh Phạm Như S đi tìm mủ cao su đông bị mất trộm và có gặp C hỏi C về số mủ cao su, C trả lời có thấy 01 bao mủ cao su ở mép đường rồi chỉ chỗ cắt dẫu cho anh S.

Ngày 07/11/2022, anh Phạm Như S trình báo sự việc với Cơ quan chức năng việc bị mất trộm. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hương Khê triệu tập Kiều Viết C lên làm việc, C thừa nhận đã lấy trộm của anh Phạm Như S 02 bao mủ cao su đông có khối lượng 122kg.

Tại Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 32/2022/KLĐG ngày 04/12/2022 của Hội đồng định giá huyện Hương Khê xác định 122kg mủ cao su đông có giá trị 1.830.000đ.

Vật chứng thu giữ:

+ 02 bao tải chứa 122kg mủ cao su đông. Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu.

+ 01 xe mô tô không có biển kiểm soát, số khung VCRCG0022R-001749, số máy VTTJL1P52FMHW000426. Cơ quan điều tra đã chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Hương Khê để bảo quản và chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Phạm Như S, anh Thái Văn H, chị Trần Thị N không yêu cầu bồi thường gì.

Tại bản cáo trạng số 16/CT-VKS-HK ngày 21/3/2023 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Hương Khê, tỉnh Hà Tĩnh truy tố bị cáo Kiều Viết C về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận về hành vi của mình như nội dung trên. Bị cáo không kêu oan mà xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Kiều Viết Cường về tội Trộm cắp tài sản. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản

1 Điều 173; điểm i, tiết thứ nhất điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Kiều Viết C từ 06 đến 09 tháng tù. Đồng thời, đề nghị xử lý vật chứng và buộc bị cáo chịu án phí theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Kiều Viết C tự nguyện khai nhận hành vi phạm tội của mình. Đối chiếu lời khai nhận của bị cáo với lời khai của những người tham gia tố tụng và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập trong hồ sơ vụ án được xem xét công khai tại phiên tòa là phù hợp, có đủ cơ sở xác định: Khoảng 08 giờ 30 phút, ngày 24/8/2022, Kiều Viết C điều khiển xe mô tô không biển kiểm soát đến tại khu vực tập kết mủ cao su của đội 1, nông trường Thanh niên Công ty TNHH MTV Cao su Hà Tĩnh, thuộc địa phận thôn 7, xã Hương Thủy, huyện Hương Khê lấy trộm 122kg mủ cao su đông của anh Phạm Như S gây thiệt hại 1.830.000đ.

Mặc dù giá trị tài sản bị cáo C lấy trộm dưới 2.000.000đ, nhưng do tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội C đang có tiền sự về hành vi Trộm cắp tài sản, cụ thể ngày 11/7/2022, C bị Chủ tịch UBND xã Hương Thủy, huyện Hương Khê xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản theo Quyết định số 05/QĐ-XPHC, hình thức phạt tiền. Vì vậy, Cáo trạng số 16/CT-VKS-HK ngày 21/3/2023 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Hương Khê, tỉnh Hà Tĩnh đã truy tố bị cáo Kiều Viết C về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, tại phiên tòa bị hại đề nghị giám nhẹ mức hình phạt cho bị cáo, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, tiết thứ nhất điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; đã trực tiếp xâm hại đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội tại địa phương. Do đó cần phải xử lý nghiêm cách ly bị cáo

ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để đảm bảo tính giáo dục, răn đe và phòng ngừa tội phạm.

[5] Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa đề nghị về tội danh, mức hình phạt và biện pháp áp dụng, án phí là có căn cứ được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về dân sự: Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đã nhận lại tài sản bị mất và không yêu cầu gì thêm nên HĐXX không xem xét.

[7] Biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

Bị cáo Kiều Viết C thu lợi bất chính 650.000 đồng từ việc bán mủ cao su đông cho anh H, chị N; anh H và chị N không yêu cầu trả lại, số tiền này bị cáo tiêu xài cá nhân hết. Do đó cần truy thu sung quỹ nhà nước; đối với 01 xe mô tô không có biển kiểm soát, Kiều Viết C dùng làm phương tiện phạm tội. C khai năm 2019 C phát hiện chiếc xe của một người đến ao cá nhà C trộm cá thì bị C phát hiện nên đối tượng bỏ chạy để lại chiếc xe máy, mặc dù C đã trình báo cho lực lượng chức năng nhưng không ai đến nhận nên C sử dụng từ đó cho đến nay. Ngày 25/02/2022 Cơ quan Điều tra đã thông báo công khai nhưng vẫn chưa xác định được người quản lý hợp pháp. Do đó cần áp dụng Điều 228 Bộ luật Dân sự; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tổ tụng hình sự, tuyên sau 01 năm kể từ ngày thông báo công khai mà không xác định được ai là chủ sở hữu, người quản lý hợp pháp của chiếc xe mô tô nói trên thì tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[8] Đối với anh Thái Văn H và chị Trần Thị N là người mua tài sản do Kiều Viết C lấy trộm nhưng không biết là tài sản do trộm cắp mà có nên không xem xét xử lý trách nhiệm hình sự.

[9] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 173; điểm i, tiết thứ nhất điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự. Điều 228 Bộ luật Dân sự. Điểm a, b khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tổ tụng hình sự. Khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Kiều Viết C phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Kiều Viết C 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành án.

3 Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Truy thu nộp vào ngân sách nhà nước số tiền 650.000 đồng (*sáu trăm năm mươi ngàn đồng*) do Kiều Viết C thu lợi bất chính từ việc phạm tội.

Về vật chứng: Sau 01 năm kể từ ngày thông báo công khai (ngày 25/02/2022) mà không xác định được ai là chủ sở hữu, người quản lý hợp pháp của chiếc xe mô tô nói trên thì tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, không biển kiểm soát, màu nâu số khung VCRCG0022R-001749, số máy VTTJL1P52FMH-W000426, đã qua sử dụng (Tình trạng, đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/3/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hương Khê, tỉnh Hà Tĩnh và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hương Khê, tỉnh Hà Tĩnh).

4. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo; bị hại; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- VKSND huyện Hương Khê;
- Công an huyện Hương Khê;
- Chi cục THADS huyện Hương Khê;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- Lưu HSVA - VPTA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Lê Trọng Hùng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN**
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Việt Phạm Ngạch

Lê Trọng Hùng

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- VKSND huyện Hương Khê;
- Công an huyện Hương Khê;
- Chi cục THADS huyện Hương Khê;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- Lưu HSVA - VPTA.

Lê Trọng Hùng